



**DEPUTACIÓN PROVINCIAL
A CORUÑA**

DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE A CORUÑA

Acta de la sesión EXTRAORDINARIA celebrada por la Excm.
CORPORACIÓN PROVINCIAL el 21 de octubre de 2019

Orden del día del asunto a tratar en la sesión plenaria extraordinaria, solicitada por doce miembros de la Corporación, que tendrá lugar el 21 de octubre de 2019, a las 12:00 horas, con un único asunto propuesto por los miembros solicitantes:

ASUNTO

1.Exigir del Gobierno de España la aplicación de medidas urgentes para garantizar la inmediata reapertura de la central de As Pontes, y en el caso contrario la dimisión de la Ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, principal responsable de la situación de la central pontesa.

Del presente acuerdo se dará traslado al Gobierno de España.

Acta de la sesión extraordinaria celebrada por la Excm. CORPORACIÓN PROVINCIAL el 21 de octubre de 2019.

En el salón de sesiones del Palacio provincial de A Coruña, el día 21 de octubre de 2019, se reúne la Excm. Corporación provincial para celebrar sesión extraordinaria, convocada a solicitud de doce miembros de la Corporación, todos ellos integrantes del Grupo Provincial del Partido Popular

Presidente: Don Valentín González Formoso, Presidente de la Diputación Provincial de A Coruña

Diputados/as

Asistentes:

Dona Martina Aneiros Barros	PP
Don Evaristo Ben Otero	PP
Don José Carlos Calvelo Martínez	PP
Doña Cristina Capelán Cancelo	PSOE
Don Germán Castrillón Permuy	PP
Doña María Milagros Castro Sánchez	PSOE
Don Xosé Xurxo Couto Rodríguez	BNG
Don Manuel María Durán Guillán	PP
Don Antonio Fernández Angueira	PP
Don José Luis Fernández Mouriño	PP
Don Bernardo Fernández Piñeiro	PSOE
Doña Rosa M ^a Gallego Neira	PP
Don José Blas García Piñeiro	PSOE
Don Ángel García Seoane	AVV
Don José Pablo González Cacheiro	PP
Doña Sandra González Castro	PSOE
Don Agustín Hernández Fernández de Rojas	PP
Don José Manuel Lage Tuñas	PSOE
Doña Ana Lamas Villar	PSOE
Don Antonio Leira Piñeiro	PSOE
Don Alberto Lema Suárez	MA
Doña María Beatriz Molinos Vidal	PP
Don José Muiño Domínguez	PP
Doña María del Carmen Muiño Filgueira	BNG
Don Xosé Luis Penas Corral	BNG
Don José Manuel Pequeño Castro	PSOE
Don Xosé Regueira Varela	BNG
Don José Ramón Rioboo Castro	PSOE
Don Roberto Rodríguez Martínez	PP

Excusado/a:

Doña Dalia García Couso	PP
-------------------------	----

Actúa como secretario: Don José Luis Almau Supervía, Secretario General de la Corporación

Abierto el acto a las 12:05 horas, el Sr. Secretario procede a leer la Resolución número 33733, de 07.10.2019, por la que se convoca sesión plenaria extraordinaria con indicación del único asunto incluido en el orden del día, propuesto por los solicitantes de la convocatoria de Pleno extraordinario.

1.Exigir del Gobierno de España la aplicación de medidas urgentes para garantizar la inmediata reapertura de la central de As Pontes, y en el caso contrario la dimisión de la Ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, principal responsable de la situación de la central pontesa. Del presente acuerdo se dará traslado al Gobierno de España.

INTERVENCIONES

Sra. Aneiros Barros

Muchas gracias, y muy buenos días a todos en primer lugar. Me gustaría empezar recordando que el pasado mes de septiembre este Grupo Provincial presentaba ante este Pleno una moción para trasladar, precisamente, la preocupación que especialmente desde la comarca de Ferrolterra, del Eume y Ortegal, sentíamos ante la paralización de la actividad de la central térmica de As Pontes y también por las repercusiones graves, muy graves, que estaba teniendo en la zona, en los trabajadores, en sectores como el del transporte que llevaban entonces cinco meses sin poder trabajar, ahora ya seis meses sin poder trabajar.

Lo cierto es que esta preocupación que trasladábamos el pasado mes de septiembre se vio incrementada cuando el pasado día 27 Endesa anunciaba el cierre de la central, un evidente mazazo para el Ayuntamiento de As Pontes, para los trabajadores de la central de la empresa auxiliar, para los transportistas y para otros organismos como el caso de la Autoridad Portuaria, y en general para todos los que somos vecinos de estas comarcas.

El cierre de esta Central tendría unas consecuencias terribles, realmente dramáticas para Galicia pero en particular para estas comarcas afectadas, más de 700 puestos de trabajos, más de 700 familias que dependen de este sector, pérdidas millonarias desde el punto de vista económico, repercusión evidente en otros sectores, pérdida de población y, sin ninguna duda, pondría en riesgo la supervivencia de ayuntamientos como el propio Ayuntamiento de As Pontes, que ha llegado a ser lo que es, y lo que es el segundo ayuntamiento con la renta per cápita más alta de toda Galicia, e incluso el ayuntamiento con la pensión media más alta de toda Galicia, y esto lo ha llegado a ser gracias a esta central y gracias, en especial, a todas esas personas que con su trabajo, que con su esfuerzo, han servido directa o indirectamente a esta planta.

Es por ello por lo que este Grupo consideró totalmente justificada la convocatoria de un Pleno extraordinario, y así lo solicitamos legalmente, a pesar de que su celebración hoy se ha pospuesto lo máximo posible por su presidente, y lo pedimos para intentar que desde esta Diputación saliera un acuerdo que permitiera exigirle al Gobierno central la adopción de medidas urgentes que garanticen la inmediata reapertura de la central térmica.

El mes pasado ya recogíamos en esa moción que trajimos a este Pleno una serie de medidas, medidas que podrían contribuir a facilitar una transición justa, medidas que dependen del Gobierno central y que evitarían el cierre de esta planta, medidas que habría que adoptar de forma urgente para dar certidumbre y para dar tranquilidad a todas estas familias que viven con preocupación desde hace ya demasiado tiempo. Frente a la paralización total de la empresa, lo que pedimos es su reactivación mientras que no se encuentren los mecanismos que garanticen su viabilidad y que garanticen el empleo.

Todos sabemos que este cierre dejaría sin alternativas a los trabajadores y a la comarca y, desde luego, no podemos permanecer al margen, ni podemos mirar para otro lado. Creemos que apoyar la continuidad de los puestos de trabajo y la continuidad de la actividad industrial de Endesa, no está para nada enfrentado con la defensa de una necesaria transición justa y ordenada que, desde luego, no es lo que se está haciendo desde el Gobierno de Madrid, desde el Gobierno socialista de Madrid porque ni es justa ni está siendo una auténtica

transición. Un Gobierno que después de crear un, hoy creo que lo podemos decir, mal llamado Ministerio para la transición ecológica, lo único que ha conseguido el Gobierno es una política en materia energética desordenada, improvisada, sin planificación y, desde luego, con medidas que sólo han perjudicado a este sector del carbón y por añadidura a la central térmica de As Pontes, una vez más, un nuevo castigo para esta comarca. Y por eso es por lo que, si el Gobierno central no lleva a cabo estas medidas, no se puede menos que exigir responsabilidades políticas y pedir la dimisión de la que resulta ser la mayor responsable de esta situación.

El acuerdo que pedimos con esta propuesta es sencillo, es muy claro. Es lo que necesitan las más de 700 familias afectadas, es lo que necesitan los ayuntamientos afectados, el primero el de As Pontes, es lo que necesitan nuestras comarcas. Hablamos de pedir medidas urgentes que garanticen la reapertura de la térmica porque si el Gobierno central quiere, puede hacerlo, puede activar esas medidas que permitan recuperar inmediatamente la actividad y mantener el empleo en As Pontes y al mismo tiempo, y en paralelo, trabajar conjuntamente en la búsqueda de soluciones reales, para que llegado el momento podamos dejar de emplear el carbón y tener una alternativa viable que mantenga la capacidad industrial y, por supuesto, que mantenga los puestos de trabajo.

El Gobierno puede poner en marcha esas medidas que den más tiempo a Endesa y a las administraciones para preparar esa transición, dar más tiempo a una empresa que ha sido capaz de invertir 217 millones de euros para adaptarse a las exigencias de la Unión Europea en materia de emisiones industriales. Nuestra propuesta es clara, ¿están a favor o están en contra de exigirle al Gobierno la reactivación de la central térmica de As Pontes?, ese es el posicionamiento que estamos pidiendo, esperando el apoyo del resto de Grupos de esta Diputación en favor de esta comarca, de este ayuntamiento y de los cientos de trabajadores que dependen de la misma. Muchas gracias.

Sr. García Seoane

Este tema, si no recuerdo mal, fue tratado en el Pleno pasado, dedicamos bastante tiempo a él, no sé a santo de qué se pide un Pleno extraordinario, excepto que sea para cobrar las dietas de 590 euros de cada uno de los que estamos sentados aquí, no le veo otro sentido. Me parece gravísimo convocar un Pleno con el gasto que supone la celebración de este Pleno cuando vamos a tener un Pleno dentro de cuatro días, me parece indignante, y me parece más indignante por querer jugar con los trabajadores, que siempre son las víctimas de este juegos politiqueros, de aquellos que además fueron los que crearon el problema en este país, vendiendo las industrias del país a empresas multinacionales que hacen y deshacen en este país lo que le da la gana. Lo que hay que luchar es porque haya nuevas empresas, desaparecen empresas, pero hay que luchar para que se implanten en nuestro país, en nuestra región, cada uno que le llame como le dé la gana, con esta polémica que hay ahora de tanto romper España, yo soy internacionalista, lo voy a dejar claro, por lo tanto ninguna duda respecto a mi persona, pero digo que hay que lograr atraer empresas para dar trabajo a las miles de personas que en estos últimos años están quedando sin él en las empresas que se están desmontando.

Y ya termino, ayer había un programa de televisión donde estaba el Sr. Casado, y hay una contradicción tremenda, el Partido Popular aquí está pidiendo que se mantenga la central térmica de As Pontes, y resulta que el Sr. Casado ayer decía que estaba a favor de la eliminación del carbón en este país, de las centrales térmicas de este país. Es una contradicción tremenda, venir aquí a decir una cosa cuando el jefe del Partido dice lo contrario.

Por lo tanto, mi voto anuncio que va a ser negativo.

Sr. Regueira Varela

La verdad es que en política, lo que tiene de bueno la política, es que siempre tiene esa facultad de sorprendernos, y resulta que ahora el Partido Popular, adalid del liberalismo económico, quiere que los Estados sean intervencionistas, una cosa curiosa, algo que nosotros pedimos siempre.

Yo no sé cuando se habla de el "Gobierno lo puede hacer", supongo que será el Gobierno italiano, propietario de ENEL, algo se hizo muy mal en el Estado español para que sea un Estado extranjero el que esté regulando y el que esté tensionando la economía de un Estado y de una comarca, algo se hizo fatal, y ese algo que se hizo fatal tiene un autor, y ese autor fue José María Aznar, del Partido Popular, simplemente hay que repasar la hemeroteca y simplemente hay que repasar la historia, por cierto, que fue consejero delegado de Endesa, algo se hizo fatal.

Mire, yo creo que en el Pleno de hoy lo que menos importa son las soluciones y lo que menos importan son los trabajadores, porque fíjese usted, la moción es tan inoportuna que se presenta el mismo día que veinticinco alcaldes de Ferrol, Eume y Ortegal, directamente afectados por esto, se ponían de acuerdo para buscar soluciones y para encabezar una reivindicación entre todos, entre todos los alcaldes, de múltiples fuerzas políticas, de las diferentes fuerzas políticas que actúan en la comarca. Ese mismo día que los alcaldes se juntan y toman esa decisión de actuar unidos e intentando ofrecer soluciones y obligar al Estado a tomar algún tipo de determinación en cuanto a mantener esa empresa abierta y asegurar los puestos de trabajo, ese mismo día en el Ayuntamiento de Ferrol el Partido Popular presenta la petición de este mismo Pleno extraordinario que se presenta aquí, y se presenta en todos los ayuntamientos de la comarca, en todos, en la mayoría de ellos, o en una amplia mayoría de ellos, esta moción se está votando en contra. Hubo oportunidades, porque hubo también una Junta de portavoces, para llegar a un acuerdo, si es que lo que se pretende es tener una unidad de fuerza, una unidad de dirección política a la hora de reivindicar cuestiones para Galicia, no hubo posibilidad de llegar a ningún acuerdo, lo que interesaba era el debate, lo que interesa realmente en este Pleno es sacar un titular político justo al inicio de una campaña electoral, que yo creo que ya está iniciada, pero justo a las puertas de empezar oficialmente una campaña electoral y en plenas elecciones.

Porque dígame usted, Sra. Aneiros, cuando habla usted de medidas, esta moción no pone ninguna medida, y cuando habla usted del que necesitan los trabajadores y trabajadoras, ¿qué necesitan los trabajadores y trabajadoras?, ¿que dimita una ministra que ya está en funciones?, yo creo que, evidentemente, eso no es lo que necesitan los trabajadores y trabajadoras de la empresa y más de las empresas auxiliares, esa dimisión ahora mismo no tiene sentido ninguno, sino es un sentido estrictamente político.

Pero mire, si este Pleno extraordinario tuviera alguna razón de ser, tendría una razón de ser para buscar soluciones de futuro, para buscar planteamientos políticos de futuro y para también saber cuál es el papel del Gobierno gallego en esta cuestión, porque algo tendrá que decir el Gobierno gallego, ¿o está desaparecido?, que acaba de presentar una ley, un decreto-ley, para la transición ecológica 2050, que anunció a bombo y platillo, diciendo que era la primera Comunidad Autónoma que tenía esa estrategia contra el cambio climático de aquí al 2050, ¿sabe usted si esa estrategia habla algo de la industrialización y de lo que va a pasar, de cuáles van a ser los modelos alternativos en la comarca de As Pontes, en las comarcas de Eume y Ortegal?, ¿habla algo la estrategia del Gobierno gallego?, ¿tiene el Gobierno gallego alguna hoja de ruta? ¿No sería normal que un Gobierno gallego responsable y un presidente de la Xunta responsable se pusiera al frente de esos veinticinco alcaldes y alcaldesas de ese territorio y encabezara una propuesta clara política que llevara a Madrid? Porque fíjese usted, yo lo que creo es que estamos justamente delante de un problema de falta de peso político de Galicia, para mí es claramente un problema de peso político de Galicia. Este debate ya lo tuvimos usted, yo y otros portavoces en un medio de comunicación.

Mire usted, lo que no puede ser, y no pasa sólo con esto, con la política energética, pasó también con acuerdos tomados en el Parlamento de Galicia por unanimidad, por ejemplo la transferencia de la AP-9, que resulta que cuando llegan realmente a donde se toman las decisiones, porque somos sucursalistas, donde se toman las decisiones, los diputados gallegos y gallegas del Partido Popular, pero también del PSOE, tienen una actitud o votan en contra de los propios intereses de Galicia, yo también ya si hay que pedir dimisiones también pediría la dimisión de todos los diputados y diputadas del Partido Popular que votaron en contra de un acuerdo unánime del Parlamento de Galicia y votaron que no se transfiera la AP-9, si por pedir dimisiones es, en cuestiones estratégicas para Galicia, en cuestiones además aprobadas por el propio Partido Popular en el ámbito del Parlamento de Galicia, si en esas estamos, podemos ir a hacer ese tipo de lecturas.

Y mire usted, para hablar de Endesa tendríamos que hablar de por qué llegamos hasta aquí, y tendríamos que hablar de por qué Endesa es italiana y no es del Estado español, y porqué Endesa es de capital público italiano, no de una empresa privada italiana, es de capital público italiano. Yo le voy a recordar un dato, ya que estamos ahora metidos también en plena actualidad de lo que pasa en Cataluña, le voy a recordar un dato de lo que pasó en la génesis de la privatización total de Endesa promovida inicialmente por José María Aznar, como decía antes.

Hubo una OPA en su momento por parte de Gas Natural sobre Endesa, hubo una OPA, a esa OPA se le contrapuso una de una empresa alemana, EON. Por aquella altura de años, que yo creo que era en el año 2007, hubo una política del Partido Popular, Esperanza Aguirre, yo supongo que la recordará, no saldrá usted ahora con eso de que "no sé quién es esa señora de la que me habla", que dijo: "Antes alemana que catalana", es decir, todo el origen de que ahora misma una buena parte del mercado energético esté en manos de Italia, y no del Estado español, y que a quién le tengamos que pedir realmente sea al Gobierno italiano, porque evidentemente un gobierno no puede obligarle a una empresa a continuar su actividad por mucho que ahora nos volvamos todos intervencionistas, si queremos seguir perteneciendo a la Unión Europea. Pues todo esto, de la génesis de este problema y de las soluciones es de lo que deberíamos de estar hablando, no deberíamos de estar aquí para intentar sacar un voto favorable de diferentes Grupos a la dimisión de una ministra que ya está en funciones y que, por lo tanto, ya tiene más de dimitida que de otra cosa.

Yo lo que le pido al Partido Popular que reconduzca esta situación y que se acoja al pacto de los alcaldes, y que también haga una propuesta en positivo donde, por responsabilidad política, el Gobierno gallego nos llame a las fuerzas políticas y sepa usted que para pedir soluciones y para asegurar los puestos de trabajo ese Gobierno gallego del Partido Popular tendrá siempre a su lado al Bloque Nacionalista Galego sin duda, sin duda, pero para pedir una dimisión a una ministra, yo creo que no se nos puede andar enredando con estas cosas. Y, sinceramente, yo creo que no fue oportuna la moción por lo que le decía antes, esta moción, en cambio tiene muchísimo de oportunista. Nada más.

Sr. Lema Suárez

Muchas gracias, buenos días "Igualmente peligroso sería no conectar la reconversión de los sectores en crisis con las promociones industriales que pongan el énfasis en la reindustrialización en términos de empleo y actividad industrial de las comarcas afectadas". La cita que les acabo de hacer es del libro blanco de la reindustrialización, autoría de Carlos Solchaga, publicado en el año 1983, hay una muy extensa bibliografía respecto del proceso de conversión industrial, conversión, modernización, el nombre varía según los autores, de la economía española, que impere en ese momento, en los ochenta, escojo la del libro blanco de la reindustrialización de Carlos Solchaga porque es la fuente primaria, básicamente Carlos Solchaga, ministro de Economía en este momento es el que va a concebir, va a poner en marcha este proceso de reconversión que, por cierto, va a tener, como ustedes saben, una fuerte contestación social, les invito a echarle un ojo si tienen tiempo a la hemeroteca de los

periódicos de aquella época, de la segunda mitad de los ochenta, una fuerte contestación social en Euskadi también, en Cataluña también, y por supuesto en Galicia.

Desgraciadamente, como sabemos, la reconversión industrial puesta en marcha por el PSOE en los ochenta funcionó de maravilla en lo que atañe al cierre del sector industrial de titularidad pública, prácticamente todos los astilleros públicos fueron cerrados, además de la industria siderúrgica, de producción de carbón, electrodomésticos y automóvil. En la parte de creación de un nuevo tejido industrial de alto valor tecnológico y competitivas en ayudas del Estado, lo cierto es que el balance fue más bien pobre en las zonas consideradas periféricas, como fue el caso de Ferrol, en el que la desaparición del sector industrial de titularidad pública fue seguido por la nada, el desierto.

El proceso de reconversión, es decir, de cierres de industrias públicas bajo el epígrafe de la llamada modernización, iniciada por el PSOE en los ochenta, fue continuado y agudizado por el PP en los noventa, añadiendo además la desregulación de aquellos mercados considerados estratégicos. Así es el PP quien privatiza Iberia, Telefónica y también Endesa, y luego desregula el mercado energético dando lugar a una suba constante en el precio de la electricidad, que es uno de los grandes obstáculos a nuestro desarrollo industrial hoy en día. Es el Partido Popular, como ya se dijo, quien vende Endesa, y luego, por cierto, contrata como asesor nada menos que al expresidente del Gobierno, José María Aznar, en un caso arquetipo de capitalismo de amiguitos, o de alguna manera de una corrupción legalizada. Hoy vamos a asistir en esta cámara al espectáculo lamentable de contemplar cómo los dos Partidos que básicamente son responsables al cincuenta por ciento del proceso de desmantelamiento y desertización industrial que padece nuestro país y nuestra comarca, tratan de culparse mutuamente en período electoral de este destrozo. Porque señoras, señoras y señores del Partido Popular y del Partido Socialista básicamente ustedes comparten la misma política económica, una política económica basada en la privatización de los sectores públicos, estratégicos, como sin duda es el que nos ocupa hoy, el energético.

Ustedes comparten el modelo de liberalización de precios que provoca que hoy en el Estado español tengamos uno de los costes más altos por electricidad de la Unión Europea, lo cual, sin duda, repercute de manera negativa en la competitividad en su sector industrial, como se vio en el caso de Alcoa Coruña, como se ve, se va a ver, en el caso de Alcoa San Cibrao. Una falta de competitividad por los costes energéticos que incide directamente en la ronda de cierres y deslocalizaciones de industrias que estamos padeciendo en estos últimos tiempos en nuestro país. Una pérdida de competitividad que provoca que la única manera de mantener cierta capacidad para sobrevivir en el mercado sea el de la explotación cada día más salvaje de los trabajadores y trabajadoras gallegas que soportan los salarios más bajos del Estado, creando así una nueva figura, al del trabajador pobre, tal y como denuncia en su informe para Galicia la entidad católica Cáritas Diocesana.

Señores del Partido Socialista seguimos esperando por la derogación de la reforma laboral del 2012 de Rajoy, seguimos esperando en Galicia por ese Estatuto para las electrointensivas que comprometió la ministra Maroto hace ya más de año y medio. La situación de nuestro país exige medidas inmediatas, exige llegar a pactos, gobernar y dejar atrás de una vez la política basada únicamente en el cálculo del rendimiento electoral inmediato de cada nueva convocatoria electoral como la que de alguna manera está en el contexto de esta jornada que vivimos hoy.

Un país además nuestro que lleva perdidos en los últimos cuatro años dos puntos de aportación de producción industrial a su PIB, es una cantidad realmente alarmante, pasando del 16 al 14%, muy por debajo del 20% que recomienda la OCDE. Mientras otras comunidades del Estado como el País Vasco, Aragón o Navarra recuperan peso industrial en los últimos años, Galicia sigue destruyendo su sector secundario ante la pasividad de una Xunta de Galicia que no ofrece más soluciones que el de este lamentable espectáculo de hoy.

Leemos esta misma mañana que el presidente de la Xunta está preocupado por vez primera por la política industrial, por vez primera. Acaso no veía llegar el proceso de cierre industrial, ¿del que él también es responsable? Acaso no tiene un concejal de industria, Francisco Conde, que cobra su salario para tratar de atraer y fijar empresas en Galicia, acaso no cuenta con el IGAPE para tratar de promover el sector industrial. ¿De qué es entonces responsable la Xunta de Galicia?, es una pregunta que les hago sinceramente, ¿de qué es responsable la Xunta de Galicia?, porque después de casi cuarenta años de gobierno del Partido Popular, podemos decir que Galicia no dejó de perder oportunidades para crecer, como sí hicieron Aragón, Navarra, o incluso Castilla-León en este tiempo, Castilla-León, por cierto, gobernada también por el Partido Popular, y donde no se cerró la fábrica de Isowat en Medina del Campo.

Porque señores y señoras del Partido Popular, ¿qué ha hecho la Xunta de Galicia para impedir el cierre de Isowat o de Poligal, para impedir la deslocalización de R, o con la crítica situación que padece ahora mismo Ferroatlántica?, la respuesta es nada, el cero absoluto. Mientras otras administraciones autonómicas crean las condiciones para atraer y fijar industrias en su territorio, el Partido Popular de Galicia se limita a culpar a otras administraciones de su propio fracaso. El Partido Popular pide hoy el cese de la ministra que dijo que el Estado no iba a intervenir Alcoa, directamente porque eso sería hacer comunismo, pues bien, quien cierra hoy Endesa es una empresa pública, italiana, como ya se dijo aquí, ENEL. Entonces, ¿era Berlusconi comunista?, ¿era Salvini comunista?, no, desde luego que no, lo que sí eran es gobernantes que defendían los intereses de sus países.

Y yo estoy seguro que para ustedes el problema con la ministra Ribera no es que no sea comunista, no es que no quiera nacionalizar sectores estratégicos, el problema es que es ella quien está ahí en el momento en que llegan las consecuencias de la política de infrautilización y liberalización de los sectores estratégicos que llevaron a cabo ustedes en los noventa, siguiendo una senda iniciada por el PSOE en los ochenta. Y por esta razón no podemos votar a favor de su moción, aunque para nosotros también Teresa Ribera hasta ahora sea un desastre, -aunque, por cierto, aún está a tiempo, entendemos nosotros, de levantar esta situación-, pero por razones muy distintas a la suya. Vivimos en este momento aquello que un político que no es de mi campo ideológico definió como la era de las consecuencias, Winston Churchill, efectivamente, vivimos la era de las consecuencias de todo el proceso de desregulación y privatización llevado a cabo en los ochenta y en los noventa.

Por esta razón vamos a votar hoy en contra de su moción, porque ustedes no representan una alternativa a la política económica del PSOE, sino más bien todo lo contrario, su agudización. Dicho lo anterior, nosotros exigimos también que el Estado intervenga en As Pontes, que asegure un proceso de transición energética progresivo y pactado, basado en fuentes de energía alternativas, como es el gas. Nosotros exigimos en nuestra propuesta de moción alternativa que se ponga en marcha un plan de reindustrialización efectivo de nuestra comarca, que vaya más allá de la simple declaración de intenciones, que contenga actuaciones, plazos concretos y un presupuesto cuantificable. Nosotros exigimos que este Plan cuente para su elaboración con agentes sociales y con la Xunta de Galicia, y también con una Comisión de seguimiento para asegurar su cumplimiento. Nosotros exigimos del Estado y de la Xunta de Galicia, responsables cadaquién en su porcentaje del cierre de nuestras industrias, que trabajen conjuntamente para construir un futuro para nuestro sector industrial. Muchas gracias.

Sr. Fernández Piñeiro

Muy buenos días. Suscribiendo casi íntegramente las intervenciones de los portavoces de Alternativa dos Veciños y del BNG, sí que añadiría que hoy estamos ante la escenificación de un uso con intereses meramente electoralistas de un problema que afecta a cientos de ciudadanos, algo a lo que ya estamos acostumbrados en esta institución por parte del Partido Popular en los últimos tiempos, ciudadanos que pienso que no se merecen un espectáculo de

mercadeo electoralista como lo que estamos viendo en los últimos temas con una problemática de las características de ésta y que además con argumentos, como se puede ver en la exposición de motivos de esta moción, que poco tienen que ver con la realidad, o por lo menos sólo exponen lo que es una parte de la realidad y omiten y tapan deliberadamente otra parte, lo cual denota, sin lugar a dudas, primero la flaqueza de sus argumentos y de su estrategia, y por otra, y pienso que es lo más importante, el poco respeto que sienten por esos ciudadanos a los que dicen representar y por cuyos intereses dicen ustedes pelear y moverse hoy en esta moción. Por eso sí que me gustaría hacer un llamamiento a la responsabilidad e insistir en esa propuesta que se realizó en la Junta de portavoces de mutar esta moción en una declaración institucional, basándonos además en algo que dicen ustedes en su propia exposición de motivos, que dice que "...debemos mostrar la unidad de acción que nuestros vecinos se merecen para denunciar este nuevo castigo..." Pues esa es la unidad de acción que se les propuso en la Junta de portavoces y que ustedes decidieron no aceptar, parece que sólo está plasmado en el papel, pero no así en las intenciones reales.

Y esto es una cuestión, que ya hablamos de ella en el anterior Pleno, saben ustedes que además hay una declaración institucional firmada por los veinticinco alcaldes de las comarcas de Eume, Ferrolterra y Ortegal, por cierto, ese mismo día, en la planta baja del Ayuntamiento de Ferrol, mientras nos reuníamos en la primera, el Partido Popular presentaba una solicitud de Pleno extraordinario igualita a ésta, por lo tanto, incido nuevamente más en esa contradicción entre lo que se escribe sobre la unidad de acción y lo que se hace, o, como decía el portavoz del BNG y vicepresidente de esta institución, también ese mismo día se presentaba la solicitud de Pleno extraordinario en esta institución, por lo tanto, ni tan siquiera esperaron a que los alcaldes, que son los legítimos representantes de todos los vecinos de esas comarcas, llegaran a un resultado que fue, como digo, una declaración institucional consensuada entre todos y todas ellos. Su moción, que también se presentó en nuestra comarca, de veinte ayuntamientos pienso que sólo fue aprobada en dos, por lo tanto, pienso que es un buen ejemplo también de hasta qué punto y hasta dónde puede llegar esta estrategia del Partido Popular que, desde luego en la comarca de Ferrolterra, Eume y Ortegal, que es la principal afectada, tuvo en base a esos hechos poco éxito.

La verdad es que la estrategia está muy clara, la culpa es del Gobierno central, de Pedro Sánchez, estamos a las puertas de unas elecciones generales, y digamos que enfrente del portal de unas elecciones autonómicas y, por lo tanto, hay que derivar las responsabilidades enteramente hacia uno de los actores que tiene una parte de la responsabilidad, y que en mi Grupo ya en el último Pleno aceptamos y asumimos, incluso denunciarnos, que por parte del Gobierno central había una responsabilidad, o un porcentaje de responsabilidad en la situación que estamos viviendo, pero no es la única. Y por eso llama la atención que pidan ustedes la dimisión de la ministra de transición ecológica, lo decía recientemente, vamos a ver, hay que hacer pedagogía. Endesa tiene un diferencial negativo en la producción de cada megavatio de 16 euros con respecto al precio del mercado, es decir, cada megavatio que produce está 16 euros por encima del precio de que se vende. De esos 16 euros, 6 euros corresponden con el céntimo verde, efectivamente esa es responsabilidad del Gobierno del Estado, ahí es la culpa, si quieren ustedes decirlo así, de la ministra de Transición ecológica, pero luego hay 10 euros, de esos 16, que se corresponden con los derechos de emisión de CO₂, y los derechos de emisión de CO₂ nada tienen que ver con el Gobierno del Estado, derechos de emisión que, por cierto, tengo aquí el dato, en el año 2017, en mayo de 2017, se pagaban a 4,30 euros a tonelada, hoy lo miré a las diez de la mañana, se cotizaba a 26,07 euros la tonelada. En gran medida, ¿a qué se debe ese incremento?, pues se debe, y eso no lo digo yo, lo dice la propia Endesa, a las modificaciones legislativas aprobadas en el mandato anterior por parte de la Unión Europea, que permiten, y de eso tampoco hablan ustedes en su exposición de motivos, a pesar, como digo, de que es un porcentaje superior de responsabilidad en este problema que lo que tiene el Gobierno del Estado, se debe a que se permite, a partir de la aprobación, como digo, de esa modificación legislativa, que los fondos de inversión y los bancos puedan comprar derechos de emisión de CO₂, esa decisión que toma la Unión Europea la toma en un área gestionada por un señor que no es del Partido

Socialista, que es el Sr. Arias Cañete, que es del Partido Popular Europeo, más concretamente también del Partido Popular de España. Curiosamente, puestos a pedir dimisiones, si es que con eso solucionamos algo, no hablan ustedes de Cañete que pesa, desde el punto de vista económico, no hablo del físico, que también, pero en el punto de vista económico pesa 10 euros, frente a 6 euros que pesa la ministra de Transición Ecológica, pero de eso no se habla, hablamos de la política errática en materia energética del Gobierno del Estado, de la de la Unión Europea no tenemos nada que decir. Y les pregunto, señores del Partido Popular, en este caso a su portavoz, que ya le hice la pregunta el otro día, y no me la respondió, si usted comparte la decisión del Sr. Arias Cañete de que los fondos de inversión y los bancos que no generan ningún tipo de gas puedan comprar derechos de emisión, derechos de emisión que además, y le voy a leer una cosa que no la digo yo: "Durante el año 2019 se produjo una profunda modificación en las condiciones de mercado que afecta a las centrales térmicas de carbón, derivadas fundamentalmente del precio internacional de las *commodities*, es decir, de la materia prima, y la efectividad de los nuevos mecanismos de regulación del mercado de derechos de emisión de dióxido de carbono, que desplazan a las centrales de mayor volumen de emisiones en beneficio de otras tecnologías", bien, esto no lo digo yo, ¿sabe quien lo dice?, pues lo dice el secretario del Consejo de Administración, Borja Acha Besga, de Endesa. Este es el comunicado que Endesa el día 27, al que usted hace referencia, remite a la Comisión Nacional del Mercado de Valores, donde Endesa dice perfectamente cuál es la motivación del cierre de esa central, y que lo centra entre otras cosas en los derechos de emisión, a los que ustedes en su moción, casualmente, eluden.

Entonces, eso, al final, ¿qué es lo que pasa?, que apesta, apesta a electoralismo, y lo peor ya no es que apesta a electoralismo, porque podemos entender que es parte del juego, lo peor es que lo que denota es la falta de respeto por esas personas a las que usted se les llena la boca de hablar y de decir qué defiende y que les preocupa mucho. Y ya se lo decía el otro día, la situación de Ferrolterra, Eume y Ortegá no es sólo derivada de la situación de As Pontes, hay otras muchas empresas que están cerrando, y no escuché decir nada al Partido Popular que, por cierto, por eso en ese documento que firmamos todos los alcaldes se hace referencia a otra institución, a otra administración pública que también tiene competencias en materia industrial, que es la Xunta de Galicia, a la que ustedes tampoco nombran, y que en base al artículo 30 del Estatuto de Autonomía de Galicia, es la que tiene las competencias en materia industrial a excepción de aquellas que tienen que ver con la energía y con las minas, pero hay otras muchas empresas de nuestra comarca que están cerrando, y el kilo de parado de Endesa cuesta lo mismo que el kilo de parado de Poligal, ya se lo dije el otro día. Por eso nosotros hacemos una declaración institucional, que es mucho más ambiciosa y que incide mucho más en la situación de esa comarca que no se circunscribe, por suerte o por desgracia, sólo a la situación de Endesa_As Pontes, sino que habla de una diversificación del tejido industrial, que es lo que necesitamos, y lo que bien hizo el Ayuntamiento de As Pontes durante muchos años para no depender única y exclusivamente de lo que era Endesa, pero de eso tampoco hablan.

Por lo tanto, ¿hasta dónde llega su preocupación por los parados de nuestra comarca y por la situación industrial de la comarca de Ferrolterra, Eume y Ortegá?, ¿se circunscribe sólo a As Pontes, A Endesa_As Pontes?, y si es así, y sólo se circunscribe a Endesa_As Pontes porque no hace usted un análisis en su exposición de motivos de por qué llegamos hasta esta situación y quién son los responsables, porque estos datos que le acabo de dar, ya le digo, este es un documento de Endesa, no lo digo yo, y habla de los derechos de emisión de los que ustedes omiten, una vez más, en su exposición de motivos, centrándose única y exclusivamente en la política errática en materia energética del Gobierno del Estado. Por lo tanto, queda perfectamente claro, a la vista de toda esta exposición de motivos cuál es su voluntad con esta moción, y llama la atención que en el último Pleno nos echara usted en cara que no se traía aquella moción que me traíamos nosotros como declaración institucional, y resulta que en la Xunta de portavoces, las que ustedes nos echaban en cara que no convocábamos, se convoca, se pide que venga como declaración institucional, y dicen ustedes que no, donde digo digo, digo Diego, ese es el problema, y lo único que nos importa aquí es a

ver si podemos arañar algún voto de algún despistado culpando a quién tiene parte de responsabilidad. Y ya se lo dije en aquel momento, los que estamos aquí sentados asumimos y decimos públicamente que el Gobierno del Estado tiene responsabilidad en esta problemática, a ustedes no le escuché decir en ningún momento que el Partido Popular europeo y el Sr. Arias Cañete tienen también otra parte de responsabilidad.

Por lo tanto, sean honestos, porque ganará muchísimo más el debate, y ganarán muchísimo más ustedes en credibilidad frente a los que están fuera escuchándonos y viéndonos, porque de lo contrario lo único que están haciendo, como dije, es un mercadeo electoralista que es vergonzoso y que no es digno de ninguna institución, y mucho menos de una administración pública como ésta. Muchas gracias.

Sra. Aneiros Barros

Muchas gracias, Sr. presidente. La verdad es que tengo que reconocer que siento una gran decepción por las declaraciones que se han vertido en este salón y que, desde luego, deberían decepcionar no solamente a este Grupo, sino también a las familias que están pendientes de su futuro y que, desde hace meses, como el caso de los transportistas, llevan sin poder llevar un sueldo a sus casas, pero eso parece que no preocupa mucho a los que han intervenido en este salón.

Voy a intentar contestar algunas cuestiones. Sr. García Seoane, simplemente un par de cosas. Mire, este Pleno extraordinario se solicitó el día 1 de octubre, el hecho de que este Pleno se celebre hoy depende de la decisión del Presidente de esta Diputación, no de este Grupo que lo solicitó, insisto, el 1 de octubre. Y lamento, la verdad, profundamente que frivolicé con la situación de estos ayuntamientos y de 700 familias, lo lamento. Desde luego creo que si su ayuntamiento fuera el afectado por esta situación, no creo que dijera lo mismo que ha dicho en su intervención.

Para nosotros este no es un tema menor, nosotros tenemos claro por qué convocamos y por qué pedimos este Pleno extraordinario, lo tenemos muy claro, estamos hablando del cierre de una central de la que dependen muchas familias, y que tendrá un impacto económico realmente grave sobre todas nuestras comarcas, si ese le parece un tema menor, desde luego a nosotros claramente no.

Habla de la eliminación del carbón, todos estamos a favor de la eliminación del carbón, pero evidentemente para eliminar el carbón se puede hacer de dos maneras, una, cerrando las centrales térmicas de un día para el otro, con el impacto que eso puede tener en las comarcas en las que están implantadas, o dos, que es lo lógico, lo responsable y lo que aconseja también la Unión Europea, que es en base a una transición justa, ordenada y planificada, que es lo que estamos solicitando, permitiendo a esas centrales que trabajan con carbón adaptarse a otras materias primas que garanticen el empleo y que garanticen la actividad industrial. Creo que es sencillo de entender y creo que nosotros tenemos muy claro nuestro posicionamiento, y así lo estamos defendiendo.

Al Sr. Lema, también decepción, una gran decepción ante sus declaraciones, pero mire, yo voy a ser muy breve, ustedes critican al Partido Socialista y al final presentan una enmienda en la que suscriben prácticamente lo que pide el Partido Socialista, entonces su posición no es muy coherente. No es muy coherente, ni en este punto, ni tampoco en sus actitudes normalmente desde el punto de vista político. En Ferrol conocemos muy bien a las Mareas, las conocimos demasiado bien, y en Ferrol lo han demostrado, están en contra de todo, han estado en contra de Endesa, han estado en contra de Reganosa, han estado hasta en contra de la Eólica Marina en los astilleros de la ría de Ferrol, han estado en contra hasta de el puerto de Ferrol, oponiéndose claramente a un acceso ferroviario que permitiría un crecimiento exponencial de esta infraestructura. Ustedes están en contra de todo eso, ustedes son los que defienden a los trabajadores, que dicen que defienden a los trabajadores, que van

a las manifestaciones y que son los más valientes, los que se encaran con los agentes, con las fuerzas y cuerpos de seguridad, esos son ustedes, los que cuando están las fotos y las pancartas están allí de primeros, pero que a la vuelta de la esquina lo que hacen es aplaudir los cierres de las empresas. Y mire, no se puede estar en un sitio y en el contrario, no se puede querer defender a los trabajadores y aplaudir cuando se pretende cerrar las empresas que dan trabajo precisamente a todas estas personas, pero bueno, afortunadamente su discurso ya creo que no lo compra la gente por lo que estamos viendo.

Sr. Regueira, también decepción, decepción de todo lo que ha dicho. Aquí venimos a hablar de una problemática concreta, que es el cierre de la planta de carbón de As Pontes, usted vino a hablar aquí de todo, absolutamente de todo, pero de eso no. Habla de las medidas, que esta moción no plantea medidas, es que esas medidas vinieron el mes pasado, esas medidas, por cierto aprobadas por su Partido, vinieron en el Pleno del mes pasado, esas medidas concretas que permitirían la reapertura de la central térmica. Esta moción se presenta después de conocer el anuncio del cierre de la planta de carbón de As Pontes.

Se centra mucho, supongo que el Partido Socialista le dará las gracias por su apoyo a su ministra, critica que pidamos la dimisión, dice que no tiene mucho sentido porque está en funciones la ministra, pues si no tiene sentido porque está en funciones, no debería de tener tanto problema en votar esta moción, cuál es el problema? si está en funciones aún menos coste le debería ocasionar este posicionamiento. Y habla de oportunismo, o sea, que usted lo que preferiría es que aquí todos estuviéramos callados, estuviéramos muditos, no diciendo nada ante una situación como la que se nos está avecinando, eso es lo que usted me está proponiendo, y por eso somos oportunistas, porque el 27 de septiembre se anuncia el cierre de la planta y usted pide que no hagamos nada, pues mire, ahí no nos va a encontrar.

Y al Sr. portavoz del Partido Socialista, bueno, apestamos a electoralismo, Sr. Fernández, desde luego ¡qué pena!, apestamos a electoralismo, me parece desde luego decepcionante también que sea capaz de poner en juego y de hablar de lo que estamos poniendo en juego, y acusar de electoralismo a otros Grupos. ¿Cuánto de electoralista le parece que haya un Gobierno en Madrid que le pide a la empresa, a Endesa, que posponga el anuncio del cierre a después del 10 de noviembre?, cuánto de electoralista tiene que haya un Gobierno que prefiere engañar a sus vecinos y ocultar todo esto con un único objetivo, que es el de que no le pase factura en las próximas elecciones. Y usted nos acusa de electoralista por venir a este Pleno a reclamar la reapertura de la central térmica, pues no se lo podemos permitir, porque no nos parece electoralista. También usted cree que lo más oportuno es quedarnos callados.

Mire, habla de la moción, no sé si le sentó mal que presentáramos esta moción, tanto en la Diputación como en el resto de ayuntamientos de la comarca, y se jacta de que no salió adelante esta moción, pues claro, no salió adelante porque el Partido Socialista, su Partido, votó en contra de exigirle al Gobierno medidas que permitan la reapertura de la central térmica, no sé si está orgulloso de eso, pero a mí no me parecería desde luego un motivo del que deberíamos de estar orgullosos. Hemos presentado esta moción que tiene un punto muy claro y muy concreto, reabrir la central térmica de As Pontes y exigirselo así a este Gobierno, habla de la situación de Eume y Ortegal y podemos hablar largo y tendido de eso. Habla de que parece que le preocupa lo que pasa en Europa, lo que pasa en la Xunta, ¿pero sabe cuánta autocritica hizo de su Gobierno, del Gobierno socialista de Madrid?, ¿qué autocritica ha hecho usted, Sr. Fernández?

Mire, le puedo citar algunas cuestiones, a finales de 2016 Endesa anuncia una inversión de más de 200 millones de euros, la anuncia para permitir ampliar la vida útil de la central hasta el 2045. En marzo de 2018, Consejo Asesor para la transición ecológica de la economía del Partido Socialista, lo lideraba una persona desconocida por aquel entonces, una persona llamada Teresa Ribera, la actual ministra para la transición ecológica, y ya entonces presentaba un documento en el que decía que todas las centrales térmicas de carbón tenían

que cerrar antes del 2025. En junio de 2018 Pedro Sánchez nombra a esta persona ministra para la transición ecológica, y empieza ya a filtrar cuál van a ser sus líneas de actuación, en un periódico, El Español, el 5 de julio, titula un artículo "Del cierre del carbón y las nucleares al fin del impuesto al sol, los retos de la nueva ministra de Energía". En octubre de 2018 el Gobierno socialista le retira el céntimo verde a las térmicas del gas, pero en cambio no lo hace con las del carbón, y esto pone en una grave situación a todas las térmicas del carbón, como usted bien sabe, porque son menos competitivas. Pocas semanas después, secretario de Estado de Energía, José Domínguez Abascal, declaraciones en las que anuncia el cierre de catorce centrales térmicas de carbón en España, concretamente el número dos de la ministra lo que dice es que Meirama tiene que cerrar en junio del 20, y las restantes entre el 25 y el 30, de golpe, entre 15 y 20 años menos de vida de todas estas centrales. Mire y dígame si estamos ante un Gobierno que tenga ideas, que tenga planificación, dígame si no estamos ante un Gobierno que se ha dedicado a llevar a cabo una política en materia energética desde luego de improvisación y de decisiones contrarias al sector del carbón. Dígame si este Gobierno, como ha reconocido, no tiene ninguna alternativa viable que garantice la continuidad de la central térmica de As Pontes y por lo tanto de todos esos trabajos, esa es la realidad de este Gobierno.

Y ustedes, ya voy a anunciar que no vamos, porque además esto ni siquiera se ha presentado como moción, sino como punto de acuerdo, no vamos evidentemente a admitir ninguna de las enmiendas que se han presentado, pero es que me gustaría además decir que, claro, esto es un Pleno extraordinario solicitado por el Grupo Popular, un Pleno extraordinario para abordar una situación muy concreta, el cierre de la central térmica de As Pontes. Fíjense ustedes en el título del propio escrito de su enmienda, "Enmienda de sustitución de los Grupos Provinciales del PSOE y Bloque al acuerdo que formula el grupo Provincial Popular en la solicitud de Pleno extraordinario sobre el cierre de la central térmica de As Pontes", éste es el tema, cierre de la central térmica de As Pontes. Pues bien, les voy a preguntar, ustedes en esta propuesta que hacen, y que desde luego no vamos a aceptar, ¿saben cuántas veces aparece la palabra cierre, la palabra central térmica o la palabra As Pontes?, ¿lo saben?, ninguna, ninguna. Yo les digo, de verdad que nos parece muy interesante este planteamiento que nos hacen, nos parece muy interesante, y no tenemos ningún problema, ninguno, en invitarles a que traigan al próximo Pleno ordinario una moción para hablar de la situación industrial de nuestras comarcas, para hablar del castigo que sufren las comarcas, del desmantelamiento del sector industrial, de las decisiones o de la falta de decisiones del Gobierno de Madrid y que están ahogando a nuestras comarcas, no tenemos ningún problema, háganlo y hablaremos de esto, pero este Pleno extraordinario se solicitó por este Grupo para hablar de una situación concreta que es el anuncio del cierre de la planta de carbón de Endesa y para pedir que el Gobierno empiece a hacer algo para adoptar medidas que garanticen la supervivencia de la central.

Habla del tema de la Unión Europea, mire, la Unión Europea de todo eso de lo que habla, que le encanta hablar del Sr. Cañete, en la Unión Europea no está sólo España, con España están los demás países de la Unión Europea. La Unión Europea es la primera en defender que la transición no debe generar damnificados, como sí puede hacerlo aquí en España, los Estados miembros son los que tienen que adoptar medidas que, precisamente, afronten esta situación que es lo que estamos exigiendo. Sólo citarle, en Europa ocho países, ocho, tienen el foco, el horizonte en 2030 para eliminar el carbón, ocho países, once años para eliminar el carbón, países como Austria, Dinamarca, Finlandia, Francia. Otros países como el Reino Unido y Suecia no tienen plazos, e incluso otros países, muchos, once, no van a renunciar antes de 2030 a prescindir del carbón. Dígame por qué en España no puede pasar lo mismo, dígame por qué en esa Unión Europea en la que están todos estos países hay gobiernos en otros Estados que son capaces de permitir una transición ordenada y planificada y en España no, dígame por qué somos distintos y por qué queremos ser los campeones en cerrar centrales térmicas del carbón porque todos, insisto, estamos en la Unión Europea.

Y yo, para ir terminando, mire, esta es una moción, vuelvo a decir, muy concreta, con un tema muy sencillo, estamos pidiendo, a pesar de todo lo que puedan decir, pidiendo y exigiendo la reactivación de la central térmica de As Pontes. Somos conscientes de que esta enmienda que hoy pretenden, pretendían, incorporar, la han presentado en otros ayuntamientos de la comarca, pero también somos conscientes de que las instrucciones que su Partido les ha dado es la de, atención, que cuando el Partido Popular presente esta moción pidiendo, o este acuerdo pidiendo un Pleno extraordinario para exigir la reapertura de la central térmica, todos los del Partido Socialista a presentar una enmienda para hablar de la reactivación de la zona y de las comarcas, en general de todo. Esas son las instrucciones y así, muy obedientes todos, han hecho todos los portavoces y alcaldes del Partido Socialista en los ayuntamientos de la comarca.

Pero la verdad es que después de haberle visto, Sr. Presidente, y me gustaría dirigirme a usted, después de haberle visto defendiendo los intereses de los vecinos de As Pontes, defendiendo la central térmica, y defendiendo, por tanto, todo lo que eso supone, la verdad es que pensábamos que en esta Diputación iban a ser distintos. Pensábamos que usted, a pesar de ser presidente de esta Diputación, es usted también alcalde de As Pontes, pensábamos que demostraría en este Pleno también que su prioridad son esos vecinos, es la continuidad de la central térmica. Desde luego, no sé, parece que nos hemos equivocado, o quizás no, porque desde luego mantenemos la esperanza de que puede que no nos defrauden y voten a favor de esta propuesta que traemos hoy a Pleno. Es lo que esperan de usted sus vecinos, la comarca, porque la pregunta es clara, está usted y los diputados a favor o están en contra de exigirle al Gobierno de Madrid la reactivación de la central térmica, de exigirle al Gobierno de Madrid que adopte medidas que permitan la reactivación de la central térmica de As Pontes y salvar la central y salvar esos puestos de trabajo, es sencillo.

Usted lo manifestó públicamente, usted dijo que sí, usted salió conjuntamente con el presidente de la Xunta a defender ese posicionamiento, a exigirle al Gobierno de Madrid la adopción de medidas que garanticen la supervivencia de la central y lo que yo me pregunto es que después de haber expuesto públicamente esa exigencia al Gobierno de Madrid, si ahora en esta Diputación no va a ser capaz de ser coherente con lo que ya se dijo.

Yo lo que les puedo pedir, o que le podemos pedir desde este Grupo es que sean coherentes, que sean consecuentes y que voten a favor de esta propuesta, de lo contrario estaríamos viendo cómo están votando o cómo votan en contra de esa reactivación, cómo votan en contra del mantenimiento de 700 puestos de empleo, en contra de los intereses de 700 familias que dependen de la central, en contra del futuro de la central y del propio Ayuntamiento de As Pontes. Nosotros no vamos a avalar un nuevo desmantelamiento industrial en nuestra comarca, y ustedes tienen la oportunidad también de poder hacerlo. ¿Qué es más importante para ustedes?, esperamos que sean consecuentes y coherentes y acepten y voten esta propuesta que traemos desde este Grupo. Nada más.

Sr. Fernández Piñeiro

¿Por dónde empezar? Primero, Sra. Aneiros, ya se lo dije el otro día, y continúa usted en la misma dinámica, entra en automático, y habla usted de autocrítica, que no se hizo autocrítica, yo no sé qué tengo que hacer, traer una careta de Pedro Sánchez y plantarle fuego aquí, es decir..., dije en el último Pleno, dije en el debate en la radio, y dije hoy que critico al Gobierno del Estado por la tramitación, o por la gestión que realizó de esta problemática, sobre todo en lo que se refiere al céntimo verde, no sé como lo puedo decir para que usted lo entienda, para que usted me escuche o para que usted suelte el automático y deje de utilizar argumentos que tienen que ver igual con el Parlamento del Estado, o con el Senado, o con otro sitio, pero no con esta Diputación, porque este Grupo provincial ya dijo en muchas ocasiones estar en contra de esas decisiones. Por cierto, yo me fui a manifestar al Congreso de los Diputados, frente al Gobierno del Estado, también lo hice frente a la Delegación del Gobierno y también lo hice frente a la Delegación de la Xunta de Galicia, donde a usted no la

vi, esa es la diferencia entre usted y los que estamos aquí sentados, que usted sólo se manifiesta en contra cuando no está su Partido, cuando está su Partido y tiene competencias, no dice nada, y sigue usted sin contestarme a la pregunta que ya le hice por cuarta vez, que es, ¿comparte usted la decisión de la Unión Europea de que los fondos de inversión y los bancos puedan comprar derechos de emisión, que suponen 10 euros de los 16 que tiene de diferencial negativo Endesa en la producción de cada megavatio de energía eléctrica?, y sigue usted sin responder.

Y que nos diga a los demás que somos frívolos, le dijo la sartén al cazo, realmente hay que tener valor como poco por no utilizar otro tipo de expresión, frivolidad la suya. Y en ningún momento, como dice usted, "pretende usted que nos quedemos callados", no, si lo que le estoy pidiendo es que hablen más, pero lo que le estoy pidiendo precisamente es eso, que digan a la gente, a la ciudadanía que los escucha, cuál es el verdadero problema aquí, y que el problema no se circunscribe, por desgracia, única y exclusivamente al Gobierno del Estado y a la ministra de Transición Ecológica, porque es curioso que hable usted de que hay que aplicar medidas de reactivación de la empresa, y resulta que la única medida que se propone en su moción es que dimita la ministra. Si con la dimisión de la ministra se arreglara el problema, me puede creer que el primero en pedirla sería yo, la ministra, Pedro Sánchez, incluso la del Rey si hiciera falta, el problema es que a usted no le escuché hablar de ninguna medida concreta más allá de esa. Y le pregunto yo, si la ministra pesa 6 euros de esos 16, que están impidiendo a Endesa ser competitivo, y Arias Cañete pesa 10, ¿por qué pide usted la dimisión de la que pesa 6 y no de la que pesa 10 también?, pidámosla de los dos, pero no la pide usted, ¿por qué?, porque viene aquí a hacer, iba a utilizar otra expresión, me voy a relajar en ese aspecto, viene usted hacer aquí política partidista del Partido Popular, achacando a los que estamos enfrente precisamente de aquello que ustedes carecen, que es de esa honestidad de la que usted habla. Por lo tanto, lecciones en ese aspecto a los que estamos aquí, ninguna. Y no me traslade usted un debate del Congreso de los diputados, porque yo no soy diputado en el Congreso de los diputados, y estamos hablando en la Diputación Provincial de A Coruña, cuando le repito que el presidente y los que estamos aquí sentados tenemos una posición muy clara a este respecto, y tenemos perfectamente claro quien tiene responsabilidades, usted no, porque las deriva sólo a una parte, que es la que le interesa, y si sintiera usted el más mínimo respeto por los parados de esa comarca, y por la situación de nuestra comarca, no vería aquí con esta moción que, como digo, apesta a electoralismo, apesta.

Y que diga usted que como votamos en contra, estamos votando en contra de la reactivación de la empresa, votamos en contra de los transportistas, votamos....., no, votamos en contra de una moción partidista del PP, punto, por tanto no manipule usted ni tergiversar cuál es la dirección del voto de los que estamos aquí sentados. Votamos en contra de una moción partidista, electoralista del Partido Popular, al que no le interesa en absoluto la situación de esas personas, porque si le interesara estarían sumados ustedes a todos los que estamos aquí sentados que compartimos la preocupación, esa es la cuestión. Por lo tanto, deje usted de utilizar la desgracia de los demás para intentar sacar algún voto, porque eso le resta mucha credibilidad frente a los que están fuera, ya se lo digo, porque los que estamos aquí ya sabemos de qué pie cojea cadaquién.

Son tantas las cosas que usted dice, que es una cosa bastante curiosa. Dice usted el tema de la UE, el de los derechos de emisión usted lo resume como el tema de la UE, como si fuera una cosa de uno que pasaba ahí por la calle. El tema de la UE, como dije antes, y vuelvo a repetir, está en gran medida detrás de esta problemática, pero usted no habla de eso, habla de otros países europeos, me hablaba el otro día de Alemania, que mantiene las térmicas, pero lo que usted a veces no dice es que Alemania tiene la mina pegada a la térmica, y no tiene que traer carbón de Indonesia y otros lugares, como tenemos que traer aquí, porque aquí no tenemos minas, Sra. Aneiros, ¿sabe?, y los costes de traslado de todo ese material, tiene que asumirlos Endesa, y más allá de lo que pueda decir yo y de lo que pueda decir usted está lo que le leí hace un rato, que es lo que dice la propia Endesa en el comunicado que envía la

Comisión Nacional del Mercado de Valores y que usted obvia porque no le interesa, es decir, usted hay un problema, usted saca un diagnóstico que nada tiene que ver con la realidad, que incluso el propio médico y el enfermo al que están tratando están diciendo dónde tiene el problema, es decir, es como si yo digo que me duele una pierna y usted me dice que no, que el problema está en un hombro, oiga, pero es que la radiografía da que la pierna está rota, no, no, es que el problema está en el hombro, a ese nivel de absurdo llega la postura de su Grupo. Por lo tanto, vamos a ser un poco serios y, como digo, no acusar a los demás de aquellas cuestiones que hace usted, y que nos diga que aquí seguimos instrucciones del Partido, es de padre muy señor mío, ¡manda truco!, y que hable usted de lealtad cuando el mismo día que estamos los alcaldes reunidos, presenta una moción sin esperar a ver qué decimos, ¡hombre, por favor!

Y, por cierto, le decía usted al señor de la Marea que presenta una addenda que le pasó el Partido Socialista, sigue usted sin enterarse, esa addenda que presenta el Partido Socialista y que presenta la Marea, es la addenda que firmamos los veinte alcaldes de la comarca, entre los que están tres alcaldes del Partido Popular, que según usted deben de ser militantes del PSOE o por lo menos una especie de espía, porque digo yo que si ellos la firmaron, no creo que ninguno del PSOE, desde luego ni yo, ni el Presidente, ninguno de los alcaldes del Partido Socialista que estábamos allí presentes les pusimos un cuchillo en el pecho para que lo firmaran, y allí estaba el alcalde de Fene, que hasta donde sé, pienso que es del Partido Popular, estaba el alcalde de Mañón que hasta donde sé es del Partido Popular, y el alcalde de As Somozas, que hasta donde sé, también es del Partido Popular, y también firmaron esa declaración institucional que incluye eso que hoy presentamos como addenda, los dos Grupos, los dos Grupos. Y aunque en la comarca de Ferrolterra, Eume y Ortegá el Partido Popular tiene pocas alcaldías, no las tiene todas el PSOE, por desgracia para nosotros, pero también las tiene el BNG, y también las tiene Izquierda Unida, pero estamos todos confabulados con Pedro Sánchez para atacar al Partido Popular y nuestra comarca, por favor.

Por lo tanto, vamos a tener un poco de seriedad y ser honestos, sobre todo con la gente que está padeciendo esta situación y que está en una situación desesperada, y no venir aquí, como dije, a arañar algún voto a costa de su desgracia, y si hay que pedir dimisiones pidámosla de todos los que tienen responsabilidad en esta materia, de todos, y cuando venga usted a dar lecciones aquí de a dónde hay que ir, y a dónde no hay que ir, primero dé usted ejemplo, porque hay sitios donde a ustedes no los vemos. Y ya se lo dije antes, los parados valen igual todos en nuestra comarca, y las competencias en materia de industria más allá del de As Pontes, que ya digo, estoy hablando de As Pontes, pero más allá de As Pontes, las tiene también la Xunta de Galicia, y cuando hubo una manifestación para impedir el cierre de Poligal no los vi a ustedes allí sentados, ¡qué casualidad! Pero podemos hablar también si quiere usted de Linco, o de Isowat, ahora sí el presidente Feijoo, como decía el Sr. Regueira, ahora está preocupado por la situación de la industria, ahora se enteró, resulta que tenía un señor sentado en el Consello da Xunta, que era conselleiro de Industria, pero debían de pensar que era el que vendía cacahuetes allí. Por tanto, empiezan a asumir ustedes su responsabilidad, porque mi Grupo asume la suya, y critica a quién tiene que criticar, donde haga falta y a quién haga falta. Cuando nos veamos ahí con ustedes, otro gallo cantará. Muchas gracias.

Sr. Lema Suárez

Por hacer alguna breve aclaración, ya que creo que básicamente ya están expuestos todos los argumentos. Yo soy concejal de la Marea Atlántica, y en calidad de concejal de la Marea Atlántica soy diputado provincial aquí hoy, Sra. Aneiros, si usted no tiene clara cuál es la composición de la Marea Atlántica le voy a hacer un breve resumen, ahí está gente de Izquierda Unida, gente de Unidas Podemos, gente del municipalismo y, modestamente, también quien habla aquí hoy, gente que viene de Anova y, por tanto, desde unas posiciones

nacionalistas. En todo caso, la Marea Atlántica asume, y yo creo que es un proyecto histórico que viene de lejos, que por ejemplo su localidad natal se referencian eventos como Amador Rei y Daniel Niebla, usted supongo que le sonarán, que fueron muertes en la represión franquista que tuvo lugar en la ciudad departamental por el cierre de Ascón y de Astano en el año 72. Nosotros nos referenciamos ahí, a usted a lo mejor le parece confuso, pero ustedes estaban entonces a lo mejor en otros lugares, nosotros seguimos por esa senda, después también estamos siempre del mismo lado también cuando llega el turno de oponerse al cierre, en los años 84 también, de la reconversiones industriales, seguimos estando del mismo lado.

Seguimos estando del mismo lado hoy cuando estamos en contra del cierre de estas empresas que le voy a nombrar que cerró su Partido, de Adif, de Aena, de Red eléctrica en parte, de Renfe, de Iberia, -participada hoy, por cierto, también por capital inglés, qué curioso que los ingleses no imitan su liberalismo salvaje, los ingleses que son, por cierto, los inventores de la fórmula-, Telefónica, también privatizada por ustedes, Correos, en parte también privatizada por ustedes, y por supuesto de Endesa, privatizada por ustedes. Entonces, caramba, una de dos, o ustedes piensan que la gente es idiota, o que no tiene memoria, porque mi pregunta sí que es ésta, ¿usted está a favor de la privatización de Endesa de su Partido?, la única pregunta que le voy a hacer es esa, es una pregunta de sí o no, por favor, no vayan ustedes a cuestiones de matiz jurídico, que creo que realmente no cuenta, sino a esta simple cuestión. Hoy se cierra Endesa porque la privatizaron ustedes, si Endesa fuera una empresa pública no sería privatizada, habría otros mecanismos, se iniciaría una transición progresiva, un cambio de ciclo, pero básicamente, se privatiza Endesa y a continuación se cierra, ésta es la era de las consecuencias de las que hablaba alguien que debiera de ser un referente intelectual para ustedes, ideológico, como era el Sr. Churchill, pues efectivamente, esta es la era de las consecuencias de sus políticas. Pregunta de sí o no, ¿usted está a favor o en contra de la privatización de Endesa? porque eso es lo que está detrás efectivamente de lo que hoy ocurre, por favor respóndame sí o no, yo le digo que estoy en contra entonces y hoy, y que siempre estuve en contra del caso de las privatizaciones que le enumeré antes.

Y también le diré que estoy muy preocupado por la situación que vive Galicia y nuestra comarca por la situación de cierre inminente de Isowat o la deslocalización de R, en la que, por cierto, la Xunta de Galicia parece que no tiene nada que decir. Y yo me pregunto, hoy por la mañana salían declaraciones del presidente de la Xunta diciendo que está preocupado por primera vez en su vida sobre la política industrial en Galicia, ¡caramba!, pero ¿cómo es posible?, después de cuarenta años en el Gobierno empiezan a preocuparse ahora, entonces ¿qué pinta el conselleiro?, ¿qué pinta el IGAPE?, qué responsabilidades tienen ustedes en lo que sucede? Pero básicamente, olvide todo lo que acabo de decir y le hago una única pregunta, usted está a favor o en contra de la privatización de Endesa que llevó a cabo su Gobierno.

Sr. García Seoane

Hay un dicho que dice, el hablar no tiene cancela, y llevamos hablando aquí una hora y cuarto para nada. Lo que sí logró el PP es el objetivo, tener publicidad gratuita mañana en los medios de comunicación, que ese es el fin que tienen, aquí no importan los trabajadores para nada, porque en la Junta de portavoces que se celebró el otro día, decía ahora la portavoz del Grupo Popular que era un punto de encuentro, ¿un punto de encuentro para qué? porque allí no se admitió nada de nada, por tanto, punto de encuentro mentira, yo traigo mi cosa firmada y avalada para el objetivo que pretendo y punto, y aquí no me vengan ustedes con ningún añadido, ningún punto ni ninguna coma. Por lo tanto, una situación aberrante, una vez más, lo grave de todo esto es que se está jugando con los trabajadores, con las familias que van a ser víctimas de esta situación que está ocurriendo en el país, una vez más, y no es la primera, porque es continuamente. Yo que soy un hombre que siempre fui a todas las manifestaciones de trabajadores que hubo en este país, a las que pude, siempre iba en la parte de atrás o en el medio, últimamente no vemos más que carotas, sinvergüenzas,

políticos....-¿se da usted por aludida?-, carotas, sinvergüenzas, políticos sin escrúpulos que juegan de una manera miserable con los trabajadores, y van y se ponen delante de la pancarta donde van los sindicatos y los trabajadores afectados, se ponen en la primera fila para que los vean y para que digan, se preocuparon, les importa una m..., perdonen la expresión, les importa una m... los trabajadores, porque claro, dice frivolidad, yo nunca fui frívolo con los trabajadores, llevo desde niño en la política, desde niño, desde el Partido Comunista hasta hoy que no estoy en el Partido Comunista, que estoy en Alternativa dos Veciños, trabajando continuamente pero nunca jugando con los trabajadores, nunca jugando con los intereses de las familias, siempre intentando, desde luego, defender lo que ellos denunciaban, pero sin ponerme en el frente de la pancarta, sino trabajando a destajo en aquello que necesitaran, y eso fue lo que hice siempre, por tanto, frivolidad y aquella de algunos que negaron de los trabajadores toda la vida, y tienen la carota tremenda de ponerse delante de la pancarta para que los vean, o van a Madrid, diputados de nada, que se cuelan en las listas de los partidos, sin tener valor ningún añadido, simplemente por ser de la familia a, o la familia b, que no valen para nada, que no trabajaron nunca por el pueblo, y que se cuelan en las listas de los partidos, así le va a este país la política de este país. Cuánto perdimos desde el inicio de la democracia hasta hoy, aquellos partidos en la democracia, desde la extrema derecha a extrema izquierda donde había gente válida en todos los partidos que defendían con sus ideas y con su compromiso los valores que creían que había que llevar adelante, unos acertados y otros no, pero que confluían y debatían por el bien del país, dónde va aquella situación, esa transición, yo creo que hace falta una nueva transición en este país para eliminar parte de ese politiquero asqueroso que hay.

Y, por lo tanto, decir, Sr. responsable del Partido Popular, parece que olvidan la historia, aquí están hablando de cosas que todos conocemos en los que estamos en la política, cierre inmediato, claro, no es un cierre inmediato, es un cierre que viene labrado desde años atrás por los Gobiernos de la nación en los que estaba el Partido Popular, porque a este Gobierno que yo sepa no le dio tiempo aún a tomar ninguna decisión que le viene impuesta por un Gobierno anterior, por un Gobierno anterior en los pactos que se hacen en Europa, vendiendo España a trozos, vendiendo la pesca, vendiendo la industria, vendiendo todo a trozos por imposiciones de la Comunidad Europea, esa es la situación grave que tenemos en este país, y de aquellos polvos vienen estos posos. Nada más.

Sr. Regueira Varela

Por intentar responder así a cuestiones que fueron surgiendo en el debate, a mí usted no me decepciona, Sra. Aneiros, para nada, yo creo que exactamente está haciendo el discurso que usted quería, fíjese, que era lo que anunciábamos. Su intervención confirma que la propuesta es oportunista, es electoralista, y yo después de escucharla voy a ir uno poquito más allá, voy a decir que incluso es irresponsable. Mire, la propuesta que le hicimos desde el BNG y desde el PSOE es una propuesta, como bien dijo el portavoz del PSOE, calcada del acuerdo al que llegaron los alcaldes y alcaldesas, también del Partido Popular, pero fíjese, voy a intentar ir a cuestiones que usted fue verbalizando en su exposición.

Yo le voy a dar un dato primero, desde que ENEL controla con el setenta por ciento Endesa, le voy a dar el dato exacto, se perdieron 17.294 puestos de trabajo, por obra y gracia del Partido Popular y más del PSOE también y de no controlar el sistema y de venderlo a capital extranjero. Sabe usted ¿por qué lo perdieron? porque les permitieron vender todo el capital exterior que tenían las energéticas en aquel momento de matriz española, venderla y depender únicamente del mercado estatal, eso sólo como un dato. Pero mire, usted dice que de medidas concretas ya hablamos en el último Pleno, yo aún no sé las medidas concretas de la Xunta de Galicia porque escuchándola hablar a usted da la sensación de que Feijoo gobierna un ayuntamiento, ya nos aplicaron el 155 también en Galicia, no existe autonomía, no tenemos Estatuto de autonomía, aquellas competencias que tiene Galicia en industria ¿ya ¿desaparecieron?, ¿dónde está el conselleiro de Industria?, ¿dónde está el presidente de la Xunta? Usted está diciendo que nosotros queremos que no se hable, no, nosotros queremos

que se hable y que hable el Gobierno de la Xunta, que es mi Gobierno también, de otro color político pero también es mi Gobierno, es el Gobierno de todos los gallegos y todas las gallegas. Y yo insisto en la propuesta que le hacía, llame usted al presidente de la Xunta, al consejero, que cite las fuerzas políticas y unamos esfuerzos, pero no dividamos, porque esta moción divide. Y ahora también ya que nos ponemos en esta tesitura podemos hacer un planteamiento, llamamos a los compañeros, porque fíjese usted, antes cité a José María Aznar, que estuvo de consejero delegado de Industria, pero pueden ustedes llamar a Borja Prado, pueden llamar ustedes a Rodolfo...-bien, Rodolfo Martín Villa, mejor que no lo llamen ya-, Pío Cabanillas Alonso, Luis de Guindos, Miguel Blesa, Endesa está llena de personas del Partido Popular, a lo mejor llamándolos nos echan un cable.

Y ya para finalizar, a mí me da la sensación de que hay una cuestión de forma, pero también es importante en la moción, para reabrir algo hay que cerrar, yo creo que debemos trabajar todos para que no se cierre, para que no se cierre y para que se mantengan los puestos de trabajo, y para que se haga una estrategia de transición. La Xunta tiene que tener un papel, espero, fundamental en todo eso porque sino, evidentemente, algo estamos haciendo mal. Yo creo que la Xunta tiene que ser protagonista de esa reivindicación. Yo creo sinceramente, y se lo digo sinceramente, que no lo está siendo, y esto no es un parlamento, esto es una administración local, la Diputación de A Coruña. Pero el ámbito donde se tiene que discutir esto y donde se tienen que tomar realmente decisiones es el ámbito del poder político de Galicia, que es la Xunta, falta, está ausente en este debate, por lo menos con la contundencia que debiera estar.

Le insisto, tampoco me dijo usted ninguna medida que venga recogida en ese documento maravilloso de la estrategia contra el cambio climático de Galicia, no sé aún ninguna, y si hay algo relacionado con el proyecto de reindustrialización de esas comarcas por parte del Gobierno gallego.

Y voy a terminar ya volviendo a hacerle ese guiño en lo que yo creo que debemos estar, si realmente nos interesa lo que va a pasar ahí, y lo que está pasando, como bien decía el portavoz de Marea Atlántica, con la política industrial en Galicia, porque va mucho más allá, ya As Pontes es importante, pero va mucho más allá de As Pontes, convóquenos a las fuerzas políticas, por lo menos dennos la esperanza de que hay un Gobierno gallego que quiere trabajar, que quiere trabajar para un futuro económico, industrial y de bienestar y de empleo en Galicia, porque da la sensación de que no es así, le aseguro que da la sensación de que no es así, esta moción da la sensación de querer dividir. En elecciones yo creo que no todo vale cuando están en juego puestos de trabajo.

A mí me gustaría que repensaran realmente lo que vamos a votar hoy, porque usted dijo hace un momento "Se a usted le parece que la ministra ya está en funciones, y qué más da, vote", yo lo que le digo es que el problema no es que yo vote la petición de la dimisión de una ministra, acabamos nosotros de pedir también en el Parlamento de Galicia la dimisión del director de Inega, ¿van ustedes a concederla?, yo creo que no, ¿verdad que no?, pero en todo caso aquí si la ministra dimite o no dimite justo al inicio de una campaña electoral es lo de menos, lo que es urgente es hablar de la unidad política para defender que no se pierdan puestos de trabajo en un territorio. En ese camino, si usted retoma ese camino, el BNG va a estar del lado porque, y termino ya, este es un problema de peso político de Galicia, es un problema de que las fuerzas políticas de obediencia estatal se olvidan enseguida en los foros donde tienen que hablar en nombre de Galicia, se olvidan enseguida de cuáles son los intereses de Galicia, y aquí hay una historia, toda una historia de dejadez por parte de las fuerzas políticas estatales en el ámbito del Parlamento del Estado, de que olvidan Galicia enseguida que pasan las fronteras de esta Comunidad, ese es el gran problema. Por lo tanto, estamos aún a tiempo, por lo menos en este problema, de retomar, de hacernos valer también como gallegos y como gallegas, y que haya una unidad política reclamando futuro para ese territorio y para las empresas de ese territorio. Si usted decide finalmente retomar ese camino, ya le digo, no va a tener ningún problema con nosotros, el BNG va a estar de su lado. Si

simplemente hacen cuestiones cosméticas electorales como ésta, evidentemente siempre vamos a tener motivos para criticarlos, porque hay de sobra, ustedes son sepultureros de una buena parte de las economías estratégicas de este país, y si quiere le recordamos una por una, que no viene a cuento en este debate, pero podemos recordarle un lote de ellas, y destrucción de puestos de trabajo, y destrucción de economías fundamentales para Galicia.

Por lo tanto, yo creo que si realmente hay una buena intención por parte del Partido Popular, haga una propuesta alternativa y en esa propuesta alternativa de unidad política para defender estratégicamente los puestos de trabajo, en el ámbito gallego pero también, fundamentalmente, en el ámbito de Eume, Ferrol y Ortegal, contarán con nosotros a su lado, sin duda. Nada más.

Sra. Aneiros Barros

Sr. Regueira, para contestarle, mire, esta propuesta era para unir, no para dividir, estamos pidiendo la reactivación de la central, la pena es que esto no consiga unir a todos estos Grupos, sino todo lo contrario, pero no será responsabilidad de este Grupo, sino de la del resto. Es curioso que pidan dimisiones, pero claro, deben de pedir las dimisiones en función de quién es el Partido, qué Partido nombra a los cargos, no tienen problema por pedir otras dimisiones, y en cambio deben de tener algún problema con que una ministra responsable de una decisión que afecta a una comarca y a cientos de empleos, parece que eso no son capaces. Y que usted me hable de empresas, de puestos de trabajo, con la posición que están teniendo con el tema de Ence, también resulta curioso.

Sr. García, viene a hablarnos aquí de espectáculos que hacemos los demás, sinceramente, nosotros venimos aquí a hablar de una problemática concreta, una problemática que le quita el sueño a muchas familias, espectáculo, desde luego el nuestro no lo es, se lo garantizo. Nosotros no utilizamos el Pleno para venir aquí a hacer ningún discurso fácil, venimos a hablar de As Pontes, si quiere hablar de As Pontes nosotros no tenemos problema, no vamos a entrar en ningún otro juego.

Sr. Lema, dos cosas. Mire, yo tengo claro dónde estoy, nosotros tenemos claro dónde estamos, lo que no tengo claro es dónde están ustedes en cada momento, pero también le digo el 10 de marzo conmemoramos en Ferrol, la Corporación conmemora, los incidentes desafortunados, trágicos, de Amador y Daniel, lo recordamos todos los años. Y mire, usted me pregunta, pero yo le voy a preguntar a usted una cosa muy concreta, y es si usted está en contra o está a favor del cierre de la central térmica de As Pontes, que es de lo que estamos hablando, usted puede decir que sí o que no, esa es la cuestión y esa es la pregunta.

Y al Sr. portavoz, al Sr. Fernández, portavoz del Grupo Socialista, precisar que no estamos hablando de una moción, estamos hablando de un punto concreto del orden del día, de una propuesta presentada por este Grupo y que se ha incorporado como única en el orden del día, no de una moción. Por tanto, no podemos hablar de aceptar enmiendas como, efectivamente, no podemos aceptar, porque sería claramente ilegal.

Sr. Fernández, me gustaría pedirle un poco de respeto porque yo puedo compartir con usted o no muchas de sus argumentaciones, pero yo no califico de absurdas las cosas que usted viene a decir a este Pleno, a pesar de que no las comparta, como usted hace con lo que decimos desde este Grupo Provincial, le pediría un poco de respeto porque, efectivamente, estamos hablando de un tema que afecta a familias y a personas, y desde luego no puedo tolerar que usted nos acuse de la manera que lo está haciendo y que nos desprecie cómo lo está haciendo, sinceramente se lo digo. Hablamos de argumentos, y parece que el que no los tiene es usted y por eso recurre a elevar el tono y a insultar prácticamente a los demás.

No tenemos ningún problema en erigirnos en contra de nuestro Partido, se lo dije también en el anterior Pleno. Numerosos alcaldes de la comarca de Ferrolterra salieron en

autobuses dirigidos a Madrid a reclamar a un Gobierno del Partido Popular a exigir carga de trabajo para los astilleros de la ría de Ferrol, alcaldes, portavoces, concejales del Partido Popular a exigir a su Gobierno, al Gobierno del Partido Popular, incluso cambios en la dirección de Navantia porque no compartíamos lo que estaba haciendo una persona nombrada por nuestro Partido. En el Pleno del Ayuntamiento de Ferrol nunca tuvimos problema en no posicionarnos en contra de reprobaciones a ministros y a cargos del Partido Popular cuando consideramos que no cumplían con las expectativas y que no estaban defendiendo los intereses de nuestra ciudad. Por lo tanto, no le puedo permitir tampoco que nos cuestione a nosotros y que nos critique por nuestros posicionamientos. Habla de manipulación, y aquí el que más manipula es usted, me lo tiene que permitir.

Nosotros en esta moción no estamos pidiendo la dimisión arbitrariamente de una ministra, es que usted desvía la atención. Lo que estamos pidiendo es que el Gobierno de Madrid, que es el que tiene competencias, establezca una serie de medidas, que todos sabemos cuáles son, y el presidente de esta Diputación también lo sabe, medidas que dependen del Gobierno central, no de nadie más, y que puedan garantizar el mantenimiento, la reactivación de la central térmica de As Pontes. Y lo que estamos diciendo es que si hay un Gobierno central que no es capaz de hacerlo, habrá que pedir dimisiones, y habrá que hacerlo precisamente de esas personas principalmente responsables de estas decisiones, ¿o no estamos de acuerdo? ¿o acaso si el Gobierno estuviera presidido por el Partido Popular ahora usted y su Grupo no lo pediría, no exigiría dimisiones si estuviéramos gobernando nosotros en Madrid? Sean coherentes, Sr. Fernández, porque sabe perfectamente que sí lo harían, con lo cual la conclusión de todo esto es que ustedes y el Sr. Presidente de esta Diputación también prefieren priorizar su Partido, prefieren acatar al Partido Socialista frente a la defensa de la comarca y frente a la defensa de la situación de la central térmica.

Habla de lo que hacemos nosotros, habla de que nuestra moción presentada en los ayuntamientos, la critican, pero en cambio defienden la declaración que hicieron otros alcaldes, pero mire, ¿qué pasa? ¿que lo que hacen ustedes es mejor que lo que hacemos nosotros? ¿tienen que despreciar lo nuestro para erigirse ustedes en los campeones de la defensa de los intereses de la comarca? Hemos presentado plenos extraordinarios porque el anuncio de un cierre de una central térmica de la que dependen tantos puestos de trabajo es un motivo sobradamente justificado para pedir un Pleno extraordinario y debatir de este tema e intentar posicionarnos conjuntamente como creo que hizo el alcalde de As Pontes, no sé el presidente de la Diputación, pero desde luego el alcalde de As Pontes sí lo ha demostrado en otras ocasiones, para la defensa conjunta. Estamos pidiendo la reactivación de la central térmica, no disperse el asunto.

Esa declaración institucional también manipula cuando dice que parece que nosotros estamos en contra, lo invité en mi anterior intervención a que debatamos esa misma enmienda que ustedes plantean, a que la traigan convertida en una moción al siguiente Pleno ordinario, es que no tenemos problema, es que estamos encantados de poder hablar de política industrial en nuestra comarca, es que claro que estamos preocupados, es que yo no estoy poniendo en la balanza si pesa más un trabajador que pierde su trabajo de Poligal o de Endesa, yo no lo estoy haciendo, lo está haciendo usted, yo lo que estoy es buscando alternativas a la reapertura de la central térmica, es que a ver si nos entendemos y centramos bien el debate. Podemos hablar cuando quiera, le invito, vuelvo a decirle, a que hablemos de esa política industrial en el próximo Pleno, pero respete que en este Pleno convocado a solicitud de este Grupo podamos hablar de un tema muy concreto que es el derivado de ese cierre, simplemente, y usted tiene la posibilidad de posicionarse. La pregunta es ¿están a favor o están en contra de exigirle al Gobierno que tome medidas que permitan la reactivación de la central?, es muy sencillo, pues podrán ponerse a favor o en contra, tienen dos opciones, Sr. Presidente, apelo a usted, porque así lo ha demostrado, usted fue capaz de salir conjuntamente con el Presidente de la Xunta de Galicia en una unidad de acción del Ayuntamiento de As Pontes y de la Xunta de Galicia para exigirle al Gobierno del Estado, presidido por una persona que milita en su Partido, para exigirle soluciones, para exigirle la

adopción de medidas que garanticen el mantenimiento de esta central térmica, que le den tranquilidad, que le den una situación de seguridad a tantas familias que están viviendo una situación dramática, y no lo digo para utilizarlos políticamente como algunos quieren hacer ver, lo digo porque creo que es una preocupación de todos, la suya estoy convencida que la primera, como alcalde implicado, como alcalde del Ayuntamiento que más se puede ver afectado por esta decisión.

Por eso, le pido que reflexione sobre este posicionamiento que pueda salir de esta administración provincial un acuerdo, por lo menos, de no ser unánime, por lo menos sí ratificado por el Partido Socialista y por el Partido Popular, tal y como usted lo hizo en su momento, de apoyo a esas exigencias al Gobierno de Madrid, tiene la opción de estar a favor de su Partido o la opción de estar a favor de los vecinos, de las familias y de la reactivación de la central térmica. Nada más.

Sr. Presidente

Muchas gracias, por apelación, si me permite Bernardo, le voy a contestar. Acaba de interpelarme en dos ámbitos, primero respecto a la coherencia personal en mi doble condición de alcalde y presidente de la Diputación, por otra parte me interpela para que mantenga el acuerdo que tengo con el presidente de la Xunta de Galicia en este conflicto, yo le digo, respecto al primero, que lógicamente mi coherencia en este aspecto no va a determinar una intervención de ningún Grupo político, ni va a determinar una moción presentada con una finalidad legítima, política, pero legítima evidentemente, y que creo que mis vecinos y vecinas saben perfectamente cuál es mi compromiso absoluto con la resolución de este conflicto o con las medidas paliativas a una decisión a una situación muy compleja.

Respecto a la segunda parte, decirle que admito la propuesta, la propuesta suya es que mantenga el compromiso que firmé y acordé con el presidente de la Xunta de Galicia, que le voy a recordar cuál es, exactamente son dos puntos: el primero es solicitar del Gobierno del Estado medidas de reactivación de la central térmica, tal y como pone esta misma moción, en un camino que va a llevar un tiempo de sustitución del combustible del carbón por otros combustibles que sean más sostenibles medioambientalmente y económicamente, y una segunda pata que pide la creación de una mesa técnica que evalúe exactamente qué tipo de biocombustibles pueden ser los sustitutivos, qué volúmenes se generan en Galicia, qué protocolos, qué tramitaciones habría que llevar a cabo y, por lo tanto, son los dos puntos que conlleva ese acuerdo, no hay un tercero que diga que si el Gobierno central no actuara conforme al primer punto tenga que dimitir nadie. Por lo tanto, yo me someto a lo que tú estás pidiendo, Martina, de que mantengamos ese acuerdo, yo en esta moción que vosotros presentáis estoy de acuerdo al cien por cien, pero creo que abrimos un camino muy peligroso que nunca será recorrido por esta Presidencia, y digo nunca, salvo que veamos una conculcación flagrante de algún principio fundamental en la actuación de algún representante político en alguna institución, pero nunca se va a pedir, ni apoyar la solicitud de dimisión de ningún conselleiro, presidente, alcalde, por ejercer su función, mejor o peor, siempre que no se conculque lógicamente algún principio esencial de la Constitución.

Porque esa decepción a la que tú aludes permanentemente la tengo yo en mi cuerpo ahora mismo, porque cómo suele ocurrir muchas veces en las mociones que se presentan, coincidimos en buena parte del cuerpo de la moción, pero hay una coletilla que evidentemente tiene un tinte, desde mi punto de vista, electoralista, que es perfectamente legítimo, pero que no puedo compartir, porque insisto, creo que es abrir un camino en esta casa, que es una casa muy respetuosa, una casa comprometida con un equilibrio que se sembró durante décadas por distintas presidencias, que yo no voy a romper, ni mucho menos, porque podríamos pedir dimisiones cada semana, pero cada semana, por decisiones políticas o por omisiones política en las decisiones que no se toman en las distintas instituciones.

Por tanto, yo quisiera decir que no nos preocupemos porque la postura coherente de esta institución respecto el conflicto de la central térmica de As Pontes y de Meirama se acordó aquí por unanimidad en los últimos meses, en otra moción presentada aquí y apoyada por unanimidad por todos los Grupos políticos, porque también se hablaba además de Cerceda, porque Cerceda también tiene un problema similar. Los vecinos y vecinas de Cerceda también tienen derecho, son coruñeses de la provincia, y tienen los mismos derechos a ser representados y a sentirse apoyados por esa institución, igual que los vecinos de Ferrolterra, cosa que en esta moción no se recoge, en la anterior sí que se recogía y fue aprobada por unanimidad, donde pedíamos el apoyo a medidas a Cerceda y la reactivación y el apoyo a la central térmica de As Pontes, en un escenario muy complejo donde hay momentos críticos que conllevan finalmente la conclusión de este proceso, es decir, hay momentos críticos que arrancan en el año 96. Decía Alberto Lema y decía Xosé Regueira, e insistimos todos, hay decisiones que conllevan consecuencias. Hubo en el año 96 una oleada de privatizaciones que conllevan estas consecuencias y no se pueden obviar, y por eso no se pide la dimisión de Josep Piqué, ni la dimisión de José María Aznar. Se privatizó Alcoa con las consecuencias que hoy estamos comprobando, las decisiones se toman en Estados Unidos, no se toman en Madrid, siquiera, ni en Galicia por supuesto. Se privatizó Repsol con las consecuencias que vamos a ver a corto plazo, con muchas problemáticas que van a surgir en el traslado de la refinería al puerto exterior de A Coruña, porque es una empresa que ahora mismo ya no es estatal, sino que está privatizada y de capital privado, una muy buena parte extranjero, porque se privatizó Endesa, el cien por cien del capital, curiosamente vuelve a ser pública, en un momento donde en la Unión Europea convivíamos con países gobernados por las derechas como Francia, o como Italia, donde las empresas públicas energéticas, Gaz de France, Eléctricité de France, la empresa nacional de petróleo italiana, la empresa nacional de electricidad italiana, ENEL, siguen siendo públicas, cien por cien públicas, da igual quien gobierne, se mantuvo la titularidad pública de las instalaciones. Fue privatizada Audasa, Autopistas del Atlántico, que se nos llena la boca hablar de ella durante los últimos años, que los peajes son muy caros, fue privatizada por el Gobierno de José María Aznar. Alcoa, que nos saca el sueño a todos, al primero al presidente de la Xunta de Galicia, y con razón, privatizada por José María Aznar. Endesa, privatizada por José María Aznar, como bien decía Alberto Lema, si hoy fuera pública evidentemente estaríamos hablando de otro cuento, la transición sería muchísimo más ordenada, y las decisiones podrían hacerse, digamos que con más cabeza. Audasa, peajes carísimos, privatizada por José María Aznar.

Por lo tanto, hubo un momento crítico en el 96, hubo un momento muy crítico en el año 2004, 2004 cuando se negocia el protocolo de Kioto y España está ausente en esa negociación, literalmente ausente, y de aquellas aguas vienen estos lodos. En aquel protocolo se decide un compromiso y una fecha que fue fatídica para España, es el año 1990, que fue la fecha que impuso Alemania para empezar a medir las emisiones, es decir, que hay que volver en el año 2004 a las emisiones que cada país tenía en el año 1990. ¿Por qué escoge Alemania el año 1990? porque es el año de la reunificación alemana, ¿por qué ese año? porque absorbe todas las industrias enormes, contaminantes, carboneras, de la República Democrática Alemana, con lo cual el colchón que le queda a Alemania para adaptarse es enorme, el colchón que le queda a España es mínimo, porque ya eran centrales que habían sufrido transformaciones y que ya no tenía prácticamente emisiones, y que eran absolutamente eficientes y modernizadas, no había colchón, año 2004.

Año 2010, se aprueba una Directiva de emisiones, que es la que obliga a cerrar Meirama, que es la que impone a Endesa la inversión de 200 millones de euros, donde España está absolutamente ausente. Año 2018 que, por cierto, donde pedimos una moratoria de la aplicación de esta directiva y no escuché a nadie ayudarnos a pedirla, a nadie, ni el Gobierno Central, ni autonómico, ni provincial, a nadie. En el año 2018 se incorpora un sistema de derechos de CO2 donde se abre la posibilidad de mercadear con los derechos de emisión del aire que respiramos, y se permite que el setenta por ciento de esos derechos de emisiones estén aglutinados en manos de fondos de inversión, los mismos exactamente que provocaron la burbuja inmobiliaria de los años dos mil, y que trajeron la mayor crisis

económica de la historia moderna del mundo. Tampoco se dijo nada, tampoco hubo nadie allí intentando alertar de las consecuencias de esa decisión.

Año 2012, otro momento crítico, cuando el ministro Soria crea el famoso impuesto del céntimo verde, que no fue una creación de Bernardo Fernández Piñeiro, sino del ministro Soria. Año 2012, que se crea un impuesto que no existía, enorme, que encarece muchísimo el recibo de la luz, que se llama impuestos de electricidad, un 7% de toda la electricidad que se genere en las barras de una central térmica.

La política errática energética en este país, creo que es absolutamente compartida entre el Partido Socialista y Partido Popular, estoy totalmente convencido, sobre todo porque no hubo otro ministro que fuera de otra formación política, pero las decisiones más fatídicas, más equivocadas, que se cometieron en este país en el ámbito energético, vinieron de la mano de una persona, que a lo mejor fue un buen ministro de economía, pero el peor ministro de energía de la historia de este país que se llamó Rodrigo Rato. Rodrigo Rato fue el que creó la figura del déficit de tarifa, hoy 30.000 millones de euros que estamos aún pagando los españoles en el recibo de la luz. El ministro Rodrigo Rato fue el que no fue a negociar el protocolo de Kioto, no es que negociara bien o mal, es que no fue, España estuvo ausente físicamente de la negociación. El ministro Rodrigo Rato fue el que prohibió la fusión Iberdrola-Endesa por una decisión política, porque no quería que el domicilio social fuera en el País Vasco. Hoy, esas decisiones tienen consecuencias, y por lo tanto ¿las pagamos?, evidentemente.

La política energética es una política compleja, pero en cualquier caso me remito al acuerdo que decía el portavoz del Partido Popular, que nosotros vamos a mantener por encima de todo, que es pedir la reactivación, siendo muy difícil porque las medidas que se proponen por parte del Partido Popular en cuanto a la bajada del céntimo verde, creo que es una medida que incluso se abrió el Gobierno a adoptarla, pero lo triste de eso es que va a ser insuficiente, si depende de ella, yo estoy convencido de que se adoptará, y si no, sí que evidentemente yo, no como presidente de la Diputación, pero sí como alcalde de As Pontes, solicitaría la dimisión, ya no sólo de la ministra, sino también del presidente del Gobierno, lo tengo absolutamente claro. Pero no llega con esa medida, no hay otras medidas porque los pagos por capacidad, a los que alude algún otro miembro de vuestro Partido es una medida que es viable pero que se tarda cuatro años en implantar, primeramente por dos motivos, porque fruto de la modificación del año 2018, donde España no dijo nada, no sólo se crea el mecanismo de derechos de emisión, sino que además se permite que los pagos por capacidad, que significa unos pagos que reciben las centrales energéticas de cualquier tecnología, simplemente por existir y dar respaldo a las energías renovables, tengan que aprobarse por unanimidad por los veintiocho países integrantes de la Unión Europea, cosa que es francamente difícil. Hoy hay en vigor en toda Europa quince mecanismos de capacidad, pero que son todos anteriores al año 2018, ante a esta exigencia que se acordó a nivel europeo, por lo tanto, no cabe ese mecanismos de forma inmediata, sí cabe a medio plazo, con otra dificultad añadida, que también se aprobó en el año 2018, que ese mecanismo de capacidad, de aprobarse a nivel del Estado hay que sacarlo en competencia competitiva, y puede competir por ese pago cualquier tecnología energética, no sólo el carbón, sino también el gas. Y además tiene una nueva barrera que impone la limitación de que no puede aspirar a ser beneficiario de ese pago por capacidad una tecnología que emita más de cuatrocientos miligramos por kilovatio, con lo cual está de facto excluyendo la centrales térmicas.

Yo lo que pediría sobre este tema es intentar ser constructivos. Compartimos el fondo de la moción absolutamente, no compartimos la segunda parte de la dimisión de la ministra, ni de ésta, ni de ninguna otra, ni de ningún conselleiro, porque si no entramos digamos que en un terreno peligroso. Citaba Alberto Isowat, no podemos traer una moción aquí de que el consejero arregle esto o que dimita, no podemos traer aquí una moción pidiendo que el Centro de teleoperación de R, el centro de domicilio social de R, se quede aquí, no se vaya para Asturias o que el conselleiro dimita. No podemos traer para aquí multitud de mociones

respecto a Poligal, de Linco, de Gamesa, de Pizarras Campo, de multitud de empresas que tienen dificultades, las han tenido o las van a tener, y pedir como contraprestación, que lo arregla o que dimita. Nosotros no vamos a entrar en ese juego. Estamos por pedir medidas que permitan una nueva era en la central térmica de As Pontes, en ese camino estamos la Xunta de Galicia, estamos todos los que estamos implicados en este aspecto, y le exigimos el mismo compromiso a la empresa y también al Gobierno central, porque va a exigir compromisos, en otras partes europeas se hicieron, en otras partes europeas hubo un cambio importante en el combustible que se quema en esas centrales térmicas, y se incorporaron al mundo de las energías renovables y al mundo de la economía circular, haciendo subsistir la generación energética en esos emplazamientos. Y a ese camino es a donde vamos, por ser prácticos, porque como bien decís todos, y como bien reconocía ayer Casado, que no lo escuché en un programa, pero que es unánime, la tecnología del carbón evidentemente tiene los pies muy cortos, tiene un futuro corto, y en cualquier caso existirá mientras sea capaz de hibridarse con otros combustibles que reduzcan sus emisiones.

Por lo tanto, seamos prácticos, generosos y constructivos, que es lo que nos exige la gente y es lo que estamos demostrando en otros ámbitos, también debería ser en la Diputación de A Coruña. Seamos constructivos, adoptemos el acuerdo que adoptamos el Ayuntamiento de As Pontes con la Xunta de Galicia, que no habla para nada de dimisiones de nadie, habla de exigencias, si hubiera que pedir dimisiones, ya habrá tiempo, pero en cualquier caso hubo esa posibilidad de hacerlo en la Junta de portavoces, no se quiso, volvemos a formular esto de modificar la moción, simplemente retirando ese aspecto, ya no por la ministra Ribera que, como entenderéis, mi aprecio político por ella no es demasiado benévolo, pero en cualquier caso, sobre todo por lo que pueda venir a partir de ahora cualquier moción de este Pleno. Muchas gracias.

Sra. Gallego Neira

En respuesta a la propuesta que acaba de hacer el presidente, estaría bien que hubiese convocado antes la Junta de portavoces, porque claro, resulta que nosotros presentamos la solicitud de Pleno extraordinario, que insisto, no es una moción, es un acuerdo, es un punto del orden del día, un asunto único. Se está hablando de moción como si fuera una moción, una declaración de intenciones más política de cualquier Pleno ordinario, no, esto es un Pleno extraordinario, solicitado por el único Grupo de la oposición que puede solicitarlo, porque tiene los concejales necesarios para ello.

Entonces, añadimos en nuestra solicitud, aparte de exigir al Gobierno de España en la aplicación de medidas urgentes que garanticen la inmediata reapertura de la central de As Pontes, en caso contrario, si no garantizan la reapertura, la dimisión de la ministra, se le dé traslado al Gobierno de España, y añadimos un párrafo, el día 1 de octubre: "Para el correcto desarrollo de esta sesión plenaria consideramos necesario que se convoque la Junta de portavoces con el fin de consensuar una fecha entre todos los Grupos municipales para su celebración, a la mayor brevedad y dentro de los plazos establecidos en la normativa, así como establecer la organización del mismo en cuanto a turnos de intervención". ¿Qué se hizo?, en vez de convocar la Junta de portavoces para consensuar la fecha, se hizo la convocatoria, y el artículo 57 del Reglamento, aparte de la Ley, dice que serán nulos los acuerdos adoptados en sesiones extraordinarias sobre asuntos no comprendidos en la convocatoria. Quiero decir, no vale enmienda posible, es que se convocó el Pleno, lo convocó usted, presidente, y después convocó la Junta de portavoces, no se puede enmendar, esto no es una moción, que se enmienda, es como si usted trae el POS y nosotros le decimos que no queremos el POS, que queremos el PAI, no, se vota el POS, porque es el asunto que viene en el orden del día, salvo que se declarara la urgencia, etc., etc., los casos que prevé la ley. En este caso, este es un asunto como otro cualquier, que se vota o sí o no, no cabe enmienda posible, y se habló en la Junta de portavoces la semana pasada, que yo no pude asistir, porque no estaba aquí, pero la Junta de portavoces la convocó después de la convocatoria del Pleno firmado por usted. Se podía haber consensuado el orden del día.

Sr. Presidente

Independientemente de eso, quiero decir que si hay voluntad de consenso, de acuerdo, nosotros hay una parte de la moción, de la petición, que es el 99% de la misma, que coincidimos, y una parte que no queremos abrir esa puerta, que es pedir dimisiones a nadie ya en diferido o anticipadamente. Yo creo que más allá de lo que diga el Reglamento de cuando hay que incorporar el consenso, por favor, yo creo que esto no es una notaría, representamos la voluntad popular, y la voluntad popular de quien nos escucha ahí es que lleguemos a un acuerdo sobre este tema.

Sra. Gallego Neira

Vamos a ver, la voluntad popular, pero cuando hay un reparo, porque ahora estoy viendo al interventor ahí al lado...

Sr. Presidente

No va a haber ningún reparo sobre esto.

Sra. Gallego Neira

Me refiero, cuando hay un reparo suspensivo y un motivo, se retira un asunto del orden del día. Aquí hay un reglamento, decir que somos la voluntad popular y nos saltamos un reglamento, me parece muy fuerte, después de todo lo que ha dicho el Sr. García Seoane, aquí se puede decir de todo, pero saltarse un reglamento no, por Dios, entonces, haber convocado antes el Pleno que hemos dado esa opción.

Sr. Presidente

Me informan de que no nos saltaríamos ni siquiera el reglamento.

Sra. Gallego Neira

Bien, pues no nos saltaríamos el Reglamento, pero en todo caso, yo ante la duda...

Sr. Fernández Piñeiro

En todo caso el reglamento establece otra posibilidad, que es que se retire el punto del orden del día y en el siguiente Pleno se apruebe uno consensuado.

Entonces no hay interés en que llegue a un acuerdo, el interés es que se apruebe esta tal y como está, porque repito que, en base a ese reglamento del que usted habla y tanto ensalza, se puede retirar el punto del orden del día, como lo retiramos en cualquier sesión plenaria que tenemos en esta Diputación. Se retira con el compromiso de consensuarlo, si quiere podemos consensuarlo aquí de viva voz entre todos para que no haya ninguna duda ni desconfianza en cuanto en el Pleno ordinario se vaya a aprobar en esos términos que hoy queden aquí fijados, y perfecto, queda solucionado el problema.

Sra. Gallego Neira

Después de dos horas de debate, después de lo que aquí se ha dicho, que simplemente lo que decimos, y lo ha dicho el presidente, que él en caso de que no se consiga reabrir la planta y se reactive la central, que pedirá la dimisión de la ministra y de los ministros que sean, incluso del presidente del Gobierno, lo ha dicho aquí, no veo yo el problema que

hay. Estamos debatiendo un punto del orden del día que ya se acordó en la Junta de portavoces que iba a ir así, y que no se hizo antes.

Sr. presidente

Yo no dije eso, dije que si la retirada del céntimo verde en un momento determinado permitía entrar en funcionamiento y no lo retiraban, sería el primero que pediría la dimisión, no sólo de la ministra, sino del propio presidente del Gobierno.

En cualquier caso, es una pena. Procedemos a la votación.

VOTACIÓN

Votan a favor: 12 diputados (PP)

Votan en contra: 17 diputados (11 del PSOE, 4 del BNG, 1 de Marea Atlántica y 1 de Alternativa dos Veciños)

Se abstienen: ningún diputado

Sin más asuntos que tratar, la presidencia da por finalizada la sesión a las 13:58 horas.