

DIPUTACIÓN PROVINCIAL

A CORUÑA

**Acta de la sesión EXTRAORDINARIA
celebrada por la EXCMA. CORPORACIÓN PROVINCIAL
el 29 de NOVIEMBRE DE 2002**

Orden del día de los asuntos que se van a tratar en la sesión PLENARIA EXTRAORDINARIA que se celebrará el próximo viernes, día 29 de noviembre de 2.002, a las **ONCE HORAS**.

ASUNTOS

1.-Medidas a tomar en relación con los vertidos del buque “Prestige” en las costas de la provincia.

DIPUTACIÓN PROVINCIAL

A CORUÑA

SESIÓN EXTRAORDINARIA DE LA EXCMA. CORPORACIÓN PROVINCIAL EN PLENO DEL 29 DE NOVIEMBRE DE 2002.

En el salón de sesiones del Palacio Provincial de A Coruña, el día 29 de noviembre de 2002, se reunió la Excma. Corporación Provincial para celebrar **sesión extraordinaria**.

CONCURRENTES

PRESIDE EL ILMO. SR.:

DON JOSÉ LUIS TORRES COLOMER

ASISTEN LOS SRES. DIPUTADOS SIGUIENTES:

DON JOSÉ BLANCO PAZOS	PP
DON JUAN BLANCO ROUCO	PP
DON ANTONIO CAMPO FERNÁNDEZ	PP
DOÑA PILAR CANDOCIA PITA	BNG
DON JOSÉ MANUEL CENDÁN FERNÁNDEZ	PP
DON ODÓN CASIMIRO COBAS GARCÍA	PSOE
DON JOSÉ ANTONIO DOMÍNGUEZ GARCÍA	PP
DON ANTONIO ERÍAS REY	PP
DON JESÚS SALVADOR FERNÁNDEZ MOREDA	PSOE
DON JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ MOURIÑO	PP
DON JOSÉ LUIS FONDO AGUIAR	PP
DON JOSÉ GARCÍA LIÑARES	PSOE
DON CARLOS GLEZ.-GARCÉS SANTISO	PSOE
DON ANTONIO SALVADOR LAGARES PÉREZ	PSOE
DON CARLOS LÓPEZ CRESPO	PP
DON MANUEL MIRÁS FRANQUEIRA	PSOE
DON JOSÉ LUIS PICO ESPÍNEIRA	PP
DON JOSÉ CARLOS PITA LÓPEZ	PSOE
DON FÉLIX PORTO SERANTES	PSOE
DON MANUEL POSE MIÑONES	PP
DON CELESTINO POZA DOMÍNGUEZ	PSOE
DON MIGUEL PRADO PATIÑO	PP

DON FRANCISO JAVIER QUIÑOY TABOADA	PSOE
DON AUGUSTO REY MORENO	PSOE
DON MANUEL RODRÍGUEZ DOVAL	BNG
DON DOSITEO RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ	PP
DOÑA ANA ISABEL SANTIAGO LÓPEZ	BNG
DON MANUEL TABOADA VIGO	PP
DON MANUEL VARELA REY	PP
DOÑA MARGARIDA VÁZQUEZ VERAS	BNG

Actúa como secretario, don José Luis Almau Supervía, secretario general de la Corporación y está presente el Interventor General, don Jesús Loscos Puig.

Abierto el acto a las once horas y cinco minutos, el Sr. secretario procede a leer la Resolución nº 18.001, de 20 de noviembre de 2.002, por la que se convoca sesión extraordinaria, con indicación del asunto incluido en el orden del día, en relación al cual, se adoptó el siguiente acuerdo:

1.-MEDIDAS QUE SE VAN A TOMAR EN RELACIÓN CON LOS VERTIDOS DEL BUQUE “PRESTIGE” EN LAS COSTAS DE LA PROVINCIA.

INTERVENCIONES

Sr. Fernández Moreda

El pasado día 18 el grupo socialista solicitó la convocatoria de un Pleno extraordinario para tratar sobre la situación creada por el petrolero “Prestige”. En aquellos momentos se desconocía la auténtica magnitud de la catástrofe, que se ha convertido ya en el mayor desastre ecológico y medioambiental que ha sufrido Galicia, afectando a toda nuestra costa con graves repercusiones sociales y económicas.

Nuestra intención al solicitar la convocatoria del Pleno era que éste se convocase con carácter de urgencia, ya sabíamos que hoy se celebraría un Pleno ordinario, pero entendíamos que la gravedad y la magnitud de lo que había pasado, y las miles de personas afectadas, exigían de las Administraciones públicas, no sólo la condena explícita de lo que había pasado sino, lo que es más importante, la ayuda inmediata a las familias afectadas y a los municipios que se encontraban desbordados, sin medios materiales y sin recursos.

Desgraciadamente el gobierno provincial no consideró este carácter de urgencia, no sabemos si por iniciativa propia, o por imperativo partidista, pues esta decisión está muy en

la línea de la actitud adoptada por otras administraciones, también gobernadas por el Partido Popular, que trataron en todo momento de minimizar el alcance de la tragedia, manipulando incluso los informativos de los medios públicos, tal como han denunciado los trabajadores, negando la evidencia, como el Sr. Cañete, Ministro de Agricultura y Pesca, afirmando que no existía riesgo de contaminación marítima, o incluso utilizando eufemismos como “proliferación de manchas dispersas” para tratar de enmascarar la realidad de una marea negra de efectos todavía imprevisibles.

En algunos momentos uno recuerda las épocas en las que para saber lo que pasaba en España teníamos que sintonizar la BBC o Radio París; pues el control mediático que se ha hecho para ocultar la realidad por parte de los medios oficiales, nos ha recordado tiempos que creíamos ya superados. Hoy tenemos que recurrir a medios franceses y portugueses para conocer la gravedad e intensidad de la catástrofe.

Pensábamos, y seguimos pensando, que lo que ha pasado, y sigue pasando, por desgracia, justificaba la convocatoria de un Pleno extraordinario con carácter de urgencia, porque aunque la Diputación no tiene ninguna competencia sobre el tráfico, seguridad y contaminación marítima, sí tiene que ver con los ayuntamientos afectados, y el ámbito de la catástrofe hace que esta institución no pueda quedar al margen.

Miles de familias han quedado afectadas, cientos de kilómetros de costa han resultado contaminados, y esta situación exige que todas las administraciones, tengan o no competencias directas sobre ello, se vuelquen para atender a estas personas que sufren, con rabia e impotencia, una situación generada, en gran parte, por la incompetencia, la incapacidad para tomar decisiones y afrontar riesgos por parte de las autoridades competentes en la materia, y el desconcierto, la ausencia total de medios, y la falta de coordinación que se ha puesto de manifiesto a lo largo de todos estos días. Ha sido tanta la incompetencia de las autoridades responsables del operativo, que lo que era un accidente se ha convertido en una catástrofe de consecuencias todavía incalculables.

Es importante pedir que se pongan los medios para evitar que en el futuro estas situaciones puedan repetirse; es importante solucionar con carácter de urgencia la situación de los afectados; es importante limpiar la contaminación de nuestra costa y también es importante que los ciudadanos se sientan acompañados y reconfortados en su angustia, y para ello es necesario que también desde la Diputación, con carácter de urgencia, se les haga llegar este sentimiento: aquí estamos nosotros, contad con nosotros, contad con nuestra ayuda.

No pretendíamos al solicitar este Pleno extraordinario y urgente buscar protagonismos personales y políticos, ni siquiera debatir sobre si las cosas se habían hecho bien, o si podrían hacerse de otra manera. Entendemos que nuestro papel en la Diputación,

una Administración que no es responsable de nada de lo que ha pasado, debe ser el de buscar remedios, el de proponer soluciones. Ni siquiera en la petición de convocatoria extraordinaria hemos propuesto una resolución para ser debatida, pues entendíamos que la propuesta debería de ser conjunta, fruto del compromiso de todos los grupos presentes en la Diputación para demostrar que éramos capaces de ofrecer a la ciudadanía lo que la ciudadanía reclama, la unión de todos ante la catástrofe y la unión de todos para aportar soluciones, otra cosa no sería entendida por la sociedad.

Una vez decidido no darle el carácter de urgencia, y visto lo que ha pasado, es difícil sustraerse a la tentación de pedir explicaciones y exigir responsabilidades. Desde luego, si alguien quisiese contaminar toda la costa no haría más de lo que se ha hecho, más no se podría hacer. Hemos sabido que dos conselleiros de la Xunta de Galicia, uno de ellos el de Medio Ambiente, junto con el Presidente, decidieron irse de cacería antes de atender lo que es su responsabilidad y su compromiso con Galicia. No es este el foro donde deben darse explicaciones, pero sí en el que debe de quedar constancia de nuestra reprobación por estas conductas. Tampoco es este el foro adecuado para pedir explicaciones, pero sí para expresar nuestra reprobación ante decisiones como trasladar el remolcador Alonso de Chaves desde el puerto de A Coruña al de Gijón sin ninguna explicación, sin ningún criterio que vaya más allá de pensar que se debe a que el entonces Vicepresidente del Gobierno, hoy Ministro de Fomento, es natural de Gijón. Tendremos que preguntarnos cómo es posible que se hayan reducido los medios y efectivos de la Sociedad de Salvamento Marítimo, reduciendo a la mitad los remolcadores que había en el año 1997, ninguno de ellos con la potencia suficiente para remolcar un buque como el Prestige. Tendremos que preguntarnos, y al menos dejar constancia de nuestra preocupación y reprobación, por quienes han dirigido el operativo que tolera el errático paseo de un barco soltando fuel por toda la costa, esperando a que armadores y remolcadores se pusieran de acuerdo sobre precios y servicios. Tendremos que preguntarnos por qué no existen medios preventivos, dado el tráfico marítimo que pasa por nuestras costas. Tendremos que preguntarnos por ausencias injustificadas, visitas tardías, ausencia de medios anticontaminantes, por la desorganización y la coordinación, la ineptitud y la manipulación de la información. Tiempo habrá para todo ello, y los responsables tendrán que dar explicaciones y asumir responsabilidades ante el Parlamento gallego y español, pero que quede constancia aquí de nuestra indignación como ciudadanos y como representantes de la ciudadanía.

¿Qué es lo que demandan ahora los ciudadanos? Nos piden soluciones ante un problema que afecta gravemente a su forma de vida, es toda una filosofía de vida, toda una forma de entender el mundo, de relacionarse, la que resulta afectada; en la costa no se concibe la vida sin el mar. No me refiero sólo a mariscadores, marineros y armadores, sino también a asentadores y comercializadores de pescado y marisco, a los transportistas, a los profesionales del sector turístico y hostelero de las zonas afectadas, y también a aquellos que, desgraciadamente, van a quedarse fuera de los circuitos oficiales de ayuda, y que deben

de ser atendidos a través de los servicios sociales de los ayuntamientos, sería injusto olvidarse de ellos.

No existe ningún lugar en el planeta que haya sido castigado tantas veces y con tanta intensidad, con sucesos similares a los ocurridos en nuestras costas, y no hay lugar en el planeta que teniendo los tráficos marítimos que aquí existen, tenga tanta precariedad de medios. Ciertamente que estas carencias se pueden explicar fácilmente si atendemos a las respuestas ofrecidas de forma magistral por el Sr. Conselleiro de Pesca y Marisqueo, en una entrevista aparecida en la prensa gallega el pasado día 25, en la que preguntado sobre las razones por las que no hay en Galicia, dado los tráficos marítimos y el historial de siniestralidad, grandes remolcadores y buques especializados en vertidos, responde que no está justificado tener un barco especializado por un accidente que puede haber cada diez años. Así se entiende, con esta filosofía, como hay menos remolcadores, como hay menos guardias civiles, como hay menos policías, como no hay medios para combatir la contaminación, y como se desmantelan y privatizan muchos servicios públicos esenciales. Si siguen así, desmantelarán el cuerpo de bomberos, total ¿para qué lo queremos si no hay incendios todos los días?

Gracias a Dios, no piensan así los países de nuestro entorno, que a pesar de tener menos kilómetros de costa y menos tráficos, sí disponen de buques especializados, países a los que debemos agradecer que los hayan puesto a nuestra disposición para combatir esa llamada “proliferación de manchas dispersas”, por no decir su nombre auténtico, la marea negra que asola toda nuestra costa.

Pensamos que hay que acabar con la resignación, esto no tiene que pasar, no es inevitable que tenga que pasar, y también la Diputación debe dejar oír su voz, y debe haber un clamor popular que surja de las entrañas del pueblo, que diga “basta ya, nunca más”, y aprovecho para invitar a todos los diputados a acudir a la manifestación en Santiago para poner de manifiesto la repulsa de las ciudades gallegas ante esta situación, ante la carencia de medios, y a la situación e inoperancia de los gobernantes, que han convertido un accidente, lo que era un accidente lo han convertido en una catástrofe de una magnitud todavía imprevisible.

Tenemos la obligación de hacernos oír todos, instituciones, partidos políticos, sindicatos, asociaciones de todo tipo, ciudadanos a título particular, todos tenemos no sólo el derecho, sino también la obligación de exigir las medidas necesarias para evitar que esto sea de nuevo inevitable. Hay cosas que no dependen de nosotros, y debemos hacernos oír para que se hagan, pero hay otras cosas que sí dependen de nosotros, que dependen de decisiones que se toman aquí, en Galicia, y gobernar es tomar decisiones y priorizar, y no es razonable, ni justificable, que un gobierno que destina 210 millones de euros, 35.000 millones de pesetas a una Ciudad de la Cultura, que nadie reclama, no sea capaz de dotarse de las

infraestructuras y los medios necesarios de seguridad y salvamento marítimo, acordes con nuestra situación geográfica y el tráfico que a diario navega por nuestras costas. Los gallegos, la Xunta, también la Diputación, tenemos que exigir del gobierno de España y de la Unión Europea la puesta en práctica de una regulación estricta que impida a los buques con pabellón de conveniencia, eludir las normas y controles en materia de seguridad marítima y laboral. Debemos de exigir que se adelante la fecha en la que se exija la obligatoriedad del doble casco en los buques que transportan mercancías peligrosas. Debemos de exigir la revisión y aplicación estricta de las normas internacionales relativas a la formación de las tripulaciones y de las condiciones de trabajo, estamos cansados de ver tripulantes sin ningún tipo de formación y con contratos en precario. Debemos de exigir que los buques que transportan mercancías peligrosas naveguen más separados de nuestras costas. Debemos de exigir que no se desmantele el servicio de salvamento y seguridad marítima y que se aumenten los medios materiales y humanos destinados a realizar labores de prevención, control, seguridad, salvamento y lucha contra la contaminación. Debemos de exigir que se ubique en esta ciudad la sede de la Agencia Europea de seguridad marítima, ¿en qué otro lugar de Europa se puede ubicar? Y esto es un tema urgente que habrá que decidir ya, porque tanto el Presidente del Gobierno como el Sr. Chirac, como el Sr. Schröder, han pedido a la Comisión Europea y a la Presidencia de la mesa de la Unión Europea, que en la próxima cumbre europea se trate como tema prioritario el tema de la seguridad marítima, en la cumbre que se celebrará en Copenhague los días 12 y 13 de diciembre. Debemos de exigir que se declare toda la zona catastrófica, decía el Sr. Fraga cuando el accidente del Mar Egeo, que si había catástrofe, tenía que haber zona catastrófica. Hoy, por desgracia, la catástrofe es mayor, y la declaración como zona catastrófica está más justificada.

La Diputación debe de reivindicar estas medidas para evitar que en el futuro vuelvan a producirse situaciones como la del “Prestige”, pero hay cuestiones que no son de futuro, que son de ahora, y que son urgentes, y que hace relación a la situación de los afectados, familias y ayuntamientos, y la Diputación puede y debe impulsar una iniciativa política, conjuntamente con la Xunta de Galicia para atender urgentemente esta situación.

Hay algo que caracteriza a las corporaciones locales por encima de cualquier otra administración, y es la inmediatez, la inmediatez y la agilidad en la toma de decisiones y su cercanía a los ciudadanos y a sus problemas. Y esta es una situación en la que debemos de ser rápidos e imaginativos en la búsqueda de propuestas que se puedan aplicar de forma inmediata.

Hemos oído reiteradamente estos días pasados a responsables políticos y autoridades el compromiso de establecer subvenciones y ayudas a los afectados, y lo que iba a ser atendido en noviembre, pasa luego a diciembre, e incluso el Presidente de la Xunta en su tardía visita a la zona más gravemente afectada, anunció la promesa de incorporar 60 millones de euros a los presupuestos de la Xunta para el próximo año para atender a las

necesidades y problemas originados por el “Prestige”. Entendemos que no debería de posponerse nada de lo que se pueda hacer hoy, y hoy, si existe voluntad política, pueden hacerse muchas cosas.

El grupo socialista, además de plantear todas las reivindicaciones que plantea en una moción que presentó, propone un plan de actuación inmediata para paliar los efectos de la catástrofe por importe de 30 millones de euros. Para ello no hay que habilitar ningún crédito, no hay que dejar de atender ninguna de las obligaciones contraídas por la Diputación, no hay que paralizar ninguna de las inversiones previstas, simplemente ofrecerle a la Xunta de Galicia, a su Presidente directamente, un pacto para destinar a esta finalidad los recursos que existen, y que son recursos ociosos a la espera de una sentencia judicial, por un contencioso entre la Xunta y la Diputación. Esto es viable, es factible, depende de un acuerdo político entre la Diputación y la Xunta, es simplemente una cuestión de voluntad política, y la finalidad sería anticipar al gobierno de Galicia, con carácter inmediato, la mitad del dinero que pretende destinar en el presupuesto del próximo año para atender con carácter de urgencia a todas las reclamaciones y todas las demandas que se están planteando por parte de personas, de familias y de ayuntamientos, tendría además un coste cero para ambas instituciones, puesto que recuperaríamos ese dinero al personarnos como afectados en el proceso de reclamación de indemnizaciones, y al tener estas ayudas el carácter de anticipo a cuenta de las indemnizaciones que se reciban. Todo esto puede hacerse con carácter inmediato mediante un expediente de emergencia, y depende de un acuerdo político entre la Xunta y la Diputación, exige trabajar, nada más, trabajar, y es posible hacerlo, y en este dinero, en este Plan de actuación inmediata, debe de atenderse con carácter de urgencia también a aquellas personas y familias que no van a entrar dentro del reparto de ayudas oficiales que se van a dar ya, y me refiero al sector del arrastre, al sector de la compraventa de pescado y marisco, a los trabajadores de la lonja, que van a presentar ya expedientes de regulación de empleo, va a haber despidos, van a quedarse sin trabajo, van a quedarse sin ingresos, y al sector de la acuicultura, y esto exigiría el crear una oficina de reclamación en cada municipio.

Este plan que parece descabellado por el importe por 5.000 millones de pesetas, es factible, sería una operación de Tesorería, es un acuerdo político, y si se quiere se puede hacer, no hay que hacer ningún expediente, a través de un expediente de emergencia, luego se justificaría después, y tendría un coste cero, porque nos presentaríamos como afectados para recuperar esas ayudas que hoy estamos anticipando. Esta es la propuesta que el grupo socialista plantea en este Pleno extraordinario, convocado no con carácter de urgencia, como nosotros queríamos que se convocase, y que justo con la moción que hemos presentado, y que recoge más de los aspectos que yo he planteado en mi intervención, sería la propuesta que el grupo socialista hace en este Pleno extraordinario para tratar de las consecuencias originadas con motivo de la catástrofe del “Prestige”.

Sr. Rodríguez Doval

La imagen de la carpeta del expediente para la convocatoria de este Pleno es tremendamente indicativa de cómo se está gestionando esta cuestión por la parte que le toca a la institución en la que estamos debatiendo. La imagen de la carpeta de este Pleno estaba vacía, la imagen de la carpeta de este Pleno nada más que tenía una solicitud de los compañeros diputados del grupo socialista, pero dentro de esa carpeta ni siquiera figuraban dos mociones presentadas los días 18 y 21 de este mes, relativas a este tema, y mucho menos figuraba otra moción de la que se nos acaba de hacer entrega en este momento por parte del grupo popular en esta Diputación. Esa es la forma en que se está abordando este tema, y que yo creo que es indicativa de alguno de los aspectos a los que me quería referir un poco más adelante.

Nosotros no entendemos como celebrándose una Comisión el pasado día 18, como habiendo un compromiso político, no podría ser menos, de que se convocara a los portavoces de los grupos políticos para ver cuál es el papel que le correspondía a esta Diputación, para ver si teníamos que unificar criterios, para ver si teníamos que actuar, para ver si la institución provincial tenía que participar en algún tipo de dispositivo. No entendemos como desde el día 18 en que había ese compromiso, por lo menos nuestro grupo político, y entiendo que tampoco el resto, no fuimos llamados ni a ser informados, ni a consensuar, ni a debatir absolutamente nada.

Por lo tanto hoy estamos aquí con nada, se convoca un Pleno y yo le decía hace poco a los compañeros, cuando estábamos mirando cómo salíamos de este absoluto despropósito que es la convocatoria y la celebración de este Pleno, estaba preguntando qué es en realidad lo que íbamos a acordar aquí, porque aquí ya se hablaba de si debatimos y después las mociones las aprobamos en el Pleno ordinario, es decir, es un absoluto despropósito, y claro, las formas, en la política, igual que en el resto de los ámbitos de la vida, son importantísimas, porque indican el interés y la capacidad que tiene quien tiene que conducir situaciones como estas, que son situaciones anormales, que son situaciones excepcionales, a no ser que se piense que no lo son, porque después por la práctica que se ve, parece que no lo son, incluso parece que son menos excepcionales e incluso parece que son menos normales que cualquier punto del orden del día que pueda venir a este Pleno, si uno se guía por la forma en que se ve que se está gestionando esto.

Y, por lo tanto, nosotros queremos empezar diciendo que la Diputación de A Coruña, el grupo de gobierno de la Diputación de A Coruña está haciendo, en estos dieciséis días que van desde el comienzo de esta tragedia, dejación clara de su responsabilidad, de su responsabilidad delimitada además por ley, ya no voy a las responsabilidades sociales de las que después hablaré.

Si es cierto que las competencias de esta Diputación, de esta institución provincial, son las de complementar, las de ayudar al cumplimiento de la función de los ayuntamientos, en el caso que nos ocupa es evidente que esta Diputación de A Coruña estuvo, por lo que nosotros sabemos y por lo que se va a evidenciar aquí, total y absolutamente de espaldas a la problemática de los ayuntamientos.

Uno no entiende muy bien que abriendo el mapa, cogemos el mapa, este mapa famoso que tiene editado la Diputación de A Coruña, si abrimos el mapa nos encontraremos con que desgraciadamente el ámbito de acción, el ámbito de impacto de la marea negra, de esta catástrofe que estamos viviendo, coge justamente desde el primer centímetro de costa por abajo hasta el último centímetro de costa por arriba de todo el ámbito provincial. Quiero decir con esto que estamos ante un problema en el que se entendería que, efectivamente, esta Diputación que tiene ese ámbito provincial, hubiese actuado porque todos los ayuntamientos que estamos en esa área que coge la costa de la provincia de A Coruña, estamos afectados desde las rías de Muros y Noia hasta la costera que abarca la zona de Ortegal, cogiendo la Coste da Morte, las rías de Ares, las Rías de A Coruña, o la propia ría de Ferrol y, por lo tanto, es evidente que esa ausencia por parte de la Diputación de lo que ya se dijo antes, y nosotros corroboramos, que es una de las mayores catástrofes a nivel de lo que supone la contaminación marina, es mucho menos que esperpéntica.

Pero claro, estamos hoy aquí, en el Pleno de esta magnífica institución que siempre apoya a los ayuntamientos, debatiendo el tema, como se dijo, dieciséis días después de que ocurriera el principio de este desastre, y aquí estamos, y lo que es peor para nosotros además, sin que se haya hecho un mínimo ejercicio, un intento de hablar, de reflexionar y de arbitrar, de ser capaces de poner encima de la mesa, cosa que, por cierto, sí se hizo en otras instituciones, porque hubo capacidad política para liderar la crisis, para liderar el gobierno de la crisis, y aquí no lo hubo. Es decir, nosotros confiábamos, yo confieso que incluso me dirigí a mis compañeras para ver si es que no me llamaban a mí, que es que se llamaba a otra gente, después del día 18, y sobre todo tengo que confesar que yo venía creído de que hoy, antes de que se celebrase este Pleno, habría una reunión de portavoces, habría un encuentro para que fuéramos capaces de consensuar un acuerdo, porque eso pasa hasta en el Pleno más pequeño, incluso de interior, donde no tienen costa.

Pues aquí estamos en este Pleno, con tres mociones, según parece, yo ya no lo sé si hay tres mociones, con propuestas para todos los gustos, pero desde luego sin practicar ese ejercicio de debate previo que tenía que haber y que es también un ejercicio de responsabilidad, y ese ejercicio de responsabilidad lo tenía que liderar quien preside esta Diputación y no, creo yo, los grupos de la oposición, porque los grupos de la oposición ya pretendimos hacer nuestra iniciativa a través de sendas mociones que vinieron aquí, no con ese carácter urgente, naturalmente, que tenía que tener. Y, por lo tanto, sólo parece que hay una explicación a esta especie de parón, a esta especie de preocupación, que nosotros

solamente encontramos en lo que es la clave de todo este conflicto, que es intentar que se tape. Y, por lo tanto, esta Diputación en lugar de ponerse como reflexión, como bandera de los intereses de la ciudadanía, desde luego parece que se pone más en otro campo que es evitar que se hable mucho del tema y, desde luego, parece que hay muchísimo miedo a asumir la realidad para que no se afronten también las responsabilidades, que las hay además, y de todo tipo.

Nosotros, Sr. Presidente, como dijo el compañero del grupo socialista, ya sabemos que este no es el foro que va a resolver este tema, Dios me libre, además, que tuviéramos que ser nosotros, porque íbamos *aviados*. Sabemos que nosotros no tenemos competencias en tráfico marítimo, ni en salvamento marítimo, sabemos que no tenemos competencias en materia de lucha contra la contaminación, o de regeneración de las zonas afectadas, pero queremos suponer, por la parte que nos toca, que nos preocupa un conflicto, que nos preocupa una catástrofe, que está afectando al tejido social, que la sociedad le está pidiendo a todo el mundo que alguien diga algo, que opine, que se manifieste, y que ponga en el caso de una institución, lo que tiene que poner por la parte que le corresponde.

Si a esto unimos que el espacio físico, y aunque el mar es de todas y de todos y el mar es, digamos, no es de nadie, no es de ningún país, es un bien que tenemos en el conjunto del mundo, es evidente que en este momento, desgraciadamente, lo que está afectado, lo que está impactado es justamente el ámbito de la costa que pertenece a la provincia de A Coruña. Por lo tanto, habría cientos de razones para que aquí hubiera una actuación fulminante, no rápida, sino fulminante.

Claro, aquí siempre se dice que somos el ayuntamiento de ayuntamientos, bueno, ¿de qué ayuntamientos somos el ayuntamiento?, ¿de los ayuntamientos de la Costa da Morte donde llevan 16 días que prácticamente el fuel entra en las viviendas?, o de los de las rías de Muros e Noia que ven el temor de que pueda entrar el fuel, y no tienen incluso las medidas mínimas para luchar y asisten a un espectáculo dantesco, y yo pienso que no solamente dantesco por el impacto de la catástrofe, sino por la ineptitud política en la gestión de la catástrofe que se está viendo, o del conjunto de la provincia de determinadas zonas que tienen que asistir como convidados de piedra a que se impongan determinado tipo de empresas de carácter privado que ni siquiera tienen la cualificación mínima, y se prohíba a los cientos de personas que sí tendrían incluso en algunos casos, y yo hablo de lo que sé, en concreto de la zona de Ferrol, mucho más capacitadas incluso que esta empresa privada, ¿qué pasa?, que no interesa que los ciudadanos estén encima de las playas para que vean realmente el impacto de la catástrofe. ¿A ustedes no les parece que ser ayuntamiento de ayuntamientos sería situarnos en la bandera de la lucha en contra de este tipo de agresiones, y sobre todo por el impacto, no solamente de carácter ecológico o natural, sino que va a tener también a nivel económico, y que va durar muchísimo tiempo?; ¿de qué somos ayuntamiento de ayuntamientos en este tema?, ¿de qué somos?

Yo creo que aquí, Sr. Presidente, se confunde, como se confunde siempre que pasan cosas de estas, y en nuestro país siempre es igual, se confunde que uno es de un partido determinado, y casualmente coincide que quien tiene que gobernar la crisis es de ese mismo partido, y lo que la ciudadanía siempre interpreta como que es bueno que las instituciones sean del mismo color político, para que haya mayor sintonía, eso se convierte siempre en nuestro país en una desgracia, ¿sabe por qué?, porque en lugar de convertirse esta institución en la defensora, en el órgano que recoja y que irradia las demandas de la ciudadanía para obligarle a los gobiernos a que actúen de otra manera, lo que hacemos es de testaferreros de los gobiernos en el silencio. Ese es el papel que está cumpliendo esta Diputación.

Por lo tanto, yo asumo y afirmo aquí rotundamente que seguramente, si el color político de instituciones del Estado y de las instituciones de la Xunta de Galicia, no fuera el mismo que el de la Diputación de A Coruña, otro gallo cantaría, por esto estamos hoy aquí, 16 días después, sin saber de lo que discutimos.

Y queremos decir, Sr. Presidente, que para nosotros, ejercer la crítica, demandar una política informativa transparente, exigir la depuración de responsabilidades, no se puede utilizar para calificar esta actuación con el término carroñero que yo le escuché a algún representante del gobierno español. Ejercer la crítica, delimitar responsabilidades, pedir una política informativa transparente, que sepamos qué es lo que tenemos ahí, es el mejor ejercicio de la democracia real, no de la democracia controlada. La democracia está viva cuando hay capacidad para decirle a las instituciones que tienen que cumplir con su objetivo, que tienen que informar bien, que tienen que cumplir sus responsabilidades, y también incluso en algún momento determinado que tiene que dimitir alguien. Ese es el mejor ejemplo de la democracia real, de la democracia viva, y eso no es carroñerismo político, eso es la democracia y es además la mejor garantía de que la democracia está consolidada. Cuando hay que hacer alegatos en una institución, como es el Congreso de los Diputados, a por qué se pida una Comisión de Investigación, se está utilizando carroñeramente un tema, a mí se me ponen los pelos de punta, porque desde luego no pienso en absoluto en democracias consolidadas, pienso en otro tipo de regímenes que creí que estaban superados. Por lo tanto, de carroñerismo nada, estamos aquí para hacer lo que tenemos que hacer, con la responsabilidad de lo que tenemos que hacer. Y por eso justamente nuestro grupo entiende, como la mayoría de la ciudadanía, que en esta tragedia no tenemos todos el mismo nivel de responsabilidad, el BNG asumirá el suyo, en ser responsable en las propuestas que se hagan, en las actuaciones que se hagan, en las cosas que se digan también, pero el nivel de responsabilidad en esta crisis, en esta catástrofe, sobre todo en la gestión de la catástrofe, no es lo mismo todo el mundo. Porque si no, a ver si le vamos a decir a la ciudadanía que esto es un mal divino, o un mal maligno, que llegó el demonio, y que escogió un sitio, le puso el dedo, y ahí que se hundan los barcos, y nosotros qué le vamos a hacer, esperemos que en

lugar de ser cada diez años, que sea cada doce años. No, no es eso, esto no es ninguna coincidencia, ni las estrellas se pusieron ahí para que pasara todo esto.

Yo creo que el conjunto de la ciudadanía es mucho más avispada de lo que se denomina clase política, y sobre todo nuestros dirigentes, ven a veces. La sociedad, el conjunto de la ciudadanía, en este momento desbordó, a través de mil fórmulas de opinión, de debate, de posicionamiento, ha desbordado la gestión de una crisis que, a día de hoy, aún no se sabe cómo la está gobernando quien la está gobernando, y yo animo a los compañeros y compañeras, simplemente, y a los que nos están escuchando aquí, a que simplemente miren los medios de comunicación, que revisen todas las barbaridades que se dijeron, desde el día 13 hasta el día de hoy, y que piensen si no iba siendo hora ya de que alguien dijera, “miren, señores, yo me equivoqué, y por lo tanto que pase otro que sepa más que yo, o que sepa gestionar”, pero no, aquí no pasa nada, aquí se solidifica el petróleo, y se solidifica la información, que está también, por lo menos la que se transmite oficialmente, solidificada, aunque parece que alguna se está deshaciendo, y ya salen por ahí informes oficiales que dicen que lo que se está diciendo no es lo que se había dicho, o no sé si los problemas que dice el Sr. Fraga que puede tener el contenido del fuel nos tiene que poner también los pelos de punta para saber si realmente estamos, incluso ante una catástrofe, a nivel de lo que es salud pública, muchísimo mayor de lo que pensábamos.

Pero desde luego, yo creo que la sociedad está desbordando esa pasividad que tienen las instituciones públicas, instituciones públicas que siempre están acostumbradas a solventar todo este tipo de situaciones a golpe de manipulación informativa, o a golpe, más asqueroso, de la visualización del cheque, y diciendo aquello de que nosotros traemos dinero y no palabras. Eso es a lo que estábamos acostumbrados, pero ya no es así, ya no es así.

Y yo creo que, como decía nuestro insigne poeta Ponal, que efectivamente aquí solamente no entiende esto “los imbéciles y oscuros”, y que nadie se dé por aludido, estoy cogiendo un trozo del poema de “Os Pinos”.

El Ministro de Fomento parece que es el único y el que más directamente quiso asumir, o dijo que asumía, la gestión de esta catástrofe, indicaba el otro día que estábamos ante un reto de la naturaleza. Yo no sé si el reto de la naturaleza es el accidente, es la gestión que se hace de la naturaleza, o el reto de la naturaleza es lo que el Ministro de Fomento espera que se produzca para que ante la incapacidad por que haya actuaciones políticas para solventar todo lo que está pasando, sea la naturaleza quien se encargue nuevamente, como tuvo que hacer en tres o cuatro ocasiones en nuestro país, de resolverlo todo. La naturaleza, llegará un momento, como siempre le digo yo a mi hija, que se va a cabrear, y se olvidará de su reto, y nos pasará factura, o más factura de la que ya nos está pasando. Pero yo creo que, efectivamente, esto no es un designio de la naturaleza, esto no es un reto de la

naturaleza, esto es el resultado de decisiones tomadas por las autoridades competentes, y no precisamente de decisiones acertadas, sino de decisiones total y absolutamente equivocadas.

Se dijo aquí que estamos en una zona en donde en los últimos 32 años se produjeron siniestros con tanta reiteración y con efectos tan perniciosos para el sistema y para nuestra economía, como fue el Andros Patria, como fue el Casón, como fue el Mar Egeo y como es ahora el Prestige, y alguno que queda por el medio, que tuvo menos impacto, pero que se podría meter en ese paquete. Si estamos en esa situación, si nuestro país está situado, si tenemos ese problema ahí, que no es un designio de la naturaleza, sino el resultado de una política planificada, de que los barcos pasen para donde pasen, y de que pasen en las condiciones en las que pasen, se sabe, ¿es muy descabellado pensar que con esa situación debiera de existir un plan riguroso de control del tráfico marítimo, o de actuación rápida y coordinada para este tipo de situaciones?, ¿es muy descabellado pensar eso?, ¿o es muy descabellado pensar que existan operativos, remolcadores, o buques de lucha contra la contaminación, u operativos humanos dotados y técnicamente preparados para situaciones de catástrofe?, ¿es muy descabellado pensar en eso?

Un diario gallego, aún revelaba, me parece que hace tres o cuatro días, marcaba el conjunto de efectivos que están situados, tanto humanos como técnicos, como barcos en este caso, que están situados para atajar la crisis, y toda la ciudadanía veía con estupefacción los barcos de Holanda, los barcos de Francia, y algún pequeño apoyo de algún barco de España que llegó tarde, mal y a rastro, y alguno de ellos también que se estropeó. Me decía el otro día una persona que trabaja en la torre de control, no voy a decir el nombre porque, entre otras cosas, hay una censura muy fuerte, como se sabe, ante los trabajadores que están gestionando en este momento hay una censura muy fuerte y muy férrea en este momento, de que no digan absolutamente nada, a mí me lo dijo a título coloquial, y entonces me dijo: “Mira, el mejor de los remolcadores que hay se nos ha averiado al recoger troncos en el mar”, entonces claro, si se avería un remolcador cogiendo troncos en el mar, qué le puede pasar teniendo que remolcar un barco de las características del Prestige. Pero revelaba este informe al que me refería antes, que efectivamente aquí no aprendimos absolutamente nada, en estos 32 años aquí no se produjo un impacto para que la capacidad de los gobernantes llevara a que se dotara de mayores medios para atender, por un lado, a lo que tiene que ser para nosotros lo fundamental, que es la prevención de este tipo de catástrofes, y después, evidentemente, en el caso de que se puedan producir, para atender a la mejor gestión de este tipo de catástrofes, y yo creo que el ejemplo, lo comentaba también antes el portavoz del grupo socialista, el Alonso de Chaves, el remolcador con mayor potencia, ya no está situado en las costas gallegas, ya está situado en las costas asturianas. A uno que vive en una zona donde hay astilleros que tuvieron que echar gente a la calle, y que tuvieron que mandar gente a casa prejubilada en los mejores momentos de su trabajo, se le ocurre pensar, -somos utópicos aún-, se le ocurre pensar si no sería una forma de mejorar nuestra economía que determinados astilleros de la ría de Ferrol pudiesen construir barcos de doble casco,

remolcadores de gran potencia, porque el mar, como dice un compañero mío, siempre va a estar ahí, habrá barcos de doble casco, triple casco, monocasco, pero el mar siempre va a estar ahí, por lo tanto, hay que crear medios para que estas catástrofes no acontezcan.

Y nosotros pensamos, y voy a ir terminando, que efectivamente, como todo este tema es una cuestión de carácter político, no vayamos a caer en el error de pensar que ahora de política nada, lo importante es gestionar la crisis, de política nada, que no se metan los partidos políticos, sería como pensar, efectivamente, como se pensaba en aquellos momentos iniciales cuando hubo otras catástrofes, que el petróleo se disolvía con dispersantes. No le transmitamos nosotros a la sociedad dispersantes ideológicos, creyéndose que aquí lo malo de todo esto es que se metan los partidos políticos. Precisamente lo bueno de todo esto será que metiéndose los partidos políticos que serán, supongo yo, la expresión de la sociedad organizada, sirva para que las instituciones que, por cierto, gobiernan los partidos políticos, saquen, como se dice en el refrán, hagan de la necesidad, virtud, y saquen de situaciones como estas, cosas en positivo. Y, por lo tanto, nosotros lo que pensamos es que aquí hay un tema de mucha importancia y mucha trascendencia política, uno es la falta de medios y la incapacidad, y otro de ellos el miedo a enfrentarse con la gran mafia que en este momento, a nivel económico, mueve todo el tema de las grandes compañías de armadores, en la cual no me voy a extender porque los medios de comunicación, por lo menos algunos, se están haciendo eco de saber cómo y en qué condiciones se está haciendo el gran negocio con el petróleo en todo el mundo.

Nosotros tenemos una moción presentada, y voy a lo concreto, Sr. Presidente, con una serie de cuestiones, esta moción está presentada el día 21, es bien cierto que aquí, desde el día 21 hasta el día de hoy han variado algunas cosas, el espíritu de nuestra moción creo que recoge el contenido de lo que, desde diversas esferas, desde diversos foros, y no solamente políticos, sino también sociales, nosotros pensamos que se recoge todo eso y, por lo tanto, nosotros, dado que no hay propuesta dentro de ese expediente que se trae a Pleno, pensamos, presentamos mejor dicho nuestra moción a debate, consideramos que nuestra moción contribuye a este debate y, además, creemos que, dado que hay una moción que presenta también el grupo socialista, y otra que se nos acaba de entregar en este momento, sí habría que hacer un ejercicio de responsabilidad, pero también un ejercicio de cierto consenso para procurar que lo que se sacase hoy de aquí recogiera todas las cosas que nos pueden satisfacer a todos y todas las que estamos aquí, y voy a hacer una llamada al grupo popular de esta Diputación, y específicamente al Sr. Presidente, que es un hombre de mar.

Supongamos, por un momento, que usted, Sr. Presidente, y el resto de los miembros de su grupo, se abren, yo ya sé que es muy difícil, yo también pertenezco a un grupo político, mi grupo político tiene disciplina, tiene actuación, pero supongamos, supongamos sólo por un momento que ustedes se abren el corsé, corsé que, desde mi punto de vista, los está metiendo a ustedes en una especie de callejón sin salida para llevar a defender cosas que,

-desde mi punto de vista, y puedo estar equivocado, estoy dando mi opinión y de nuestro grupo-, son indefendibles. Supongamos que ustedes dejan ese corsé y se abren a lo que está opinando el conjunto de la ciudadanía, es decir, que opinan como ciudadanos de a pie, no del PP, de a pie, de los que caminan, ciudadanos normales, -no quiero decir que los del PP, quiero matizarlo, no sean normales, todo lo contrario, son iguales, me entiendo aunque parece un juego de palabras-, lo que dice la ciudadanía normal. Supongamos que ustedes, como seres humanos que viven ahí, muchos alcaldes de los que están aquí hoy sentados vivieron la crisis mucho más de cerca, o están viviendo muchísimo más de cerca de lo que la estoy viviendo yo, y yo realmente escuché palabras de un alcalde, que no está hoy aquí, pero que formó parte de la Diputación, que fue diputado provincial de una de las zonas más afectadas, que me dieron pena el otro día, que me dieron pena, y me dio pena porque estaba rodeado de cientos de personas que lo abuchearon, y ¿sabéis por qué lo abuchearon?, porque estaban cabreadísimos y él estaba diciendo poco menos que no pasaba absolutamente nada, entonces, hay que romper ese corsé, y hay que darse cuenta de que está pasando algo. Yo no me atrevo a decir si va a ser mucho más grave, yo no soy científico, no soy técnico, pero lo que estoy viendo durante 16 días me pone los pelos de punta, sobre todo por la forma en que se gestiona. ¿No les parece, si abren ese corsé, no les parece a ustedes que tienen ustedes todo el derecho, no solamente el deber, de estar cabreados, de ser críticos, y sobre todo de canalizar todo este descontento para conseguir que haya un cambio de actitud por parte de los gobiernos responsables que nos permita que esa frase, que va a ser el lema de la movilización del próximo domingo, “Nunca más”, sea una realidad?, que sería mejor que no hubiera ocurrido, pero que, por lo menos, pongamos los medios para que no ocurra nunca más ¿no les parece que sería bueno?. Claro, si esto se hiciera no podíamos estar aquí 16 días después de que comience la catástrofe, con un expediente vacío, sin propuestas, y repartiéndonos por ahí a la entrada otra propuesta más a las que ya tenemos. Eso, permítaseme la expresión, y que no se me tome a mal, no es serio, eso no es serio, eso lo puede hacer quien no tiene medios, yo pienso que el grupo de gobierno tenía la responsabilidad de haber gestionado la crisis de otra manera.

Y, por lo tanto, y voy terminando, creo que tenemos que anteponer los intereses de los ciudadanos y ciudadanas, que nos dieron los votos para estar gobernando esta institución, y la responsabilidad de gobernar, para decirles que esto sirve para algo, para decirles que la Diputación también puede jugar un papel determinante y, por lo tanto, que estamos dispuestos a ser los intermediarios de las protestas, del cabreo, de las demandas de la ciudadanía ante las instituciones que tienen que tomar las decisiones para que esto no vuelva a pasar, y no seguir siendo testaferreros de lo que dicen las instituciones que no arreglan los temas para los ciudadanos de la provincia de A Coruña.

Y termino, nosotros, en esa voluntad de sacar algo positivo en este debate, asumimos el contenido de la moción que nos acaba de entregar el representante del Partido Popular, con la inclusión de dos puntos concretos, que sería añadir un punto, que sería el

punto 8 de la moción que presenta el Bloque Nacionalista Galego, y que se refiere a cómo se puede nuclear la actuación de la Diputación de A Coruña, y me gustaría que se leyera y que se interpretara en la medida de lo que pone el punto, para que se vea que nosotros no queremos condicionar ni la partida económica, ni la formulación, ni nada, sino que lo queremos es que quede claro el acuerdo político, que después habrá que verificar, porque desgraciadamente esto no es para solucionar de hoy para mañana.

(Entra el Sr. González Garcés).

Punto 8: “La Diputación de A Coruña se compromete a favorecer, dentro de las actuaciones previstas por la Diputación para el próximo ejercicio, 2003, el apoyo singular a aquellas, bien sea en programas o inversiones concretas, que tengan como objetivo la recuperación de las zonas afectadas por el siniestro.”

Y un último punto que nosotros, a la altura del debate, vamos a hacer como irrenunciable, porque tiene que ser así, porque no podemos estar al margen de lo que la sociedad está demandando, y ese punto sería el apoyo de esta Diputación a la movilización convocada por la plataforma “Nunca más” para el próximo domingo a las doce de la mañana, en la Alameda de Compostela. Muchas gracias.

Sr. Varela Rey

Empiezo por la última parte de la intervención del portavoz del BNG, y manifestando que el punto número 8 de la moción del Bloque, que señala que la Diputación se comprometa a líneas de ayuda para zonas afectadas para los ayuntamientos y para las personas, fue la primera parte de la intervención del Sr. Presidente de la Diputación, inmediatamente a que se produjo el siniestro en su visita a las zonas afectadas, eso se comprometió públicamente en esas zonas. Por lo tanto, nosotros estamos en disposición de aceptar ese punto. Igual que estamos en disposición de aceptar a nuestra propuesta el apartado, creo que es el número 10, me parece, del PSOE, donde habla de personarse la Diputación Provincial, bien a nivel personal, o como institución, o bien junto con otras instituciones, personarse en los procesos que se lleven a cabo en contra de los armadores. Lógicamente, aceptamos esas dos propuestas.

Van a permitirme que inicie dando un pequeño recuerdo, un pequeño viaje sobre lo que ocurrió en los últimos tiempos con motivo del Prestige. Es una situación de accidente, un accidente es algo imprevisto, es algo que nadie tiene ni el poder ni la posibilidad de evitar, los accidentes se producen y son más espectaculares cuanto mayores son los mismos, y de alguna manera también son el precio del progreso y el precio de la civilización que estamos viviendo. Hace poco tiempo se producía un accidente en una central nuclear, una central nuclear se construye como consecuencia de una demanda energética permanente de la actual

civilización, si queremos tener energía necesitamos tener nucleares, térmicas, hidroeléctricas, o de otro tipo, y se producen accidentes. Se producen accidentes de aviación, incluso con aparatos que llevan más de 400 personas y que, lógicamente hay situaciones de fallo. El propio accidente del Prestige, un buque con 250 metros, aproximadamente, de eslora, es como consecuencia de procurar tener un mayor nivel de progreso a menor precio, es decir, ser capaz de transportar el mayor crudo posible en el menor tiempo, en la menor distancia y en un solo viaje, la demanda de los ciudadanos permanente es la de tener unos mejores niveles de vida.

Desde un grupo político, desde el punto de vista de cualquier persona afectada, desde el punto de vista de cualquiera no afectado, desde la cercanía, o desde la distancia, cuando se produce un accidente de este tipo, a todos nos toca, a todos nos preocupa y a todos nos gustaría tener los remedios y las soluciones inmediatas para llevarse a cabo, y aquí es donde, cuando esta situación se produce, dice un refrán gallego que donde se ve la gente es en las ocasiones, comportamiento de cada quien es donde se percibe. Estamos hablando en el foro de la Diputación Provincial, en el foro del ente institucional provincial donde las competencias son fundamentalmente como afectado, como aglutinador de ayuntamiento de ayuntamientos, como soporte material, como amparo institucional y como ayudante de los problemas que pueda tener la ciudadanía. En ese sentido, esta Diputación Provincial, con el Presidente al frente desde el primer momento, hay una reacción inmediata visitando toda la zona, poniéndose en contacto con todos los ayuntamientos afectados, y desde el primer día, ofreciendo ayudas, que sean competencia de esta Diputación y que no tendremos, no sólo ningún reparo, sino que estaremos responsabilizados para ayudar en ese compromiso.

Hay una actuación también, por supuesto, inmediata del gobierno autonómico, comprometiéndose a unas líneas de ayudas, una vez producida la catástrofe, garantizar, tranquilizar a la población, de una serie de líneas de ayudas que se pondrán de inmediato en acción, lo mismo que a través del gobierno central. Hay una serie de ayudas para seis meses, prorrogables en todo caso, con beneficios fiscales, a través del IRPF, de la Seguridad Social, a través del IVA, con créditos blandos, eso es lo que las instituciones deben de tratar de resolver.

Cuando se produce un accidente, cualquier accidente, se pequeño, sea mayor, del tipo que sea, la reacción normal en cualquier situación es la unión de todos, es el entendimiento e incluso es la comprensión. Cuando hay un accidente en la carretera, lo primero que se producen son 20 personas que rodean y que quieren hacer algo para sacar al accidentado de allí, pero tiene que venir alguien que tome una decisión responsable técnica de cómo sacarlo, de cómo actuar, y de que a veces, no por hacerlo más rápido se hace mejor, hay unos tiempos que hay que marcar y que hay que actuar.

Yo creo que nuestro pueblo, los gallegos, ante una catástrofe siempre están juntos, y siempre permanecen juntos, aunque al día siguiente puedan tener sus discrepancias evidentes, y lo que parecería lamentable es que alguien, que de alguna situación incidental que trate de sacar algún tipo de ventaja política, que yo creo que si alguien lo hiciera en ese sentido, lo único que podría merecer de la ciudadanía es el desprecio, y quien actúe de esta forma seguramente que tendrá el rechazo de cualquier población. Y lo que también es cierto es que quien quiera apagar el fuego no debe de utilizar la gasolina, porque yo creo que sería un mal procedimiento. En todo caso, desde esta institución debemos de ser firmes en las reivindicaciones, tanto de medios como de millones, no solamente en lo que debe de ser la recuperación paisajística, también ambiental, incluso biológica, y fundamentalmente en todo lo que afecta a lo económico, porque le afecta a las personas, y por lo tanto tenemos que ser firmes en esas demandas, tenemos que responsabilizarnos en esa actuación, demandar de las administraciones que tengan algún tipo de posibilidad, y todas las tenemos, no hay administración, ni una sola, que no pueda aportar en sentido positivo algo a esta situación, todos podemos aportar, los ayuntamientos, la Diputación, la Xunta de Galicia, el gobierno central, la Unión Europea, absolutamente todos podemos aportar, ese debe de ser el sentido que nosotros tenemos que dar permanentemente.

Se está percibiendo desde esta situación del accidente, seguramente que en situaciones anteriores probablemente también la misma, una imagen de nuestra tierra que yo creo que no responde a la realidad, se está trasladando una imagen excesivamente negativa, se está poniendo demasiado énfasis en esa situación, en la desgracia, se está sacando incluso puntos y puntadas de donde no las hay, estamos trasladando al conjunto del Estado, al conjunto del mundo, de que este rincón de España, de que nuestra Costa da Morte, o este Fisterra, estamos trasladando en ocasiones una imagen que no se corresponde incluso a esta situación grave, a esta situación difícil, a esta situación preocupante que estamos viviendo en estos momentos. Yo creo que nosotros como políticos en estos momentos debemos tratar de estar organizados, debemos tratar de poner sentido, de ejercer cordura, porque yo creo que eso es lo que demandan de nosotros.

Cuando nosotros escuchamos, y hablaba el responsable del Bloque hace un momento, de un programa que hubo, que yo tuve la ocasión de asistir además en directo, en un ayuntamiento muy afectado por lo que fue este accidente, y cuando escuchas a la mayor parte de los ciudadanos, se expresan en un sentido más comprensivo de lo que nos expresamos muchas veces los responsables políticos. Entienden la situación, y cuando hay un problema, porque quien se ha enfrentado al mar, quien sale todos los días a pelear con el mar, y cuando hay zozobra, y cuando hay preocupación y cuando hay temporales, también ellos fueron afectados muchas veces en sus propias carnes, pagando con su propia vida, y saben cuál es el peligro que supone un encallamiento, lo entienden mucho mejor, y algún representante del Bloque escuchar a lo mejor alguna afirmación que hace, a algunos la verdad es que no nos agrada nada, nos causa, cuanto menos, una honda preocupación de

que se pueda verter una imagen de nuestra población, de que se pueda verter un sentido de nuestros ciudadanos, tal como se vierte por parte de algunos políticos, aunque no afortunadamente de todos.

Yo voy a relatar, cuando empiezas a hablar en ámbito abstracto, seguramente que puedes hablar un día, y a lo mejor ni siquiera dices mucho, a mí me gusta ir más a lo práctico y más a la situación concreta. Yo podría hablar, como alcalde un ayuntamiento, como lindante con otros ayuntamientos, en la medida que afectó a mi ayuntamiento, bien es cierto, el Ayuntamiento de Carballo que tiene cinco kilómetros de costa, de litoral, no está afectado en la misma medida seguramente que los ayuntamientos que están más al sur, donde las manchas, donde el fuel entró con más fuerza, donde entró con más intensidad. Pero yo puedo decir que cuando se produce el accidente hay de inmediato una respuesta en nuestro ayuntamiento, incluso a través de técnicos. Este alcalde no tuvo problema alguno en ponerse en contacto con la Delegación del Gobierno, en ponerse en contacto con Medio Ambiente, en ponerse en contacto con la Demarcación de Costas; no tuvo ningún problema en que le facilitaran las ayudas necesarias y ni siquiera tuvo ningún problema en que aquellos aspectos que nosotros éramos capaces de asumir, tratar de hacerlo; líbreme Dios, en ningún caso, de tratar de dar aquí ningún tipo de lección, nada más lejos de mi intención, lo hago con humildad, incluso en el sentido de que nos podamos haber equivocado. Hay cuestiones que el propio ayuntamiento estaba en condiciones de asumir, y que no tenía necesidad de demandar de otras instituciones. Para comprar unos guantes para ir a la playa a limpiar, un ayuntamiento tiene posibilidades, y no necesita demandar coordinación, para tener unos rastrillos, no tiene problema de ningún tipo, para solicitar incluso de la población una pala, un tractor para tratar de limpiar lo que es nuestro arenal, lo podemos hacer en contacto y bajo la dirección y la supervisión de técnicos, y nosotros así lo hicimos, incluso reclamando y solicitando colaboración en algún momento de algunos vecinos, colaboración total y absoluta que a mayores hay que agradecer. Yo hablaba estos días con el alcalde de Arteixo, que es diputado aquí, que está en este mismo salón, con el alcalde de Ponteceso, que tenemos costa y que nosotros estamos resolviendo, una vez que se produce el accidente, estamos resolviendo este tema de manera satisfactoria, e incluso tenemos que estar preparados por si podemos tener más vertidos en cualquier momento, si los vientos digamos que nos son desfavorables, estamos preparados, pero desde los propios ayuntamientos también podemos dar respuesta, y siempre lo hicimos de una manera coordinada, de una manera racional con las demás instituciones. Y repito que yo puedo decir, a riesgo de que mañana podamos tener un incidente, la Lagoa de Baldaio se tapó bien, la Lagoa de Baldaio al día siguiente, el lunes, se estaba limpiando, no dio una situación de incidencia, lo que es el frente exactamente igual, en Barrañán, lo que me comentaba el compañero exactamente en la misma situación, o en Ponteceso con quien tuve este tipo de contactos.

Pero yo puedo decir que, antes del accidente del Prestige, en Razo y Baldaio tuvimos el accidente del Mar Egeo, y que nos afectó en la misma medida, en parecida

medida en que nos afectó ahora; en aquel momento tomamos las mismas determinaciones, exactamente iguales que las que tomamos hoy, estuvimos en contacto exactamente igual con las autoridades competentes en aquel momento. Se reclama que tienen que venir los grandes presidentes de no sé donde, bueno, yo tengo que decir que cuando fue del Mar Egeo, ningún ministro se acercó por Razo y Baldaio, pero tampoco era un aspecto imprescindible, es decir, si a nosotros nos dan ayudas, nos facilitan medios, y somos capaces de resolverlo, como hicimos en aquel momento, y la marea para nosotros fue muy similar en aquel momento a la que hay hoy. En estos momentos, sí, pues vinieron tres ministros a la zona, pero digo que es importante que las instituciones estén detrás, que nos amparen, que no nos sintamos solos, pero fundamentalmente la participación de todos que además yo creo que en ese sentido hay una magnífica disposición.

Yo, repito, que hago este relato nunca para decir lo que debían de hacer otros, cada uno sabe perfectamente lo que tiene que hacer, pero estoy seguro que si hay voluntad por parte de todos, si hay un sentido positivo, si hay un sentido favorable de afrontar y de resolver y decir, aquí estoy yo para participar, seguramente que yo creo que se resolverían bastante mejor los temas.

Y ahora voy a ir a contestar a cada uno de los portavoces de manera un poco sintética. La intervención del Sr. Moreda me pareció leída, bien redactada formalmente, incluso cuando la redactas y la escribes aplicas los calificativos con mucho más tino, es una apreciación personal de este portavoz. Me da la impresión de que si el Sr. Moreda habitualmente que hace las intervenciones siempre sin leer, muy espontáneas, que si lo hiciera así no diría lo que dijo, lo diría de otra manera, y si estuviera hablando seguramente con lo que siente, con el corazón, de la situación que estamos viviendo, que su intervención sería distinta. Creo recordar que debe de ser la primera vez que prepara un escrito para leerlo en esta intervención. Yo tengo que decir que me parece una intervención demagógica, que me parece una intervención, yo trataba de huir de situaciones comparativas, pero cuando lo del Mar Egeo, el Sr. Moreda era Presidente de esta institución, yo creo que sería oportuno a lo mejor recordar cuál es la propuesta que se hace hoy y cuál es la que se hizo en aquel momento. Los dos son accidentes, los dos afectaron a la costa, los dos afectan a las personas de manera muy grave afectan a nuestro territorio. Y, por lo tanto, no parece serio que en aquel momento, y yo tengo aquí la propuesta de resolución, incluso tengo las intervenciones de cuando fue lo del Mar Egeo, que repito, por ejemplo a nosotros, y a Arteixo y a las zonas más cercanas, nos afectó de forma parecida porque el embarrancamiento del Mar Egeo se produjo aquí cerca de la Torre de Hércules y nos afectó al lado. En aquel momento también tardó en reunirse el tiempo que creyó oportuno la Presidencia de la Diputación, no se reunió a la media hora, ni a las dos horas, ni a los dos días, ni a los tres días, ni a los cuatro días, ni a los cinco días. Se reunió cuando entendió que se debía reunir.

En la propuesta del orden del día aparecía, punto número 3 de la sesión plenaria extraordinaria de 12 de diciembre del 92, -va a hacer, vamos a cumplir diez años ahora mismo de aquel tema-, punto número 3: “Moción de la Presidencia solicitando la declaración de zona catastrófica como consecuencia del siniestro del Mar Egeo”, zona catastrófica que, a pesar de las reiteradas peticiones de los grupos políticos, no fue declarada porque, y leo la propuesta de acuerdo: “Se presta aprobación a la siguiente moción de la Presidencia:

1º.-Requerir de las autoridades y organismos internacionales y nacionales competentes en la ordenación y control del tráfico marítimo, que se establezcan y exijan las más rigurosas medidas de seguridad en las naves, en el tráfico y en los procedimientos de entrada y de salida de los recintos portuarios, al objeto de hacer compatible las actividades económicas e industriales con la tranquilidad de los ciudadanos y la conservación y mejora del ecosistema.” Requerir para que se arreglen las cosas y todo vaya mejor. “2º.-Solicitar de la Comunidad Europea, Gobierno de la nación y Xunta de Galicia, la adopción de las medidas necesarias para paliar los efectos de esta tragedia y el resarcimiento de los daños causados, en particular los sectores más afectados, pesquero y marisqueo, y a los servicios públicos, otorgando subvenciones, créditos prioritarios y excepcionales, en su caso moratorias, etc. 3º.-Ofrecer a los ayuntamientos que resulten afectados la más amplia colaboración de la Corporación Provincial para que la representación y defensa de sus intereses ante los órganos jurisdiccionales, para exigir las responsabilidades en que hayan podido incurrir las empresas o personas relacionadas con el siniestro”. Es decir, no hay ningún apartado de declaración de zona catastrófica, no hay un solo compromiso en aquel momento de la Diputación Provincial de invertir una sola peseta, y hay una oferta que incluso tendría curiosidad de conocer si algún afectado vino a solicitar el asesoramiento jurídico de esta casa, y me da la impresión de que no.

Quiero decir que no se puede tener dos varas de medir y un punto de vista tan distante para proponer una moción en aquel momento y ahora está reclamando que la Diputación Provincial financie con no sé cuántos miles de millones de pesetas, cuando a mayores también hemos escuchado en esta cámara que la Diputación Provincial no debe de subvencionar ni al Gobierno central, ni debe de subvencionar a la Xunta de Galicia, y a pesar de eso el Presidente tiene un compromiso explícito de ayuda a todos los ayuntamientos, de ayuda a toda la costa, en la medida de lo posible que podamos hacer nosotros, es decir, independientemente de que en otro momento se hubiera tomado otra consideración, nos parece oportuno establecer líneas de ayudas muy importantes.

Yo creo que esto es un poco, claro, porque hablar de ineptitud, de no sé qué, qué difícil debe de ser tomar una decisión de si el barco se acerca o se aleja, cuántas versiones escuchamos y uno dice “No, para cerca”, eso es lo que decía un señor de Sada, y le decía yo, “Y para cerca, tú tomas la decisión y que lo metan en Sada”, y decía él “En Sada no”,

evidentemente, claro, porque eso es complejo, es muy difícil. Y alguien dice, aplicándole fósforo incluso se puede tratar de quemar, pero hay otros que dicen que eso podría crear una contaminación superior a la que podemos controlar en estos momentos. Yo creo que deberíamos de recapacitar de lo que significan los accidentes. Estamos totalmente de acuerdo en que nuestra costa tenga los mejores medios, que tenga más medios, que tenga situaciones de prevención, yo puedo decir que la situación de prevención de que disponemos los ayuntamientos a día de hoy, por ejemplo, es muy superior a la que teníamos, por ejemplo, en el año 92.

Y la propuesta, en síntesis, del PSOE, a pesar de esa ponencia de cúmulo de despropósitos, y por un lado y por otro, vayámonos a lo práctico, ¿qué tenemos que hacer?, ¿qué debemos actuar?, ¿cómo debemos coordinarnos?, ¿cuál es la responsabilidad de cara a la Administración? ¿Estamos en disposición cada uno de nosotros, como representantes en un Ayuntamiento, en una Diputación Provincial, como transmisores ante la Xunta o el Gobierno central, a asumir todo lo que nos compete?, pues yo creo que con esa situación seguramente que tendríamos una visión, por lo menos estaríamos más orgullosos de nuestra ciudad, de nuestros ciudadanos, y sobre todo de nuestra población, que en cuanto que le pedimos y le solicitamos ayudas están dispuestos permanentemente a facilitarlas.

Y cuando el Bloque hace su intervención, Sr. Doval, yo tengo que decirle que no es un caso este, claro, en cualquier situación que se produce, o cualquier propuesta aquí en la Diputación, yo le he comentado en más de una ocasión que ustedes tienen una visión en negro de lo que es toda la realidad, claro, si aún encima se produce un accidente de la magnitud que tenemos ahora, pues su visión no es en negro, si que es apocalíptica totalmente, y nosotros estamos más por buscar soluciones, por arrimar el hombro, por responsabilizarnos, o corresponsabilizarnos en la medida en que sea posible, que en tratar de colocar todos los calificativos que se puedan poner.

Y por encima de todo, este accidente nos afecta a todos, no solamente a la gente del mar, no solamente a la gente que va a pescar, porque al final afecta al transporte, afecta al comercio, afecta incluso a la propia moral de nuestros ciudadanos, y nosotros lo que tenemos es que trasladarle esa seguridad, ese apoyo, pero que se haga efectivo esas ayudas, y nosotros estamos desde la Diputación Provincial y desde la Presidencia, reitero, que fue el primero que acude a la zona, para confirmar ayudas, y para tramitar todo aquello que sea necesario para mejorar esta situación. Evidentemente que basta ya y que nunca más, pero los accidentes, por desgracia, se seguirán produciendo, no sé si van a ser de superpetroleros, no sé si van a ser de aviones, no sé si van a ser en forma de huracanes, no sé si van a ser en forma de inundaciones, o no sé si van a ser en forma de otro tipo, pero van a seguir produciéndose porque eso no tenemos la posibilidad desde aquí de controlarlos, en todo caso podemos tener la posibilidad de predecirlo, y podemos predecir que va a seguir habiendo accidente, pero que nosotros estamos en este caso concreto en el compromiso de

ayudar en la medida de lo posible, poniendo todo lo necesario para que esto se resuelva. Muchas gracias.

Sr. Rodríguez Doval

Intentaré ser breve y además ceñirme al tema y, concretamente, a lo que podremos o debiéramos de sacar de aquí. En todo caso, yo no vengo aquí a colgarme medallas, Sr. Varela, pero yo mamé petróleo, ¿qué quiere que le haga?, vivo en una ría en donde desgraciadamente le tocaron todas, entonces, yo estoy criado en este ambiente, forma parte de mí, desgraciadamente no para mí, que eso no me crea ningún problema de conciencia, desgraciadamente para el ecosistema y para los sectores económicos que fueron en su momento pujantes y que ahora no lo son. Y yo le aseguro que si no militara en política estaría diciendo sobre este tema lo mismo que estoy diciendo aquí, a mí sí que no me encorseta mi ideología para opinar lo que veo, y lo que veo es lo que hay, y lo que hay es lo que usted quiere ocultar. Usted nos acaba de hacer un discurso que, frente al mío, que es apocalíptico, el suyo es un discurso ocultista, es un discurso sesgado, es un discurso engañoso, total y absolutamente engañoso, del principio al fin, porque esto no es una tragedia natural, y usted tener la habilidad y la cara, y perdóneme la expresión, de comparar esto con un huracán, hay que echarle mucho valor, Sr. Varela, un huracán incluso se predice, pero esto se evita. Aquí no hay la confluencia de agentes meteorológicos, ¿sabe lo que hay aquí?, hay una conjunción de factores de riesgo que se sabe que existen, y una incapacidad para poner a funcionar los métodos que debe de haber de control para que esto no exista. Esto no es comparable a un huracán, Sr. Varela, esto no es comparable a un huracán, y habiendo medios, fíjese lo que le digo, de control, pueden existir, pero si no hay medios de control esto nunca es casual, esto es resultado de una incapacidad, entonces ya no coincido desde el principio con usted, usted piensa que es un fenómeno natural, usted piensa que es un fenómeno natural que pasen cientos y cientos de barcos que incumplen la normativa que existe a nivel mundial, sin que haya ningún tipo de control sobre los barcos y sin que haya ningún mecanismo de actuación para el supuesto de que exista un accidente, usted piensa que eso es normal, esa es la gran diferencia, usted piensa que eso es normal y nosotros no, y nosotros por eso somos apocalípticos. A esto en Europa no le llaman así, Sr. Varela, usted está con el libro cambiado desde hace muchísimo tiempo, usted se cree que puede venir aquí a hacer de portavoz del PP y cada vez que habla el Bloque decir que somos los del no y que somos apocalípticos, y en nombre de todo eso falsear la realidad como lo está haciendo. Esto no es el precio de la civilización que tenemos, este es el precio de un sistema económico que quiere arañar dinero a todo costa, aunque sea a costa de cargarse el ecosistema, eso no se lo estoy diciendo yo, lea los periódicos de hoy, de personas de su partido que dicen esto, que se quiere amasar dinero a cuatro pesetas. La ciudadanía, Sr. Varela, no pide tener el litro de fuel quince o catorce pesetas más baratos, eso lo hace el sistema económico, no la ciudadanía, usted es profesor, debería de saber esto, yo no soy economista, ni profesor, pero eso es de sentido común, la ciudadanía no condiciona el sistema económico, lo condiciona quien lo está

dirigiendo, que ya no sé quien es, a todo esto. Los ciudadanos no demandan tener el litro, los ciudadanos demandan otras cosas, demandan que seamos útiles desde las instituciones.

Mire, yo no dije que el Presidente de la Diputación no estuviera en las zonas afectadas, pero la Diputación somos más que el Presidente de la Diputación, la Diputación somos este Pleno, si usted quiere también instalar un sistema político donde el Alcalde o el Presidente de la Diputación sea todo, a mí me vale con que vaya el Presidente, pero para este debate está el Presidente, está usted, está el Sr. Moreda, estamos los treinta y un compañeros y compañeras que estamos en esta institución; esta es la Diputación de A Coruña, no nos confundamos, el Presidente hizo muy bien en ir, pero la Diputación de A Coruña no se manifestó hasta el día de hoy, y por cierto sin que figuraran propuestas dentro del expediente.

Usted no se preocupa tanto de la imagen que da de nuestra tierra, está usted muy preocupado Sr. Varela, ¿sabe de qué? de que los galleguitos y galleguitas no aparezcan en las televisiones sumisos y calladitos como siempre, eso es de lo que están preocupados usted y su partido, esa es la imagen que a ustedes les preocupa, una imagen de una sociedad que desborda a la clase política, que no sé ni si existe, eso es lo que a ustedes les preocupa, ¿qué imagen negativa? ¿A ustedes les parece una imagen negativa que ante la falta de medios se ponga la sociedad a trabajar, que tengan, como se hablaba el otro día en la playa de Doniños, para 13 personas un rastrillo?, ¿esa imagen qué la dan?, ¿los ciudadanos que andan con el rastrillo o las instituciones que no ponen un rastrillo para cada persona?, ¿pero usted de qué me está hablando, Sr. Varela?, ¿qué imagen me habla usted?, la imagen es la que hay, es la imagen negra, no apocalíptica, negra, muy negra, no le queremos llamar así, llámenle ustedes como quieran, apocalipsis. A mí esa es la imagen que me preocupa, la imagen de unas instituciones que no están a la altura de las circunstancias, y eso es lo que reconocen los medios de todo el mundo y los del Estado español que no están manipulados, que cada vez son menos, desgraciadamente, ¿entiende?, esa es la imagen que a mí me preocupa, no se preocupe usted. Estamos dando la imagen a todo el mundo ¿sabe cuál?, de una sociedad que es capaz de coger ella las riendas de un conflicto que las instituciones públicas no saben gestionar, y eso es muy bueno, ¿sabe para qué va a ser muy malo?, para otras cosas, no le digo para qué, para que vea usted. Yo sí sé quien está muy preocupado por las consecuencias políticas de esto, no son los grupos políticos que están movilizandando la sociedad, son los que están gobernando, esos son los que están preocupados de las consecuencias que va a tener esto para sus votos, esos son los que están preocupados. Usted invierte los términos, Sr. Varela, y ahí se equivoca, ¿o se cree que yo estoy aquí defendiendo esto porque piensa que voy a sacar votos?, si a mí aquí no me escucha nadie, ¿entiende?, ni siquiera me vota la ciudadanía, que ni siquiera me votaron para estar en esta Diputación, ni a usted tampoco, no se preocupe de eso, ya se dirimirá en las elecciones. Estamos aquí porque estamos cabreados, y porque estamos hartos, muy hartos, ¿sabe?, y sobre todo a mí lo que me molesta en política es que se me niegue la realidad.

Por cierto, le voy a recordar, o le quiero recordar, o le quiero tocar la campanilla para que usted, si puede, igual que recuperó el acta de ese Pleno, recupere la forma de hacer política que tenían ustedes también en aquel momento, no sé si eso era carroñero o no, pero si hablamos de responsabilidades de cada quien, habría que mirar como uno se sitúa en función de la situación en la que está, y me parece que ustedes de postura responsable en aquel momento, me parece que se apuntaban hasta a un bombardeo, como se apuntaron en otros casos, cuando interesaba. Cada vez que hay un conflicto, y hay que dar caña, pero por favor, cojamos las hemerotecas, allí estaban ustedes, en la reconversión de Astano, en todos esos temas, de primeritos, para salir en la foto, ahora eso sí, pasó el día y pasó la romería, y si te he visto no me acuerdo. Y le voy a recordar una cosa, si tan mal lo hicieron los que estaban antes, para eso están ustedes aquí, ahora pretender vivir en política diciendo “y los que estaban antes, mira qué malos eran”, y ustedes igual o peor. Usted siempre vive de política de lo que hacían los que estaban antes aquí, que lleva usted unos ciertos años siendo portavoz del grupo que gobierna esta Diputación y lleva cierto tiempo, y a mí no me vale hablar de quien estuvo y de quien va a estar, o sea, esa es una forma de hacer política, me parece que realmente bastante *trapalleira*, a mí no me gusta nada eso. Hay que hablar de la responsabilidad que tiene uno, y asumirla, aunque le lleve en determinados momentos a tener que poner en juego su estancia en el machito, como lo que tuvimos que hacer algunos en algunos ayuntamientos, hacer política es a veces poner en riesgo la estancia de alguno en el machito para que otros disfruten después, si quiere se lo cuente cuando salgamos de aquí. Eso es gobernar responsablemente, hacer las cosas que hay que hacer, aunque se pierda el gobierno, y aunque tenga que pasar uno a la oposición para que después otros disfruten.

Y voy a concretar, simplemente, nosotros somos favorables, matizamos la propuesta, nos vale que se incluya también esa propuesta a mayores que presentaba el grupo socialista en el sentido de personarse, entonces, seríamos favorables a la aprobación de la moción que acaba de presentar el grupo popular, nosotros no tenemos ningún problema en votar, Sr. Varela, nosotros razonamos, consensuamos, pero si sabe usted que la primera propuesta que se sacó en el Congreso de los diputados fue una propuesta del BNG que se quiso consensuar, y aquí no se consensuó porque ustedes no quisieron, porque la trajeron hoy, si no cómo no iba a haber una propuesta consensuada, sí que la hay. Pues mire, nosotros que tenemos una moción, renunciamos a nuestra moción y sobre la propuesta que presenta el Partido Popular, mira qué sectarios, que nos queremos aprovechar, que queremos hacer, mira qué sectarios somos, pero pedimos la inclusión de algo que a nosotros nos parece de sentido común, que es ese punto 8, y que es la propuesta que presenta también el PSOE, y una llamada a la asistencia a la manifestación, ¿sabe por qué?, porque hay que hacerlo, porque va a ser bueno para todo lo que pase que la Diputación de A Coruña también esté presente en esa manifestación, se lo digo de todo corazón, igual que era bueno que el Sr. Presidente de la Diputación estuviera, también como Alcalde del Ayuntamiento de Ribeira, presente en otra movilización, en otras movilizaciones que había

por los caladeros, donde ni siquiera el PP convocaba, ni apoyaba, y allí estaba el Sr. Presidente. Entonces, yo abogo porque también aquí se haga eso, no es una manifestación ni de partidos, ni nada, es una manifestación de la sociedad, que es bueno que le demos un canal de expresión, Sr. Varela, en esa manifestación, porque si no, los canales de expresión igual pueden ser otros, y yo creo que nadie estamos interesados en que los canales de expresión puedan ser otros.

Por lo tanto, si ustedes en el Ayuntamiento de Fene, del que sé yo, o en el Ayuntamiento de Neda, votaron a favor de apoyar la manifestación del día 1, a mí se me escapa porqué en la Diputación de A Coruña no pueden votar ustedes que se apoyen la manifestación del día 1, ya no le digo de poner medios ni nada, simplemente de un apoyo y que vaya, como dice el otro, quien quiera, que esto no es obligatorio.

Y después, termino, a usted le gusta mucho la música, hay una canción preciosa de los años 60, de “*Los Tremeloes*” que se titula “*Silence is Golden,*” el silencio es oro; si usted estuviera callado seguro que era rico.

Sr. Fernández Moreda

Nosotros no hemos venido aquí a exigir responsabilidades, tendrán que exigirse responsabilidades, pero en mi intervención he dicho que no es en este foro donde deben de exigirse responsabilidades, es en el Parlamento Gallego y en el Parlamento español, pero nadie nos puede hurtar el derecho de expresar nuestra opinión sobre lo que ha pasado, sobre lo que está pasando, y reprobar lo que está pasando, lo que ha pasado y las actitudes que se están adoptando. Hay responsables de la crisis, claro que los hay, y tendrán que responder en las instituciones en las que están presentes. Yo he dicho en mi intervención que la Diputación no es responsable de nada de lo que ha pasado. ¿Qué hemos pretendido el grupo socialista en nuestra intervención?, ofrecer una solución, que la Diputación contribuya con soluciones, que es lo que nos pide la gente, que nos pongamos de acuerdo y que solucionemos con carácter de urgencia todo lo que se pueda solucionar.

Pero después de escuchar al Sr. Varela, yo no sé ni para qué hacemos el Pleno, porque no ha pasado nada, hubo un accidente y es una desgracia y se está llevando todo muy bien, se está trabajando perfectamente, perfectamente coordinado, hay una gran organización, hay medios, hay recursos, las autoridades visitan a la gente afectada y no pasa nada. Mire, hay un accidente, y por la inoperancia de quienes tenían que gestionar ese accidente, se ha convertido en una catástrofe, en una catástrofe de una magnitud que es incalculable todavía, es la mayor catástrofe que ha tenido este país, la mayor de todas, y se ha producido porque unos señores que tienen que tomar decisiones cuando de produce un accidente, toman las peores decisiones que se pueden tomar, las peores, dudo que con

consultas y asesoramiento técnico, decisiones políticas, saquemos de aquí, sin valorar otra cosa, y eso, esa decisión, es la que ha producido la situación que estamos comentando.

Y no es cierto que haya coordinación, ni haya organización, ni haya medios, no hay nada. Y la Diputación tiene dos alternativas, o hacer algo, o no hacer nada, son las dos alternativas que tiene. Nosotros consideramos que sí se puede hacer algo, por la respuesta que me dio, ustedes consideran que no se puede hacer nada y no se debe de hacer nada. Oyéndolo, yo creo que invita usted a la resignación, que es justamente lo que no hay que hacer, yo creo que no debemos de resignarnos, esto no es inevitable, y se pueden poner los medios para evitar que esto pase en el futuro.

Y plantean ustedes una propuesta, es la propuesta que está votando a favor el grupo socialista, el grupo popular y el Bloque Nacionalista Galego en todos los ayuntamientos, la propuesta suya, recortando algunas cosas que ahora, parece ser, que las va a incorporar. Esto está bien, lo están aprobando los ayuntamientos, es bueno que se apruebe esa propuesta, y anuncio que nosotros votaremos a favor de esa propuesta, por una simple realidad, porque coincide con la nuestra en lo que es instar a la Xunta para que haga, e instar al Gobierno de la nación y a la Unión Europea para que haga, y en eso compartimos todos, pero nuestra propuesta tiene un apartado más, y es ¿y la Diputación?, ¿puede hacer algo?, y eso es a lo que no me da usted respuesta. Lo despacha diciendo que el Sr. Moreda hizo una intervención por escrito, hice una intervención por escrito a propósito, porque en un tema de esta gravedad me gusta medir las cosas y ser preciso, y por eso he hecho una intervención escrita, porque además quiero que quede constancia, y la despacha con una palabra, es una intervención demagógica. Y ¿por qué es demagógica?, ¿porque yo como Presidente de la Diputación, en el año 92, cuando se produce la catástrofe del Mar Egeo, no doy, no abro partidas, para ayudar a paliar los daños primeros?, bueno, pues no lo hago por una razón muy sencilla, porque en aquella circunstancia la Diputación no tenía los recursos ociosos que está Diputación tiene ahora, y el grupo socialista no está diciendo que se subvencione, está diciendo, Sr. Dositeo, es cierto, porque ustedes tienen recursos, porque ante una posible sentencia judicial, están acumulando recursos por si es desfavorable a la Diputación, cuando nosotros presidíamos la Diputación teníamos un recurso en contra, de una magnitud mayor, que era el recurso del canon energético, que nos reclamaban no sé si 10.000 ó 12.000 millones de pesetas, y se había perdido en primera instancia porque estando el Sr. Romay de Presidente, el asesor jurídico no se personó en el juicio, y nos condenaron, y lo recurrimos al Tribunal Supremo, y lo ganamos, pero la Diputación no hizo acopio de 10.000 millones ó 12.000 millones por si la sentencia era favorable o desfavorable. Pero ahora hay una circunstancia diferente, tenemos los créditos, no hay que habilitar ningún crédito más, y se puede hacer, si se quiere, usted decía, Sr. Varela, que hace falta sentido político, decirle a la gente “aquí estoy yo para participar” y seguramente las cosas irían mejor, pues es justamente lo que estamos pidiendo, aquí está la Diputación para participar y para ayudar. Y decía usted, tenemos que buscar soluciones, arrimar el hombro, y ¿qué soluciones propone usted?,

¿arrimar el hombro en qué consiste?, ¿en decir a la Xunta de Galicia que haga, y que pida, y en decirlo e instar al Gobierno de la nación y a la Unión Europea que haga y que pida?, ¿y nosotros, aparte de eso, qué hacemos? ¿Poner en el presupuesto del próximo año, incrementar en un 1.000.000 de pesetas la partida de limpieza de playas, o en 1.000.000 de pesetas incrementar la dotación del turismo de la naturaleza, o aumentar las subvenciones a la Cofradía de Pescadores en el presupuesto del año 2003? Lo que hay que hacer es hacerlo ahora, cuando entre en vigor el presupuesto del próximo año posiblemente las playas estén limpias, ojalá estén limpias ya, es ahora cuando hay que ofrecer las soluciones, y ¿cuáles son las que ofrecen ustedes?, ustedes ofrecen la misma solución que ofrece un ayuntamiento que no tiene ninguna capacidad financiera: expresar su repulsa, expresar su indignación e instar a otras instancias que hagan cosas, pero nosotros podemos, porque tenemos recursos, y tenemos capacidad, y depende sólo de una decisión política. El Sr. Fraga dice, yo voy a poner sesenta millones de euros en el presupuesto del próximo año, y yo le digo, Sr. Fraga, si usted quiere tiene 30 millones de euros mañana para afrontar las primeras necesidades, y usted despacha todo esto diciendo que mi propuesta es demagógica porque yo cuando era Presidente de la Diputación no destiné recursos. Primero, cuando era Presidente de la Diputación, hicimos lo que la sociedad demandó, y fue el Presidente de la Diputación el que convocó el Pleno y fue el Presidente de la Diputación el que trajo una propuesta de resolución, nadie más, y lo convocamos ocho días después. Y no es comparable, ni la magnitud del Mar Egeo con la magnitud de la catástrofe actual, ni es comparable la actuación de las administraciones públicas con respecto al Mar Egeo que con respecto a lo que está pasando ahora, usted lo ha querido comparar.

Mire, cuando el Mar Egeo, el viento dominante era sur, llevaba todo para Ferrol, poco fue para el sur, -es una desgracia por supuesto, pero es que quiero decir que con esto Carballo está para el sur, no está para el norte-, pero ese mismo día, que el accidente fue a las cuatro de la mañana, ese mismo día a las seis de la mañana estaba el Alonso de Chaves, estaba Protección Civil y los bomberos acordonando todo. Ese mismo día llegaron tres remolcadores, uno de Gijón, uno de Bilbao y uno de Vigo; ese mismo día llegaron cinco aviones Hércules del ejército de tierra, con barreras anticontaminantes; al día siguiente vino aquí el Sr. Ministro de Transportes y Obras Públicas; el Presidente de la Diputación visitó Coruña, Ferrol y los pueblos afectados; el Presidente de la Diputación demandó ayudas inmediatas de la Unión Europea y vinieron a los primeros días; el Presidente de la Diputación pidió asistencia de los medios de Protección Civil de la Unión Europea y vinieron medios de Protección Civil de la Unión Europea, consulte usted en las hemerotecas; el Presidente de la Diputación trajo aquí al Sr. Jacobson, ese que se está entrevistando ahora con el Sr. Rajoy, pues lo trajo el Presidente de la Diputación al Sr. Jacobson aquí, que es el Director del Fondo de Compensación de Hidrocarburos. No es comparable una cosa con otra, ni puede usted, en último caso le digo lo que dice el Sr. Doval, mire, nosotros perdimos porque ustedes dijeron que eran mejores.

Por lo tanto ahora afronte el tema, den las soluciones, demuestren que son soluciones, y no comparen, pero sí quieren comparar, salen perdiendo con mucho, por desgracia, porque ojalá que saliesen ganando, porque si saliesen ganando estarían poniendo remedios desde ya.

Yo creo que debemos de plantearnos si la Diputación quiere hacer algo o no quiere hacer nada, esa es la gran cuestión que tenemos que plantearnos, y creo que somos algo más que un ayuntamiento rural, que no tiene capacidad, que está desbordado, que no tiene medios financieros, somos bastante más que un ayuntamiento rural, y creo que deberíamos de hacer algo más que un ayuntamiento rural. Lo que usted nos propone es lo mismo que se votó en los ayuntamientos estos días, lo mismo, una propuesta consensuada. Es normal que en el Ayuntamiento de Muxía, o en el de Camariñas, o en otro ayuntamiento, no digan “Disponer de una cantidad para las primeras ayudas” porque no tienen fondos, pero nosotros sí los tenemos. Y además, no costaría nada, nada, es un acuerdo político. Se puede hacer con carácter inmediato a través de un expediente de emergencia. En los expedientes de emergencia no hay que hacer ningún expediente, se hacen después, cuando sea, porque tenemos una emergencia grave en Galicia, y es si la Xunta quiere disponer de ese dinero y atender las necesidades de la gente que está pidiendo esas ayudas, y ese dinero se puede recuperar, porque la Diputación y la Xunta se pueden personar como partes afectadas en los procedimientos judiciales que se planteen, y esas ayudas se van a recuperar, y se van a recuperar urgentemente si se plantean las ayudas, las facturas correctamente. Creo que es algo que no le costaría nada a la Diputación más que trabajo y voluntad política, yo sé que es más fácil no hacer nada, porque es complicado, porque si nos metemos en este proceso, hay que abrir una oficina de reclamaciones, hay que decirle a los ayuntamientos, tiene usted un crédito de hasta tantos millones de pesetas para limpieza de playas, por lo tanto, contrate usted hasta esta cantidad lo que quiera, presénteme facturas documentadas, conformadas, con las desgravaciones del IRPF, preséntemelas a mí, y yo con esas facturas me persono como afectado y recupero ese dinero después, no nos cuesta nada, y se puede pactar con la Xunta, y el pago de la deuda son las 5.000, y lo recupera la Xunta, y si la sentencia judicial es favorable a nosotros, lo recuperamos nosotros, es una operación de Tesorería, podemos hacerlo. Y usted me responde diciendo que es un planteamiento demagógico porque cuando yo estaba en la Diputación no lo hice, pues mire, ¿no lo hice?, vale, le doy la razón, tiene usted razón, no vamos a discutir, no lo hice, ¿por qué se niega a aceptar este ahora?, ¿qué razón hay?, dígame usted una razón por la que se niegue. Es simplemente decir queremos o no queremos.

Y usted dice, como decía antes, tenemos que buscar soluciones. El grupo socialista además de protestar enérgicamente, y además de convocar esa manifestación, que es bueno, estamos dando una imagen de resignación, y yo creo que es mala, debemos de protestar, pero protestar en el buen sentido de la palabra, no contra nadie, que se hagan las cosas que se tienen que hacer, que se adopten los medios que se tienen que adoptar para evitar que

esto pase en el futuro, y creo que es bueno que se oiga, que se oiga a cientos de miles de gallegos diciendo basta ya, hombre, nunca más, nunca más, si esto no es inevitable, si se puede evitar, y en eso creo, estamos todos de acuerdo, debemos de estar de acuerdo, pero también podríamos ponernos de acuerdo en alguna cosa adicional.

Nosotros, y termino ya, vamos a votar favorablemente la propuesta, es la propuesta que se está votando en todos los ayuntamientos, usted ya anunció que iba a incorporar el punto que presenta el Partido Socialista de personarse en los procesos que estén en marcha, o que se vayan a entablar; nos gustaría que también la Diputación, en un ejercicio de responsabilidad, convocase a la manifestación del próximo domingo en Santiago, pero es para romper con esa imagen de resignación, para decir, hombre, que se nos oiga, cuantos más sean, mejor, cuantos más sean protestando, mejor, que se nos oiga de forma clamorosa. Y aparte, sometemos a votación, queremos que se vote, nuestra propuesta, que la concreto diciendo, sería igual que la que hemos presentado nosotros y la han presentado ustedes, y el Bloque, y se ha votado conjuntamente, y que además de instar a la Xunta de Galicia, e instar a la Unión Europea y al Gobierno de la nación, la Diputación impulsa un procedimiento que exige del acuerdo de la Xunta de Galicia y de su Presidente, para adelantar un dinero a los ayuntamientos y a los afectados, dinero que tiene carácter de anticipo a cuenta recuperable, porque luego lo recuperaríamos con las indemnizaciones que el fondo y los consorcios del seguro tendrán que pagar a los afectados. Nada más y muchas gracias, Sr. Presidente.

Sr. Varela Rey

Empiezo por la última intervención, el Sr. Moreda manifiesta que cuando él hace la propuesta en el año 92 no articular ninguna economía para llevar a cabo la resolución de los problemas, luego argumenta que además, que esto no le va a costar nada a la Diputación, pues entonces entiendo menos; dice que no tenía economías, pero dice que no va a costar nada, porque va a recuperar todo, pues entonces la solución estaba cantada, yo creo que sí. Y a mayores, quien está asumiendo con garantías, con todas las garantías, los niveles de inversión, son los que tienen competencia realmente en esta situación, la Xunta y el Gobierno central, pero a mayores la Diputación tiene el compromiso de ofrecer un plan especial a todos los ayuntamientos afectados por esta situación, en el tema de limpieza de playas duplicar también la inversión, y también en el Plan de Turismo de la Naturaleza, duplicar también esa inversión, lo mismo que en el tema de cofradías. Por lo tanto, la Diputación Provincial sí va a poner economías que mejoren la situación de todos los ayuntamientos. Le repito, es un compromiso por parte del Presidente en ese momento.

Los dos portavoces, tanto el del Bloque como el del PSOE hicieron referencia en un par de ocasiones, en esta segunda intervención, de salir ganando, de salir perdiendo, de que políticamente este grupo, el otro grupo..., pues nosotros tratamos de huir de las situaciones de salir ganando, lo que nos preocupa es que quien tiene que salir perdiendo menos, porque

ganar en esta situación las ganancias son escasas, pero quien tiene que salir en las mejores condiciones es la población, no los grupos políticos, nosotros lo planteamos desde otra óptica, desde la óptica a los ciudadanos, no desde una postura política como ustedes están manifestando.

Lo que sí quiero dejar muy claro es la preocupación honda que nos produce el Prestige, la afectación que supone para los medios, para nuestro litoral y, sobre todo, para las personas, y nosotros no queremos, en ningún caso, ni tenemos esa pretensión, ni de ocultar nada, ni de esconder nada, que no tenemos en absoluto nada que esconder, en absoluto, a lo mejor es que quien hace este tipo de afirmaciones, seguramente que estaría tentado en más de una ocasión en tratar de poner esa situación.

En mi primera intervención manifesté, reivindicaremos con todas las posibilidades que tenga este gobierno, esta Diputación y la Presidencia de la Diputación, haremos todas las reivindicaciones necesarias para que dejen en la mejor situación nuestras cosas y, sobre todo, nuestras personas, que aquí nadie confunda, y si en algún momento se pudo entender así es por parte de la oposición, no por parte de este portavoz que le habla, ni resignación, ni sumisión, ni ningún tipo de aceptación de la situación que se está produciendo. Queremos poner en marcha los mecanismos que propicien una mejora de que esto no pueda ocurrir, pero repito, cuando, evidentemente, un huracán a lo mejor no es parecido a una situación de este tipo de siniestros, pero lo que sí no está nadie en condiciones de asegurar es que no se van a volver a producir, eso sí que no está nadie en condiciones de asegurarlo.

Por lo tanto, nosotros estamos para apoyar las localidades afectadas, para apoyar las personas afectadas, y demostrando, poniendo economías en ese sentido, estando cada vez más cerca de los ciudadanos, y nosotros lo que pedimos y lo que solicitamos no es tratar de dar una imagen equívoca, ni equivocada, ni de la situación, ni de la población, ni de las personas afectadas, pero yo recalaba antes, es mucho más prudente, actúa con mucha más cautela, la gente que está sufriendo en sus propias carnes la situación, de lo que una buena parte de los políticos están trasladando a la opinión pública. Y, por lo tanto, en ese sentido no estamos siendo portavoces del sentir popular. Yo creo que en ese sentido, nosotros como responsables políticos lo que tenemos es que dar soluciones, poner medios, que es lo que se está haciendo en estos momentos desde todos los ámbitos de la Administración. Muchas gracias.

Sr. Presidente

Debatido este punto, decir que sin ninguna duda nos encontramos ante un fenómeno adverso, de grandes magnitudes y de grandes repercusiones sociales, económicas y ecológicas también. Y por supuesto que debemos de tomar todas las medidas y adquirir todos los medios posibles para que esto no pase en un futuro, de lo cual nunca estamos

libres por todos los miles de petroleros y otros mercantes con mercancías peligrosas que pasan frente a nuestras costas. Por lo tanto, independientemente de que el cordón marítimo se separe el máximo posible, que tengamos más barrera en stock, en *stand by*, en nuestras costas, que tengamos más y más modernos remolcadores, vuelvo a insistir que eso hay que hacerlo cuanto antes, y también buques antipolución, nunca estamos libres, pero estoy de acuerdo que tenemos que tomar todas las medidas oportunas para, si es posible, que esto no vuelva a pasar, y si pasa, que las consecuencias sean las más mínimas posibles.

Pero Sr. Fernández Moreda, de verdad que no puede venir usted ahora aquí con una propuesta, cuando usted hace diez años, en ese Pleno del 12 de diciembre del 92, curiosamente el mismo día que aprobaba los presupuestos, en ese Pleno se aprobaban los presupuestos del año 93, con una propuesta con muy buenas intenciones y reclamaciones, pero donde no se aportaba ni un céntimo para colaborar en paliar la problemática del Mar Egeo. Y yo le puedo decir que esos 5.000 millones que ahí están pendientes de una resolución judicial, que es difícilísimo disponer de ellos, por no decir imposible y, desde luego, la Xunta de Galicia y el Gobierno central no tienen ninguna necesidad en este momento de disponer de esos 5.000 millones de pesetas para actuar como están actuando en las costas gallegas, para traer todos los medios que sean, para traer barreras si hace falta desde Suecia, para traer aviones de reconocimiento y para tomar todas las medidas de recuperación. Por lo tanto, si la Xunta de Galicia o el Gobierno central en algún momento solicitaran ayuda económica de la Diputación de A Coruña, no tenga usted la menor duda de que intentaríamos hacer lo posible para apoyar pero en este momento no hay demanda económica alguna para actuar como se debe actuar en nuestras costas por ninguna institución, por ninguna Administración. Y paralelamente a eso, la Diputación de A Coruña visitó *in situ* a los ayuntamientos y a las cofradías afectadas a los dos días siguientes ya del siniestro, viendo ya como venía la problemática y lo que se estaba produciendo, y después de escuchar a los ayuntamientos y a las cofradías, que aquí nadie estuvo a espaldas de los ayuntamientos, Sr. Rodríguez Doval, estuvimos en el sitio, como era nuestra obligación, y estuvimos escuchando a los sectores afectados. E independientemente de todo lo que se está haciendo y de todas las medidas económicas que se están haciendo, este Presidente entendió y su equipo de gobierno que la Diputación tenía que colaborar con un Plan Complementario, después, vuelvo a repetir, de escuchar a los sectores afectados, y ese Plan Complementario es un millón de euros para una regeneración medioambiental en aquellos ayuntamientos afectados, independientemente de todas las medidas y de todos los trabajos que se hagan, por supuesto siempre quedan temas pequeños, y queremos colaborar con ese millón de euros para hacer una regeneración medioambiental en los ayuntamientos afectados; un millón de euros para una potenciación turística también en la zona de los ayuntamientos afectados, porque creo que esto no sólo afecta al sector del mar, sino indirectamente a todos y concretamente a hostelería también, y para potenciar y ayudar a esta gente. Y la partida que teníamos para cofradías de 60 millones de pesetas, si mal no recuerdo, las duplicamos por

dos para, ese aumento que se hace, actuar especialmente en las cofradías afectadas también por este tema.

Por lo tanto, creo que esta Diputación está actuando correctamente, está en colaboración con todas las instituciones y sabemos lo que están haciendo y, por lo tanto, no necesitan en este momento ningún soporte económico de la Diputación, y sobre todo de un dinero que, vuelvo a repetir, que si no es difícil, es imposible, creo que difícilísimo, pero prácticamente diría imposible, disponer de ellos tan fácilmente como dice el Sr. Fernández Moreda.

Y eso es todo lo que estamos haciendo, y desde luego creo que es lo que debemos de hacer.

Y le tengo que decir, Sr. Rodríguez Doval, que quien está hablando es el Alcalde de Ribeira al mismo tiempo, que por supuesto que acudió a muchas manifestaciones, no sólo contra los problemas en los caladeros marroquíes, sino en Santiago y muchas más, pero también le tengo que decir que el Ayuntamiento de Ribeira nunca aprobó ninguna iniciativa de convocar a manifestaciones o movilizaciones. Creo que los ayuntamientos, las corporaciones, están para otros temas, y también entiendo que vaya o no vaya, lo que sea la voluntad de cada uno, ahí están las asociaciones, están los partidos políticos, que deben de tomar las decisiones que consideren oportuno. Creo que las corporaciones están para otros temas, no para convocar manifestaciones, no para convocar movilizaciones. Y le voy a insistir, en Ribeira nunca se aprobó ningún tema de estos y, sin embargo, su Alcalde y otros miembros de la Corporación, por supuesto que acudieron a manifestaciones o concentraciones, como pueden acudir cualquiera de los diputados que están aquí presentes.

Bien, concretando y cerrando, entiendo que hay una moción del grupo popular donde se le añade el punto número 8 de la moción del Bloque Nacionalista Galego, y se añade también el último párrafo de la moción presentada por el grupo socialista en nombre del Sr. Porto, último párrafo, y esa es la moción que ponemos a votación el grupo popular, independientemente de las mociones, entendí que el Sr. Moreda mantienen su moción, añadiendo la disponibilidad de esos 5.000 millones de pesetas, y entendí que el Bloque Nacionalista Galego retira su moción. Entonces votamos la moción del Partido Socialista, añadiéndole la que tenemos la literatura aquí que esos 5.000 millones se destinen para actuaciones en la Costa da Morte, nosotros entendemos que no es necesario en este momento, por eso e independientemente de su dificultad o imposibilidad de disponer de ellos.

Se procede a votar la moción del PSOE.

VOTACIÓN

Votan a favor: 15 diputados (11 del PSOE y 4 del BNG)

Votan en contra: 16 diputados (PP)

Se abstienen: ningún diputado

Decae la moción y se procede a votar la moción del Partido Popular, añadiendo el apartado 8 de la moción del BNG y el último párrafo de la moción del PSOE.

VOTACIÓN

Votan a favor: 27 diputados (16 del PP y 11 del PSOE)

Votan en contra: ningún diputado

Se abstienen: 4 diputados (BNG)

ACUERDO

“MOCIÓN CONJUNTA DE LOS TRES GRUPOS POLÍTICOS SOBRE LAS MEDIDAS A TOMAR EN RELACIÓN CON LOS VERTIDOS DEL BUQUE “PRESTIGE” EN LAS COSTAS DE LA PROVINCIA.

1.-Instar a la Xunta de Galicia:

- a) La creación de una Comisión Interministerial para que con la colaboración de la Unión Europea y del propio Gobierno Gallego, se pongan en marcha las acciones necesarias para paliar los daños económicos sociales y ambientales que se deriven del siniestro del buque Prestige.
- b) A que las medidas extraordinarias y urgentes habilitadas por la Xunta de Galicia, sean tramitadas con la máxima celeridad. A tal efecto constituir oficinas temporales en los ayuntamientos afectados con el objeto de informar y tramitar las ayudas.
- c) La elaboración de un plan de actuaciones que contemple todas las tareas de salvamento, contención, recogida y eliminación de vertidos y regeneración del litoral, contemplando tanto la recuperación biológica como la paisajística y medio ambiental.
- d) A requerir de los organismos competentes la adopción de las medidas necesarias para impedir que en el futuro se repitan accidentes de esta

gravedad en el litoral, y que se estudie la posibilidad técnica del alojamiento del corredor marítimo más allá de las 28 millas actuales, para el transporte de cargas potencialmente peligrosas.

2.-Instar a la Administración Central y Europea:

- a) Que con toda urgencia se elabore un Real Decreto Ley de medidas urgentes para hacer frente a las consecuencias económico-sociales para todos los afectados, en el que se contemple:
 - Cobertura económica suficiente para todos los colectivos afectados durante todo el tiempo que se extiendan las consecuencias del siniestro (mariscadores, marineros, empresas de acuicultura y comercializadores).
 - Exención total de pagos a la Seguridad Social.
 - Exención de otros impuestos estatales (IRPF y sociedades) para las personas e empresas afectadas.
 - Moratoria de créditos personales e hipotecarios.
 - Campañas publicitarias sufragadas con fondos públicos, para recuperar la imagen de las zonas afectadas como destino turístico.
- b) Que el tránsito de barcos con mercancías peligrosas y contaminantes frente a las costas gallegas, que discurre al amparo del Derecho de Paso Inocente, se haga con práctico a bordo, o bien por fuera del mar territorial.
- c) El establecimiento de rutas predeterminadas con puntos de notificación obligatorios, para el acceso a las rías y puertos gallegos, cuando el destino de los buques de esas circunstancias sea Galicia.
- d) Establecer nuevas normas de utilización de remolcadores, de forma que estos escolten al barco con mercancías peligrosas o contaminantes, desde la entrada de la ría hasta su atraque y con remolque firme al buque.
- e) Promulgar nueva normativa en materia de practicaje, de manera que, del mismo modo que se está procediendo a que haya buques que puedan atracar sin ayuda del práctico, aquellos otros considerados sub-estandar -que se clasificarían según las normas europeas- se les obligaría a recoger al práctico fuera de las rías.
- f) Establecer una red de balizas -radar (racones)- que cubra todos los puntos característicos de las entradas de cada ría.

- g) Mejorar la información meteorológica suministrada a los barcos, por ejemplo, mediante sistemas automáticos de transmisión continua, similares a los ATIS (Automática Terminal Information Service) de uso en la aviación comercial.
- h) Disponer normas de control marítimo ayudado (Advisory Control) de manera que desde los centros de seguimiento de tráfico marítimo se informe a los barcos de las diversas circunstancias de la navegación.
- i) Establecer procedimientos normalizados de entrada y salida de puertos y rías.
- j) Fijar requerimientos mínimos de equipos operativos para navegar por aguas interiores.
- k) Designar puntos de fondeo dentro de las rías o en las proximidades de los puertos, de manera predeterminada.
- l) Que los nuevos petroleros sean dotados de sistemas duplicados de combustible, propulsión (dos motores en cámaras separadas) y gobierno (dos hélices, dos timones).
- m) Que en los casos de accidentes de buques sub-estándar, los dueños de la carga sean corresponsables de las indemnizaciones a que diera lugar el siniestro.
- n) Que se estudie la posibilidad de que los responsables de la carga peligrosa o contaminante y su transporte, o bien sus aseguradores, en caso de accidente con consecuencias para el medio ambiente, estén obligados a presentar en un plazo de 24 horas un Plan de limpieza y de reparación de daños, haciéndose cargo de los gastos del mismo desde el principio, previniendo, naturalmente, su resarcimiento posterior, en caso de que se demuestre que el accidente no forma parte de su responsabilidad.
- o) Que las administraciones marítimas mejoren la calidad y profundidad de las inspecciones del Estado Rector del puerto, efectuadas al amparo del Memorándum de París.
- p) Que se aplique la propuesta de la Comisión del caso Erika, para crear un fondo especial europeo de compensación por los daños causados por la contaminación.

- q) Que la Comisión Europea desbloquee todos los fondos posibles de compensación, y así mismo se proceda a movilizar los fondos FIPOL.
- r) Que por la Comisión Europea se posibilite el concurso de todos los instrumentos europeos posibles para las poblaciones afectadas por siniestros, tales como Fondos Estructurales y el recientemente creado Fondo de Solidaridad.
- s) Que se continúe con la mejora de los medios de salvamento y lucha contra la contaminación, según lo acordado en el Plan Nacional de Salvamento Marítimo 2002-2005 aprobado por el Gobierno, con especial atención a Galicia.
- t) Que por la administración central se estructuren campañas de promoción de productos de la pesca, de la acuicultura y del marisqueo procedentes de nuestra comunidad, haciendo especial hincapié en la calidad, seguridad y salubridad de nuestros productos.

3.-Favorecer dentro de las actuaciones previstas por la Diputación para el próximo ejercicio, el apoyo singular a aquellas -bien sean en programas o inversiones concretos- que tengan como objetivo la recuperación de las zonas afectadas por el siniestro.

4.-Personarse, en solitario o de forma conjunta con otras administraciones y entidades afectadas por el desastre del “Prestige”, como acusación particular contra la compañía armadora, la empresa aseguradora, el capitán del buque, la empresa responsable del flete, o de cualquier persona física o jurídica que tuviera participación o responsabilidad, directa o indirecta, en los hechos que nos ocupan.”

Sin más asuntos que tratar se levanta la sesión, siendo las trece horas y diez minutos, procediéndose a la redacción del acta y autorizándose su transcripción, que firmo con el Ilmo. Sr. Presidente, de todo lo cual, yo, Secretario, doy fe.