



DEPUTACIÓN PROVINCIAL
A CORUÑA

Servizo de Acción Social, Cultural e Deportes
Sección de Educación, Cultura e Deportes
Expediente: 2019000003590

RESOLUCIÓN Nº 27193/2019 POLA QUE SE APROBA A CONCESIÓN DEFINITIVA DAS BOLSAS DE INVESTIGACIÓN 2019-ÁREA DE CIENCIAS

Don XOSÉ REGUEIRA VARELA, Presidente en funcións da Deputación Provincial da Coruña

Por resolución da presidencia n.º 24149, do 11 de xullo de 2019, aprobouse a adxudicación provisional das Bolsas de investigación 2019-Área de ciencias e concedeuse un prazo de 10 días para comunicar, se for o caso, a desistencia da solicitude, presentar alegacións ou emenda de erros.

Comprobouse pola unidade xestora que no dito prazo presentáronse as seguintes alegacións e emendas:

* **Diana Martinez Matamoros** solicitou a revisión da súa puntuación do currículo académico, alegando que presentou a documentación acreditativa do título de doutora e do mestrado, e que a súa puntuación total e de 0,43 puntos.

Con data 17/07/2019 o tribunal emitiu informe explicando que non se valorou o título de doutor nin o de mestrado ao pasar desapercibidos, por encontrarse nun apartado diferente ao apartado correspondente a “Documentación acreditativa do currículo”.

Estímase a alegación xa que os méritos alegados encontrábanse acreditados na solicitude, polo que procede revisar a puntuación, co seguinte resultado:

Doctor 1 pto	Mestrado 0,75 pto	Proxectos 0,5 pto	Publicacións 0,5 pto	Congresos 0,5 pto	Estancias 0,5 pto (0,1 nacionais, 0,2 internacionais)	Idiomas 0,5	Total CV	CV ponderado a 2 puntos
1	0,75	0,125	0,11	0,14	0,17	0	2,30	1,80

As puntuacións de cada parte son o resultado de ponderar a puntuación en función dos méritos alegados

A puntuación total acadada no currículo é de 2,30 puntos, que ponderado ao máximo de 2 puntos establecido nas bases, resulta unha puntuación no currículo vitae de 1,80 puntos o que resulta unha **puntuación total de 7,64 puntos**.

* **Ana Mallo Abreu** solicitou a revisión da súa puntuación no apartado de currículo académico, alegando:

a) que non se valorou axeitadamente a estancia de tres meses no estranxeiro.

b) que non se valoraron axeitadamente outros méritos (publicacións, idiomas, participación en proxectos e congresos)

c) que o título de Grao en Farmacia ten recoñecido o nivel de Máster, que non lle foi valorado (0,75 puntos).

Con data 30/07/2019 o tribunal emitiu informe no que explica: polo que respecta aos apartado a) e b), as puntuacións reflectidas en cada apartado son o resultado de ponderar en función dos méritos alegados por todas as persoas solicitantes, polo que no procede modificar a puntuación; polo que respecta ao apartado c) na solicitude non se presentou a documentación acreditativa do mérito que se alega agora, polo que non pode ser tido en conta.

En base ao sinalado, desestímase a alegación.

* Ao detectarse a posibilidade de que algunha documentación non fora valorada por non encontrarse no apartado "Documentación acreditativa do currículum", fíxose unha revisión de oficio do resto de expedientes, resultando que non foi valorado o doutoramento de **Martín Souto Souto**.

Á vista do anterior, o tribunal emitiu informe incluíndo o devandito mérito outorgando a seguinte puntuación:

Doctor 1 pto	Mestrado 0,75 pto	Proxectos 0,5 pto	Publicacións 0,5 pto	Congresos 0,5 pto	Estancias 0,5 pto (0,1 nacionais, 0,2 internacionais)	Idiomas 0,5	Total CV	CV ponderado a 2 puntos
1	0	0,5	0,5	0,18	0,06	0	2,24	1,76

As puntuacións de cada parte son o resultado de ponderar a puntuación en función dos méritos alegados

A puntuación total acadada no currículum é de 2,24 puntos, que ponderado ao máximo de 2 puntos establecido nas bases, resulta unha puntuación no currículum de 1,76 puntos, do que resulta unha **puntuación total de 7,72 puntos**.

Vistos os antecedentes sinalados, así como os informes dos servizos de Acción Social, Cultural e Deportes e de Fiscalización

RESOLVO:

1.- **Estimar** as alegacións presentadas por Diana Martínez Matamoros.

2.- **Desestimar** as alegacións presentadas por Ana Mallo Abreu.

3.- **Corrixir de oficio** a puntuación obtida por Martín Souto Souto.

4.- **Conceder definitivamente** as bolsas ás seguintes persoas:

Titular da bolsa: FERNÁNDEZ BERTÓLEZ, NATALIA

Expediente: 2019000011550

Título do proxecto obxecto da bolsa: Validación de técnicas toxicolóxicas para o seu emprego na avaliación do risco da exposición a nanomateriales.

Importe da bolsa: 8.000 €

Titular da bolsa: LOIS ALVEDRO, MARTA

Expediente: 2019000011369

Título do proxecto obxecto da bolsa: Efecto de PO212 e unha fracción purificada do alpechín sobre a verticilosis de pemento.

Importe da bolsa: 8.000 €

Titular da bolsa: SOUTO SOUTO, MARTÍN

Expediente: 2019000011316

Título do proxecto obxecto da bolsa: Análise da biodiversidade vexetal en turbeiras de Galicia: ecosistemas de interese para a xestión do medio natural na Unión Europea.

Importe da bolsa: 8.000 €

5.- Dispor o gasto das bolsas concedidas con cargo á aplicación 0612/3262/481, fase A, operación nº 220190014232, por importe de 24.000 €.

6.- Nomear suplentes ás seguintes persoas, pola orde que se indica:

Suplente 1: Mallo Abreu, Ana

Suplente 2: Martinez Matamoros, Diana

Suplente 2: Lopez Mayan, Juan Jose

7.- Publicar a presente resolución definitiva na web da Deputación Provincial da Coruña, co que se entenderá notificada ás persoas interesadas, de acordo co establecido no art.45 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, poderán optar por interpoñer, con carácter potestativo, recurso de reposición ante o Presidente da Excm. Deputación Provincial da Coruña, dentro do prazo dun mes contado desde o día seguinte ao da notificación do presente acordo. No seu caso, poderá interpoñer directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado do Contencioso-Administrativo da Coruña, dentro do prazo de dous meses, contados desde o día seguinte ao da notificación da presente resolución, e de conformidade co establecido no art. 46.4 da Lei 29/98 de 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso administrativa. No entanto, se o considera conveniente, pode exercitar calquera outro recurso que estime pertinente.