



**DEPUTACIÓN PROVINCIAL
A CORUÑA**

DEPUTACIÓN PROVINCIAL DE A CORUÑA

Acta da sesión ORDINARIA celebrada pola Excma. CORPORACIÓN
PROVINCIAL o 28 de xaneiro de 2022

ÍNDICE DE ASUNTOS TRATADOS

ASUNTOS

Información e actas

1. Aprobación das actas das sesións anteriores, número 12/2021 do 21 de decembro e número 13/2021 de 29 de decembro. **5**
2. Dación de conta das Resolucións da Presidencia desde o 15 de decembro de 2021 ata o 21 de xaneiro de 2022. **5**

Comisión de Promoción Económica e Asistencia a Municipios

3. Dación de conta da Resolución de Presidencia pola que se aproba o convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia, a Federación Galega de Municipios e Provincias e as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo, en materia de emerxencias e prevención e defensa contra incendios forestais, para o desenvolvemento dos Grupos de Emerxencias Supramunicipais **5**

Comisión de Infraestructuras Viarias, Vías e Obras Provinciais

4. Aprobación do Plan de Conservación de vías provinciais 2022, primeira fase..... **43**

Comisión de Contratación, Patrimonio Provincial e Equipamento

5. Ratificación da Resolución núm.50902 de 30 de decembro de 2021 pola que se aproba unha 2ª prorroga do convenio de cooperación entre a Deputación provincial da Coruña e o concello de Sada polo que se instrumenta unha subvención nominativa para o cofinanciamento do proxecto xanela aberta: pantallas e totems de información turística..... **45**
6. Ratificación da Resolución núm.49986 de 23 de decembro de 2021, pola que se aproba a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña que modifica a designada por resolución da presidencia núm.34833 de 3 de setembro de 2021 **47**

Comisión de Economía, Facenda, Especial de Contas, Persoal e Réxime Interior

7. Aprobación da toma de coñecemento da información sobre o período medio de pago a provedores á que se refire o Real decreto 635/2014, do 25 de xullo, correspondente ao mes de decembro de 2021 e relación detallada de todas as facturas pagadas pola Deputación, polo Consorcio Provincial Contraincendios e Salvamento da Coruña e pola Fundación Axencia Enerxética Provincial da Coruña entre o 1 e o 31 de decembro de 2021. **49**
8. Dación de conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos entregables ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios..... **49**

9. Dación de conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos non entregables ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.	49
10. Dación de conta do anticipo da liquidación definitiva do exercicio 2021 ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.	50
11. Aprobación definitiva da relación de postos de traballo, cadro de persoal e organigrama 2022	50

Comisión de Transición Ecolóxica, Emprego e Territorio Sostible

12. Aprobación da formalización dun convenio administrativo entre a Deputación provincial da Coruña e o Hogar Español de Montevideo, da República Oriental do Uruguai, para o financiamento dos gastos de funcionamento do seu fogar de acollida no ano 2021	54
--	----

ACTUACIÓN DE CONTROL MOCIÓNS

1.Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación de A Coruña, para esixir ao Presidente do goberno de España o cesamento inmediato do Ministro de Consumo polos ataques á gandería e ao sector cárnico español.....	63
2.Moción que presenta o grupo provincial do PSdeG-PSOE de apoio á gandería	65
3.Moción do Grupo Alternativa dos Veciños para a revisión do convenio provincial de cesión do solo para equipamentos públicos ao concello de Arteixo	81
4.Moción do Grupo Provincial Marea Atlántica en defensa da sanidade	113
5.Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación de A Coruña, para solicitar ao Ministerio de Fomento a reinversión dos millóns obtidos na subasta da súa parcela no Polígono de Sabón, para a mellora da mobilidade do transporte pesado en Arteixo	125

ROGOS E PREGUNTAS

Moción fóra da do día

I.Moción do Grupo Provincial Popular sobre renuncia deputada Martina Aneiros Barros.....	143
--	-----

*Declaración institucional en apoio ao Serizo de Atención no Fogar.....	144
---	-----

Acta da sesión ordinaria celebrada pola Excma. CORPORACIÓN PROVINCIAL o 28 de xaneiro de 2022.

No salón de sesións do Pazo provincial da Coruña, o día 28 de xaneiro de 2022, reúnese a Excma. Corporación provincial para celebrar sesión ordinaria.

Preside: don Valentín González Formoso, presidente da Corporación Provincial

Deputados/as

Asistentes:

Don Valentín Alfonsín Somoza	PP
Don Evaristo Ben Otero	PP
Don José Carlos Calvelo Martínez	PP
Dona Cristina Capelán Cancelo	PSOE
Don Germán Castrillón Permuy	PP
Dona María Milagros Castro Sánchez	PSOE
Don Ignacio Codesido Barreiro	PP
Don Xosé Xurxo Couto Rodríguez	BNG
Don Antonio Deibe Sanmartín	PP
Don Bernardo Fernández Piñeiro	PSOE
Dona Rosa M ^a Gallego Neira	PP
Don José Blas García Piñeiro	PSOE
Don Ángel García Seoane	AVV
Dona Sandra González Castro	PSOE
Don José Manuel Lage Tuñas	PSOE
Dona Ana Lamas Villar	PSOE
Don Antonio Leira Piñeiro	PSOE
Don Alberto Lema Suárez	MA
Dona María del Carmen Muiño Filgueira	BNG
Don José Javier Pego Sampedro	PP
Don Xosé Luis Penas Corral	BNG
Don José Manuel Pequeño Castro	PSOE
Don José Luis Pérez Añón	PP
Don Xosé Regueira Varela	BNG
Don José Ramón Rioboo Castro	PSOE
Don Roberto Rodríguez Martínez	PP
Don José Francisco Santos Regueiro	PP
Don Manuel Taboada Vigo	PP
Dona Teresa Villaverde Pais	PP

Excusada:

Dona Martina Aneiros Barros

PP

Actúa como secretaria: dona Amparo Taboada Gil, secretaria xeral da Deputación Provincial da Coruña.

Está presente o interventor xeral, don José Manuel Pardellas Rivera.

Aberto o acto ás 12:07 horas, tratáronse os seguintes asuntos:

1.- Aprobación das actas das sesións anteriores, número 12/2021 do 21 de decembro e número 13/2021 de 29 de decembro.

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

Apróbanse, por unanimidade, as actas das sesións anteriores, número 12/2021 do 21 de decembro e número 13/2021 de 29 de decembro.

2.- Dación de conta das Resolucións da Presidencia desde o 15 de decembro de 2021 ata o 21 de xaneiro de 2022.

Dáse conta das Resolucións da Presidencia desde o 15 de decembro de 2021 ata o 21 de xaneiro de 2022.

3.- Dación de conta da Resolución de Presidencia pola que se aproba o convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia, a Federación Galega de Municipios e Provincias e as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo, en materia de emerxencias e prevención e defensa contra incendios forestais, para o desenvolvemento dos Grupos de Emerxencias Supramunicipais

Tomar coñecemento da Resolución de Presidencia núm. 2021/51105 de data 30/12/2021 pola que se aprobó o convenio de colaboración entre a Xunta de Galicia, a Federación Galega de Municipios e Provincias e as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo, en materia de emerxencias e prevención e defensa contra incendios forestais, para o desenvolvemento dos Grupos de Emerxencia Supramunicipais.

A resolución foi adoptada previos os informes dos Servizos de Promoción Económica e Patrimonio e Contratación conformados polo Interventor.

O texto íntegro da resolución é o seguinte:

RESOLUCIÓN POLA QUE SE APROBA O CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A XUNTA DE GALICIA, A FEDERACIÓN GALEGA DE MUNICIPIOS E

PROVINCIAS E AS DEPUTACIÓNS PROVINCIAIS DA CORUÑA E LUGO, EN MATERIA DE EMERXENCIAS E PREVENCIÓN E DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIS, PARA O DESENVOLVEMENTO DOS GRUPOS DE EMERXENCIA SUPRAMUNICIPAIS

Don **VALENTÍN GONZÁLEZ FORMOSO**, Presidente da Deputación Provincial da Coruña

Logo de ver o expediente número 2021000050560,

RESOLVO:

1.- Aprobar o texto DO CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A XUNTA DE GALICIA, A FEDERACIÓN GALEGA DE MUNICIPIOS E PROVINCIAS E AS DEPUTACIÓNS PROVINCIAIS DA CORUÑA E LUGO, EN MATERIA DE EMERXENCIAS E PREVENCIÓN E DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIS, PARA O DESENVOLVEMENTO DOS GRUPOS DE EMERXENCIA SUPRAMUNICIPAIS.

2.- Condicionar a vixencia do convenio á existencia de crédito adecuado e suficiente no orzamento da Deputación da Coruña no exercicio 2022.
Este extremo acreditarase mediante a expedición do oportuno documento contable de retención de crédito.

3- O texto íntegro do convenio e o seguinte:

CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE A XUNTA DE GALICIA, A FEDERACIÓN GALEGA DE MUNICIPIOS E PROVINCIAS E AS DEPUTACIÓNS PROVINCIAIS DA CORUÑA E LUGO, EN MATERIA DE EMERXENCIAS E PREVENCIÓN E DEFENSA CONTRA INCENDIOS FORESTAIS, PARA O DESENVOLVEMENTO DOS GRUPOS DE EMERXENCIA SUPRAMUNICIPAIS

REUNIDOS

Pola Xunta de Galicia, Alfonso Rueda Valenzuela, vicepresidente primeiro e conselleiro de Presidencia, Xustiza e Turismo, e José González Vázquez, conselleiro do Medio Rural, nomeados polo Decreto 112/2020, do 6 de setembro, polo que se nomean aos titulares das vicepresidencias e consellerías da Xunta de Galicia, en exercicio das atribucións conferidas no artigo 34 da Lei 1/1983, do 22 de febreiro, reguladora da Xunta e da súa Presidencia

Pola Deputación Provincial da Coruña, o seu presidente, Valentín González Formoso, que actúa en nome e representación daquela, en virtude das atribucións que lle confire o artigo 106 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e concordantes da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases de Réxime Local.

Pola Deputación Provincial de Lugo, o seu presidente, José Tomé Roca, que actúa en nome e representación daquela, en virtude das atribucións que lle confire o artigo 106 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia e concordantes da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases de Réxime Local.

Pola Federación Galega de Municipios e Provincias (en diante FEGAMP), o seu presidente, Alberto Varela Paz, que actúa en nome e representación daquela, en virtude das atribucións que lle confire o artigo 46.1º.b) dos seus estatutos.

Todos os intervinientes actúan coa representación que legal e regulamentariamente teñen conferida e

EXPOÑEN

PRIMEIRO. - *Que entre as competencias que, no relativo ás relacións coas entidades locais galegas, corresponden á Xunta de Galicia, de acordo co disposto nos artigos 194 e 195 da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, está a de cooperación e colaboración, podéndose levar a cabo mediante a subscrición de convenios .*

Así mesmo a Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo conforme ao disposto no Decreto 130/2020, de 17 de setembro, polo que se fixa a estrutura orgánica das vicepresidencias e consellerías da Xunta de Galicia, en relación co Decreto 214/2020, do 3 de decembro, polo que se establece a estrutura orgánica da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia Xustiza e Turismo, é o departamento encargado de xestionar as competencias que en materia de protección civil e emerxencias ten atribuídas a Comunidade Autónoma de Galicia, e máis especificamente a Dirección Xeral de Emerxencias e Interior encadrada na súa estrutura.

Pola súa parte a Consellería do Medio Rural, conforme ao disposto no Decreto 149/2018, do 5 de decembro, polo que se fixa a estrutura orgánica da Consellería do Medio Rural, é o departamento encargado de xestionar as competencias inherentes ás medidas de prevención e defensa contra os incendios forestais, a través da Subdirección de Prevención pertencente á Dirección xeral de defensa do Monte.

SEGUNDO.- *Ás Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo, como órganos de goberno das respectivas provincias, correspóndelles a asistencia e cooperación xurídica, económica e técnica aos concellos, para garantir a prestación integral e adecuada dos servizos públicos, no territorio da súa competencia e, en particular, participar na coordinación da administración local coa Comunidade Autónoma co fin de garantir os principios de solidariedade e equilibrio intermunicipal.*

Así mesmo, de acordo co previsto na Lei 5/2007, do 7 de maio, de Emerxencias de Galicia, os órganos de goberno provinciais exercerán as súas competencias en materia de protección civil e xestión de emerxencias de acordo co previsto nesta lei, na lexislación galega de réxime local e na normativa estatal aplicable, correspondendo a estes garantir a prestación do servizo de protección civil e xestión de emerxencias, incluídos os servizos contra incendios e de salvamento, naqueles municipios que non contén con servizos propios, por non resultaren obrigados ou por teren obtida a dispensa deles.

TERCEIRO.- *Entre os fins da FEGAMP, de acordo co establecido no artigo 2 dos seus estatutos, figura a representación e defensa das actividades locais, a promoción das competencias locais e calquera outro fin que afecte ou incida de xeito directo ou indirecto nos seus asociados. Con esta finalidade goza da plena capacidade para subscribir convenios e contraer compromisos e obrigas segundo o artigo 8 dos seus*

estatutos.

Que conforme ao disposto no artigo 23 do Decreto 56/2000, do 3 de marzo, polo que se aproban as medidas de coordinación da protección civil no ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia, modificado polo Decreto 109/2004, do 27 de maio, a Xunta de Galicia poderá establecer acordos, convenios e protocolos de colaboración e cooperación cos entes que integran a Administración local de Galicia para unha mellor e máis efectiva coordinación interadministrativa, tanto na fase preventiva coma na operativa, colaborando coa dotación de medios e recursos necesarios.

CUARTO.- Que segundo dispoñen os artigos 25 e 26.1 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local e os artigos 80 e 81 da Lei 5/1997, de 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, os municipios deberán prestar á súa cidadanía os servizos públicos que contribúan a satisfacer as necesidades e aspiracións da comunidade de veciños, entre os que se atopan a seguridade en lugares públicos e a protección civil e extinción de incendios, polo que teñen necesidade de contar con medios para poder facer fronte as súas competencias, compartidas e concorrentes, en materia de protección civil e emerxencias.

Nesta mesma liña, a Lei 5/2007, do 7 de maio, de emerxencias de Galicia no seu artigo 1.2 define a protección civil como un servizo público esencial organizado nun sistema integrado de actuación para lles facer fronte aos riscos ordinarios e a riscos graves coa participación das distintas administracións públicas, baixo a coordinación e a dirección da Xunta de Galicia e coa colaboración cidadá. E coa mesma consideración, a Constitución española, o Estatuto de autonomía de Galicia e a Lei 17/2015, de 9 de xullo, do Sistema Nacional de Protección Civil coinciden no carácter de servizo público esencial deste servizo.

QUINTO.- Por outra parte, os incendios forestais son unha ameaza que afecta hoxe en día, de xeito xeral, non só ao patrimonio forestal público e privado, senón tamén aos recursos naturais e ao mantemento e desenvolvemento da actividade humana no medio rural.

Cómpre pois, un enfoque máis global na actuación preventiva ante os incendios forestais, de xeito que as medidas que se implementen, abarquen todo o territorio aínda que, para unha maior eficacia do uso dos recursos, se prioricen as zonas clasificadas como de alto risco de incendio forestal. En relación con isto, débese lembrar que todos os concellos de Galicia, segundo a Orde do 18 de abril do 2007 pola que se zonifica o territorio con base no risco espacial de incendio forestal, están declarados zonas de alto ou medio risco de incendio, polo que poden ser obxecto de financiamento con FEADER.

SEXTO.- As accións en materia de prevención dos danos causados aos bosques por incendios, desastres naturais e catástrofes son accións previstas pola normativa europea de axuda ao desenvolvemento rural. En concreto están previstas nas seguintes normas:

- Regulamento (UE) núm 1303/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, polo que se establecen disposicións comúns relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión, ao Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural e ao Fondo Europeo Marítimo e da Pesca, e polo que se establecen disposicións xerais relativas ao Fondo Europeo de Desenvolvemento Rexional, ao Fondo Social Europeo, ao Fondo de Cohesión e ao Fondo Europeo

Marítimo e da Pesca, e se derroga o Regulamento (CE) núm 1083/2006 do Consello que foi modificado polos Regulamentos 2017/825 e 2017/1199.

- Regulamento (UE) núm 1305/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER) e polo que se derroga o Regulamento (CE) núm 1698/2005 do Consello. Modificado polos Regulamentos 1310/2013, 994/2014, 1378/2014, 2015/791, 2016/142, 2017/2393, 2018/162, 2019/71, 2019/288, 2020/872, 2020/2220, 2021/399 e 2021/1017.
- Regulamento (UE) núm 1306/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, sobre o financiamento, xestión e seguimento da Política Agrícola Común, polo que se derrogan os Regulamentos (CE) núm 352/78, núm 165/94, núm 2799/98, núm 814/2000, núm 1290/2005 e núm 485/2008 do Consello. Modificado polos Regulamentos (UE) 1310/2013, 2016/791 e 2017/2393.
- Regulamento delegado (UE) núm 807/2014 da Comisión, do 11 de marzo de 2014, que completa o Regulamento (UE) núm 1305/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER), e que introduce disposicións transitorias. Modificado polo Regulamento delegado da Comisión UE núm 2015/1367, do 4 de xuño.
- Regulamento de execución (UE) núm 808/2014 da Comisión, do 17 de xullo de 2014, polo que se establecen disposicións de aplicación do Regulamento (UE) núm 1305/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER). Modificado polos Regulamentos de execución (UE) da Comisión nº 2016/669 do 28 de abril e 2016/1997, do 15 de novembro.
- Regulamento de execución (UE) núm 809/2014 da Comisión, do 17 de xullo de 2014, polo que se establecen disposicións de aplicación do Regulamento (UE) núm 1306/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, no que se refire ao sistema integrado de xestión e control, as medidas de desenvolvemento rural e a condicionalidade. Modificado polos Regulamentos 2015/2333, 2016/1394, 2017/1172, 2017/1242, 2018/709 e 2018/749.

As accións en materia prevención dos danos causados aos bosques por incendios, desastres naturais e catástrofes son accións previstas pola normativa europea de axuda ao desenvolvemento rural a través do FEADER, foron incorporadas na submedida 8.3 do PDR Galicia 2014-2020 aprobado por Decisión de Execución da Comisión C (2015) 8144, do 18 de novembro de 2015 e modificado seis veces, a última mediante Decisión de Execución da Comisión C (2021) 4527, do 17 de xuño de 2021.

SÉTIMO.- Que para dar cumprimento ao manifestado, a Xunta de Galicia, as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo e a FEGAMP acordan apoiar o funcionamento dos grupos de Emerxencia Supramunicipais (GES) que complementarán a atención das emerxencias e extinción de incendios forestais, xunto cos parques de bombeiros municipais e os parques de bombeiros comarcais na provincias da Coruña e Lugo, de forma que cubrirán zonas desprovistas de servizos de emerxencia, cun ámbito de actuación superior ao municipal. Os GES participarán tamén en labores de prevención de incendios nos concellos das provincias da Coruña e Lugo

Ordinariamente os GES desenvolverán as súas funcións no ámbito de actuación

adscrito aos mesmos, e soamente con carácter excepcional e debidamente xustificado, realizarán as súas tarefas fóra do ámbito territorial que lles foi asignado.

A Xunta de Galicia, a través da Vicepresidencia Primeira e a Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería do Medio Rural; as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo e a FEGAMP asinan este convenio co fin de simplificar e axilizar as tramitacións administrativas necesarias para alcanzar a colaboración pretendida.

Co novo convenio as achegas económicas totais entre as partes asinantes acadan o 52,5% de financiamento por parte dos departamentos da Xunta de Galicia e o 47,5% das entidades locais, desta parte un 40% procede das Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo e un 7,5% dos concellos.

De acordo co anteriormente exposto, dado que o acordo de colaboración é de común interese para todas as partes e harmoniza os fins dunhas e doutras, asinan o presente convenio que se rexerá polas seguintes

CLÁUSULAS:

PRIMEIRA.- OBXECTO

O presente convenio ten por obxecto colaborar no desenvolvemento dos Grupos de Emerxencias Supramunicipais como grupos operativos en emerxencias de ámbito supramunicipal, para completar o mapa de emerxencias das provincias da Coruña e Lugo; a participación dos mesmos en tarefas de prevención de incendios e a colaboración na extinción de incendios forestais.

SEGUNDA.- LOCALIZACIÓN

Os Grupos de Emerxencias Supramunicipais e os Servizos Municipais das provincias da Coruña e Lugo sitúanse estratexicamente en 16 localidades (dúas delas por definir) que se corresponden con 15 zonas de actuación, que por ter carácter supramunicipal permiten ofrecer cobertura, xunto cos demais servizos de emerxencia, a un total do 90-97% da poboación.

Os criterios determinantes da distribución dos Grupos de Emerxencia Supramunicipais foron:

- A non existencia de Servizo contra incendios e salvamento, xa sexa comarcal ou municipal.*
- Poboación atendida, xa que existen zonas de alta concentración de poboación con mala ou nula cobertura actual por parte dos servizos contra incendios e salvamento.*
- Distribución uniforme.*
- Preferencia daquelas mancomunidades ou consorcios de concellos con prestación mancomunada no campo da protección civil.*
- Localizacións en zonas de montaña, con moi mala accesibilidade, onde os dispositivos de Protección Civil teñen tempos de chegada máis alongados.*
- Localizacións en zonas con riscos potenciais.*
- Situación estratéxica en canto a vías de comunicación, co fin de axilizar o proceso de despregue e intervención nas emerxencias*
- A existencia de medios e recursos municipais e estrutura organizativa de emerxencias e con experiencia e recursos humanos con formación en*

emerxencias.

As sedes e subsedes dos GES establécense no anexo I de este convenio correspondendo a Comisión de Seguimento a proposta de novas sedes no caso de producirse vacantes

TERCEIRA.- COMPOSICIÓN

Con carácter xeral cada GES estará composto por 12 efectivos. No caso do GES da zona de Quiroga- Terra de Lemos ao estar a base compartida, cada subsele conta con 6 efectivos.

En todos os casos, cada GES contará cunha estrutura profesionalizada e de carácter permanente, que dea cobertura a toda a zona de actuación do grupo conforme ao Anexo I, no que se recolle tamén a súa sede.

Cada GES contará cos medios materiais que se especifican no anexo III.

No tocante á selección, formación e operatividade dos compoñentes destes grupos estarase ao disposto no Anexo VIII.

CUARTA.- FUNCIONS DOS GRUPOS DE EMERXENCIA SUPRAMUNICIPAIS

Os GES poderán exercer as seguintes funcións:

- Intervir en incendios forestais e urbanos no ámbito territorial da súa demarcación. No caso de incendios forestais coordinaranse tecnicamente co distrito forestal. No caso de que na súa demarcación exista parque comarcal de bombeiros, a actuación en incendios urbanos realizarase de xeito coordinado con este.*
- Definir e manter as redes de faixas de xestión da biomasa de prevención e defensa contra os incendios forestais de competencia municipal.*
- Investigar a propiedade das redes de faixas secundarias de xestión de biomasa forestal en aplicación na Lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia.*
- Prácticas preventivas, de carácter local e a pequena escala, para crear descontinuidades verticais e horizontais da cuberta vexetal, mediante rozas en terreos forestais ou de influencia forestal de titularidade dos concellos ou de propietario descoñecido e perímetros e parcelas declaradas como abandonadas segundo a Lei 11/2021, do 14 de maio, de recuperación da terra agraria de Galicia.*
- Realizar actuacións de prevención da vespa velutina por seguridade da poboación tales como control e retirada de niños, entre outras actuacións que contribúan a súa prevención.*
- Prácticas preventivas naqueles camiños e espazos públicos que poidan ao mesmo tempo servir de cortalumes.*
- Intervir en situación de risco e de emerxencia para manter a rede de estradas, e sen ser responsables do seu mantemento, mediante a súa limpeza e retirada de obxectos, especialmente no caso de accidente, utilizando para elo os materiais e medios que se requiran. A responsabilidade derivada das reclamacións patrimoniais que poidan xurdir, será da administración titular da vía na que se produza o sinistro*
- Intervir en situacións derivadas de riscos naturais, nevaradas, inundacións, temporais, xeadas, choivas intensas, sismos, derrubamentos, correntamentos de terra, situacións de seca, así como actividades de control fronte a vespa*

velutina por seguridade das persoas.

- *Colaborar e, de ser o caso, intervir en situacións derivadas de riscos inducidos polo home.*
- *Colaborar coas autoridades competentes en materia de protección civil en casos de aglomeracións de persoas en lugares e momentos determinados. As actuacións serán obxectivamente analizadas polo concello sede.*
- *Colaborar e prestar apoio en calquera situación que implique riscos para persoas, bens ou medio ambiente.*
- *Colaborar nas funcións correspondentes dos grupos de acción establecidos nos plans de emerxencia municipal (PEMUS), plans de actuación municipal (PAM), e nos diferentes plans de protección civil da Comunidade Autónoma de Galicia, previstos na normativa legal vixente.*
- *Realizar actividades e, se é o caso, establecer medidas preventivas que diminúan ou minimicen as situacións de riscos indicadas nos apartados anteriores.*
- *Retirada de animais feridos, mortos ou abandonados, que ocasionen un risco para a salubridade ou risco pola perigosidade debido á tipoloxía, raza, estado, ou situación do animal, sempre que o concello onde se atope o animal se faga cargo de aboar o custo do seu depósito nun refuxio, canceira, zoolóxico, etc, dando el a orde de recollida e indicando onde se vai a levar.*
- *Eventualmente axudarán a garantir a sanidade e a salubridade das persoas, dos espazos públicos e do medio ambiente participando na limpeza e recollida de materiais nocivos que requiran ser retirados de xeito inmediato por ser un risco para as persoas, bens ou medio ambiente.*
- *Calquera outra en materia de protección civil, emerxencias e medio ambiente, servizos sociais, culturais, educativos e deportivos e outras de competencia municipal, vinculadas a unha situación emerxencia ou prevención da mesma, ou calquera actuación necesaria para resolver unha situación de urxencia e interese público*

QUINTA.- ACTUACIÓNS DOS GES EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTAIS

O abano de actuacións subvencionables que serán obxecto de axuda consonte o PDR do 2014-2020, aprobado por Decisión de Execución da Comisión C (2015) 8144 do 18 de novembro de 2015, encadradas na submedida 8.3 do PDR: medidas preventivas contra incendios forestais, onde se inclúe a redacción de estudos e proxectos relacionados coa necesaria prevención así como prácticas preventivas, de carácter local e a pequena escala, para crear discontinuidades verticais e horizontais da cuberta vexetal pódense agrupar en:

a)- Actuacións de definición das redes de faixas de xestión da biomasa e investigación da propiedade e estado da biomasa (submedida 8.3), que poderá incluír:

- *Identificación das referencias catastrais ou códigos de parcela SIXPAC das parcelas incluídas nas redes de faixas secundarias de xestión da biomasa, así como da rede das pistas, vías, camiños, estradas e montes de titularidade municipal.*
- *Investigación da propiedade das redes de faixas secundarias de xestión de biomasa forestal e redacción de informe de xestión de biomasa consonte ao establecido na normativa autonómica de prevención de incendios forestais.*

b)- Actuacións de silvicultura preventiva (submedida 8.3): Prácticas preventivas, de

carácter local e a pequena escala, para crear discontinuidades verticais e horizontais da cuberta vexetal, mediante rozas en terreos da titularidade municipal ou de propietario descoñecido. Para os efectos deste convenio as actuacións en materia de desbroces limitaranse a:

- Vías e camiños forestais, áreas cortalumes ou nas súas faixas de xestión da biomasa de titularidade municipal.*
- Camiños reais e históricos.*
- Superficies sobre as cales a entidade local teña cesión de aproveitamento, uso e/ou desfrute realizada por parte das persoas responsables de acordo co artigo 21 ter da lei 3/2007, de 9 de abril, de prevención e defensa contra os incendios forestais de Galicia.*
- Superficies de propietario descoñecido, previa acreditación de dita condición.*
- Zonas de servidume de camiños e valgadas dentro das zonas de xestión de biomasa.*

Os prezos unitarios por actuación e o importe máximo a subvencionar por GES de prevención inclúense no Anexo IV.

As actuacións a realizar deberán planificaranse antes da súa execución, a través dun programa de actuacións preventivas que presentará a entidade local cos contidos recollidos no Anexo V.

Elaborado o programa de actuacións preventivas presentarase para a súa revisión no Distrito Forestal. Dada a natureza preventiva das actuacións contempladas na presente cláusula, farase unha inspección previa á súa iniciación por persoal funcionario da Consellería do Medio Rural para verificar as superficies e a súa viabilidade e emitirse un informe.

De ser favorable o informe emitido, o programa de actuacións preventivas poderá ser aprobado pola Comisión de Seguimento de cada GES. Unha vez que a dita comisión aproba o programa, a entidade local achegará unha comunicación de inicio do mesmo ao Distrito Forestal.

Con carácter xeral deberá terse en conta o disposto no Regulamento (UE) núm. 1305/2013 do Parlamento Europeo e do Consello do 17 de decembro de 2013, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER).

O beneficiario destas axudas serán as entidades locais nos que se sitúan as sedes dos GES segundo o reparto do Anexo IV.

O beneficiario deberá cumprir co disposto no punto 2 da parte 1 do anexo III do Regulamento de Execución (UE) 808/2014, da comisión do 17 de xullo polo que se establecen disposicións de aplicación do Regulamento (UE) 1305/2013, do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER), en relación coa información e publicidade, en particular, no caso de investimentos subvencionados cun custo total superior a 50.000 € deberase colocar unha placa explicativa, e cando o custo supere os 500.000 € deberase colocar un panel publicitario. En ambos casos figurará a descrición do proxecto, así como a bandeira europea e o lema Feader: “Europa inviste no rural”. Inclúese no Anexo IV un tipo de actuación para financiar publicidade FEADER.

En todo caso, son gastos subvencionables aqueles que de xeito indubidable respondan á natureza da actividade subvencionada neste convenio. En calquera caso estarase ao exposto no artigo 69.3 do Regulamento (UE) 1303/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, que recolle entre os custos non subvencionables a través dos fondos Estructurais e de Investimento Europeos (EIE), o Imposto sobre o Valor Engadido, excepto cando non sexa recuperable conforme á lexislación nacional sobre o IVE.

SEXTA.- COORDINACIÓN DOS GES

Os GES dependerán tanto xurídica como organicamente do ente local polo que foron contratados, e en ningún caso os seus integrantes terán vínculo laboral nin coa Administración xeral da comunidade autónoma nin coas Deputacións Provinciais. Segundo as características da emerxencia ou actividade preventiva ou extintiva que realicen, os GES coordinaranse tecnicamente cos servizos contra incendios, cos distritos forestais e/ou coa Central de atencións ás emerxencias 112-Galicia. A coordinación ordinaria dos GES corresponde ao concello no que se sitúe a base do grupo, tendo presente sempre o seu carácter supramunicipal.

No caso de actuacións conxuntas en emerxencias de calquera tipo, cos efectivos dos parques de bombeiros comarcais, o mando e coordinación das mesmas, en cumprimento do principio de mando único, corresponde ao xefe da unidade do parque comarcal de bombeiros.

O concello sede aportará unha instalación-base adecuada para a prestación do servizo de emerxencias.

A Central de atención ás emerxencias 112-Galicia, conectará co grupo de emerxencia a través dun sistema remoto de xestión das emerxencias, cargando os programas informáticos no terminal dotado de liña de datos e de voz co que estará equipada a sede.

SÉTIMA.- FINANCIACIÓN EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTAIS.

Os GES participarán en labores de prevención e defensa contra os incendios forestais. A Consellería do Medio Rural para a realización das actuacións en materia de prevención de incendios forestais achega ao presente convenio oitenta e sete mil noventa e seis euros con setenta e catro céntimos (87.096,74€) para o ano 2022, que serán cofinanciados con fondos FEADER, con cargo á aplicación orzamentaria 14.02.551.B.760.0 - 2016 00212, de acordo co especificado no anexo IV.

A porcentaxe a subvencionar será do 100% do investimento elixible ou subvencionable, sometida a unha cofinanciación do 75% de fondo FEADER, dun 7,5 % pola Administración Xeral do Estado (AXE) e nun 17,50% pola Xunta de Galicia. Os gastos non elixibles serán soportados polo concello sede do GES.

As actuacións e xustificación das mesmas realizarase consonte o Anexo V e VI.

OITAVA.- FINANCIAMENTO DOS GES E SERVIZOS MUNICIPAIS EN MATERIA DE EMERXENCIAS E EXTINCIÓN DE INCENDIOS FORESTAIS

1- Os Grupos de emerxencias supramunicipais financiaranse polas seguintes partes asinantes do convenio:

- A Xunta de Galicia, a través da Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a Consellería de Medio Rural
- As Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo
- As entidades locais que se adhiran a este convenio.

2- A contribución ao financiamento da Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, en materia de emerxencias para os GES e Servizos Municipais xa creados e as ampliacións segundo o establecido na Cláusula segunda fíxase en:

Para o financiamento dos servizos municipais: dezaseis mil cincocentos euros 16.500,00€ para o ano 2022, financiándose con cargo aos orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia. Esta cantidade será financiada pola Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, con cargo á aplicación orzamentaria 05.25.212.A.460.1.

Para o financiamento dos gastos de funcionamento dos GES e servizos municipais (gastos correntes en bens e servizos), a Dirección Xeral de Administración Local achegará douscentos cincuenta e tres mil oitocentos setenta e cinco euros (253.875,00€) para o ano 2022, con cargo á aplicación orzamentaria 05.23.141.A.461.1.

3- A contribución ao financiamento da Consellería do Medio Rural en materia de extinción de incendios, para os GES, fíxase en un millón catrocentos oitenta e sete mil novecentos tres euros con vinte e seis céntimos (1.487.903,26€) para o ano 2022, financiándose con cargo aos orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia. Esta cantidade será financiada pola Dirección Xeral de Defensa do Monte, con cargo á aplicación orzamentaria 14.02.551.B.760.0 código de proxecto 2011 00771.

O beneficiario destas axudas serán as entidades locais nos que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES según o reparto do Anexo II.

4- A contribución ao financiamento por parte dos concellos será efectuada directamente por cada entidade local aos traballadores contratados, con cargo aos seus respectivos orzamentos na contía que lle corresponde, segundo o anexo II ascende a un total de 263.625,00€, no ano 2022.

5- A contribución ao financiamento das Deputacións é a que segue:

Deputación	GES	Servizos municipais
A Coruña	784.000,00 €	62.000,00 €
Lugo	560.000,00€	0,00 €

Este financiamento distribuirase da seguinte maneira: un adianto do 50% da achega no momento da sinatura do convenio, o 25% no mes de setembro e o restante 25% no

momento final de xustificación.

NOVENA.- CUSTO EN MATERIA DE EMERXENCIAS E EXTINCIÓN DE INCENDIOS

O CUSTE ANUAL do presente convenio en materia de emerxencias e extinción de incendios é de 3.427.903,26 €, no ano 2022 fixándose os custes totais por GES no anexo II.

DÉCIMA.- TRAMITACIÓN

Respecto da tramitación do expediente de gasto, resulta de aplicación o establecido na Orde da Consellería de Economía e Facenda do 11 de febreiro de 1998, relativa á tramitación anticipada de expedientes de gasto, modificada polas ordes da mesma consellería, do 27 de novembro de 2000 e do 25 de outubro de 2001, polo que queda condicionada a súa eficacia a que exista crédito adecuado e suficiente nos orzamentos da Comunidade Autónoma de Galicia para o ano 2022.

UNDÉCIMA: COMPROMISOS DAS PARTES:

A- Pola Xunta de Galicia, a través de Vicepresidencia Primeira e Consellería de Presidencia Xustiza e Turismo e da Consellería do Medio Rural, o compromiso é:

- Financiamento: A Vicepresidencia Primeira e consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo e a do Medio Rural colaborarán no financiamento dos custos que se deriven da operatividade dos GES, cunha achega a ingresar na conta de cada entidade local na que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES ou os Servizos Municipais.*
- Dirección e coordinación: ambas consellerías a través dos seus órganos directivos, a Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, e a Dirección Xeral de Defensa do Monte respectivamente, ostentaran a dirección e coordinación operativas destes grupos cando fora solicitada a súa colaboración en emerxencias ou activación de plans, de competencia dun ou ambos órganos directivos.*

B- Polas Deputacións Provinciais

- Financiamento: As Deputacións Provinciais colaborarán no financiamento cunha achega a ingresar na conta de cada entidade local na que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES ou os Servizos Municipais.*

C- Pola FEGAMP.

- A coordinación do proceso de adhesión por parte dos concellos.*
- Difusión: a FEGAMP difundirá a actuación entre os concellos e os informará das condicións do convenio e do tipo de gastos que poderá financiar o convenio.*

D- Polos Concellos sede dos GES,

- Deberán aportar as cantidades consignadas no anexo II.*
- Deberán aportar unhas instalacións-base adecuadas para a prestación do servizo de emerxencias, permitindo a localización dos recursos humanos e materiais propios do servizo.*
- Deberán atender de forma permanente as chamadas de emerxencia, de xeito*

que a non resposta as chamadas de emerxencia de forma continuada dará lugar por parte dos concellos sede, a non percepción da axuda, salvo causa xustificada, e previa audiencia ó concello implicado.

- Deberán cumprir coa normativa vixente de prevención de riscos laborais para a realización dos traballos aos que se refire o presente convenio, asumindo as responsabilidades derivadas do incumprimento desta cláusula.*
- Deberán acreditar a prestación do servizo, mediante os informes ou memorias técnicas emitidas polos responsables dos GES nos concellos sede, coa finalidade de percibir as achegas da Xunta de Galicia e as Deputacións.*
- Comprométense a conservar os medios e recursos de intervención de Galicia. O deterioro non xustificado polo uso que sufran os equipos será responsabilidade do concello.*
- Dado o carácter supramunicipal dos GES, os concellos incluídos na área de actuación correspondente, segundo o Anexo I, poderán por a disposición destes os medios materiais de protección civil dos que dispoñan para atender as emerxencias, ou ben cedelos de forma permanente.*
- Someterse ás actuacións de comprobación e control financeiro dos fondos percibidos que poidan realizar os órganos de control competentes, tanto estatais coma comunitarios, aportando tanta información lle sexa requirida no exercicio das actuacións.*
- Levar un sistema de contabilidade específica FEADER ou ben un código contable axeitado onde se rexistren as transaccións relativas á operación, tal e como esixe o artigo 66.1.c) do Regulamento (UE) 1305/2013.*
- Respecto daquelas actuacións financiadas ao abeiro de fondos FEADER o concello informará ao público da axuda obtida presentando no sitio web do beneficiario para uso profesional, en caso de que exista tal sitio, unha breve descrición da operación cando poida establecerse un vínculo entre o obxecto do sitio web e a axuda prestada á operación, en proporción ao nivel da axuda, cos seus obxectivos e resultados, e destacando a axuda financeira da Unión, tal como establece o anexo III do Regulamento de Execución (UE) 808/2014, da Comisión do 17 de xullo de 2014 polo que se establecen disposicións de aplicación do Regulamento (UE) 1305/2013, do Parlamento Europeo e do Consello, do 17 de decembro de 2013, relativo á axuda ao desenvolvemento rural a través do Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (FEADER).*

DÉCIMO SEGUNDA.- LIBRAMENTO DE FONDOS DA XUNTA .

O libramento dos fondos a cada entidade local na que se sitúan as sedes dos GES ou os Servizos Municipais, por parte da Xunta de Galicia, realizarase de conformidade co previsto no Anexo VI e VII.

A Dirección Xeral de Defensa do Monte librará en un pagamento anticipado do 100% , logo da solicitude de da entidade local. Este pagamento efectuarase á sinatura do convenio con cargo aos fondos propios libres do código de proxecto: 2011.00771.

DÉCIMO TERCEIRA.- LIBRAMENTO DE FONDOS AOS BENEFICIARIOS FINAIS.

Os beneficiarios finais deste convenio están obrigados a facilitar toda a información que lle sexan requirida pola Intervención Xeral e o Consello de Contas da Comunidade

Autónoma, no exercicio das súas funcións de fiscalización e control do destino das axudas, así como aos controis que poidan realizar as institucións comunitarias, tendo en conta que se trata de actuacións cofinanciadas con fondos comunitarios.

A participación no presente convenio suporalles aos beneficiarios, o consentimento expreso á administración para incluír e facer públicos os datos referidos ao convenio nos rexistros públicos da Xunta de Galicia, creados nos artigos 44 e 45 da lei 7/2005, do 29 de novembro e decreto 126/2006 do 20 de xullo.

Toda alteración das condicións tidas en conta para a concesión destas axudas e, en todo caso, a obtención de subvencións ou axudas outorgadas por outras administracións, entes públicos ou privados para o mes o fin, poderá dar lugar, si con isto se alterase os obxectivos deste convenio, á modificación da resolución da concesión.

O incumprimento dalgunha das obrigas recollidas neste convenio dará lugar ao reintegro total ou parcial das axudas recibidas e o xuro de demora correspondente de acordo co establecido no disposto no Regulamento (UE) 809/2014 da Comisión, do 17 de xullo onde os intereses se calcularán en función do tempo transcorrido entre a finalización do prazo de pago para o beneficiario indicado na orde de recuperación, que non poderá fixarse en máis de 60 días, e a data de reembolso ou dedución.

DÉCIMO CUARTA.- XURISDICIÓN E NORMATIVA APLICABLE.

O presente convenio de colaboración ten natureza administrativa. Para a interpretación de dúbidas e controversias que xurdan na interpretación deste convenio estarase ao disposto nas cláusulas deste e, subsidiariamente, na Lei 9/2007, do 13 de xuño de subvencións de Galicia, no decreto 11/2009 de 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da lei 9/2007 do 13 de xuño, na Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións e aos principios establecidos na Lei 39/2015, do 1 de outubro, do Procedemento administrativo común das Administracións Públicas e na Lei 40/2015, do 1 de outubro, do Réxime Xurídico do Sector Público.

As partes quedan suxeitas á xurisdición contencioso-administrativa para a resolución de calquera conflito que puidera xurdir na aplicación do mesmo.

DÉCIMO QUINTA.- COMISIÓN MIXTA DE SEGUIMIENTO DO CONVENIO:

Para o seguimento e coordinación das accións previstas no presente convenio, créase unha Comisión Mixta e paritaria na que estarán representadas a Vicepresidencia primeira e Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, mediante catro representantes, dous da Dirección Xeral de Administración Local e dous da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior; a Consellería do Medio Rural, mediante dous representantes; as Deputacións, con un representante de cada unha delas e a Fegamp, con un representante.

Son funcións desta comisión de seguimento:

- Velar polo cumprimento do convenio.*
- Propoñer as medidas necesarias para garantir o exercicio coordinado das competencias de cada unha das partes.*
- En xeral, resolver os problemas de interpretación e cumprimento que podan xurdir na aplicación deste convenio.*
- Fixar aquelas sedes incorporadas ao texto do convenio (Anexo II) naqueles*

supostos nos que se produzan vacantes ou o respectivo concello non formalice a adhesión final e formal ao convenio.

- *Adaptar as comunicacións no marco do presente convenio aos medio electrónicos dispoñibles na sede electrónica da Xunta de Galicia.*

Esta comisión solicitará ao remate da vixencia do convenio á Federación Galega de Municipios e Provincias un informe técnico correspondente o grao de cumprimento dos obxectivos programados.

Para resolver as cuestións ordinarias que se presenten na execución do presente convenio crearase un grupo de traballo, de carácter técnico, e composición paritaria, ao que lle corresponderá a certificación da efectiva realización das actuacións descritas no convenio, consonte ao presente clausurado e dando cumprimento aos fins establecidos e aquelas outras atribucións que se lle deleguen por acordo expreso da comisión de seguimento. A composición deste grupo será determinada pola comisión mixta de seguimento do convenio.

DÉCIMO SEXTA.-VIXENCIA.

O presente Convenio estenderá a súa vixencia desde o 1 de xaneiro de 2022 ata o 31 de decembro de 2022.

Os concellos formalizan a súa adhesión ao presente convenio coa sinatura do correspondente anexo de adhesión.

DÉCIMO SÉTIMA.- PROTECCIÓN DE DATOS DE CARÁCTER PERSOAL

As partes asinantes obríganse ao cumprimento do Regulamento (UE) 2016/679 do Parlamento Europeo e do Consello, do 27 de abril de 2016, relativo á protección das persoas físicas no que respecta ao tratamento de datos persoais e á libre circulación destes datos e polo que se derroga a Directiva 95/46/CE (Regulamento xeral de protección de datos), Lei Orgánica 3/2018, do 5 de decembro, de Protección de Datos Persoais e garantía dos dereitos dixitais, do Real Decreto 1720/2007, do 21 de decembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da LOPD, e demais normativa vixente de aplicación en cada momento en materia de protección de datos.

DÉCIMO OITAVA.- PUBLICIDADE

As partes asinantes deste convenio outorgan o seu consentimento para que os datos persoais e o resto das especificacións que constan no citado convenio sexan publicados no Portal de Transparencia e Goberno Aberto e no Rexistro de Convenios da Xunta de Galicia, de acordo co establecido no artigo 15 da Lei 1/2016, do 18 de xaneiro, de transparencia e bo goberno, no Decreto 126/2006, do 20 de xullo, polo que se regula o Rexistro de Convenios da Xunta de Galicia, no Decreto 132/2006, do 27 de xullo, polo que se regulan os rexistros públicos creados nos artigos 44 e 45 da Lei 7/2005, do 29 de decembro, de orzamentos xerais da Comunidade Autónoma de Galicia para o ano 2006, e en concordancia cos artigos 14 e seguintes da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de transparencia, acceso á información pública e bo goberno.

DÉCIMO NOVENA.- BASE DE DATOS NACIONAL DE SUBVENCIONES

En cumprimento do disposto no artigo 20 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións, o texto do convenio e a información requirida no ordinal oitavo do devandito artigo será comunicado á Base de datos nacional de subvencións (BDNS). No seu caso a BDNS dará traslado ao Diario Oficial de Galicia do extracto para a súa publicación.

En proba de conformidade, as partes asinan o presente convenio na data consignada nas sinaturas electrónicas.

*O vicepresidente primeiro e conselleiro
de Presidencia, Xustiza e Turismo
Alfonso Rueda Valenzuela*

*O conselleiro de Medio Rural
José González Vázquez*

*O presidente da Deputación Provincial
da Coruña
Valentín González Formoso*

*O presidente da Deputación Provincial
de Lugo
José Tomé Roca*

*O presidente da Federación Galega de
Municipios e Provincias
Alberto Varela Paz*

ANEXO I: SEDE, ÁMBITO DE ACTUACIÓN E COBERTURA A NIVEL PROVINCIAL DOS GES

SEDE E ÁMBITO DE ACTUACIÓN

A CORUÑA	
<i>Zona</i>	<i>Sede/s</i>
<i>Zona de Ortegal e Ferrol</i>	<i>Ortigueira</i>
<i>Zona de Bergantiños</i>	<i>Ponteceso</i>
<i>Zona de Muros e Xallas</i>	<i>Muros</i>
<i>Zona de Ferrol - Eume</i>	<i>Mugardos</i>
<i>Zona de Betanzos, Terra de Melide e Ordes</i>	<i>Curtis</i>
<i>Zona do Sar e Caldas</i>	<i>Padrón</i>
<i>Zona Santiago e A Barcala</i>	<i>Brión</i>

LUGO	
<i>Zona</i>	<i>Sede/s</i>
<i>Zona de Montaña Oriental</i>	<i>Por definir</i>
<i>Zona de Friol - Palas</i>	<i>Friol</i>
<i>Zona dos Ancares, Lugo e Sarria</i>	<i>Por definir</i>
<i>Zona da Mariña Central e Oriental</i>	<i>A Pontenova</i>
<i>Zona de Quiroga e Terra de Lemos</i>	<i>Quiroga/Folgoso</i>
<i>Zona da Ulloa, Lugo e Chantada</i>	<i>Monterroso</i>
<i>Zona da Mariña Central e Occidental</i>	<i>Cervo</i>

COBERTURA A NIVEL PROVINCIAL
Provincia da Coruña:

GES/ Servizo municipal	Concello
15 Zona Bergantiños	Cabana de Bergantiños Coristanco Laxe Malpica de Bergantiños Ponteceso
15 Zona Betanzos-Terra de Melide-Ordes	Aranga Curtis Mesía Oza-Cesuras Sobrado Vilasantar
15 Zona Ferrol-Eume	Ares Cabanas Fene Migardos Neda Valdoviño
15 Zona Muros-Xalilas	Carnota Mazaricos Muros Outes
15 Zona O Sare Caldas	Dodró Padrón Pontecesures Rois Valga
15 Zona Ortegal e Ferrol	Caríño Cedeira Cerdido Mañón Meche Ortigueira Somozas, As
15 Zona Ría de Noia Servizo municipal de Noia	Lousame Noia Porto do Son
15 Zona Santiago-A Barcala	Ares Brión Negreira

Provincia de Lugo:

GES	Ayuntamiento
27 Zona A Mariña Central y Occidental	Alfoz Burela Cervo Foz Valadouro, Lo Xove
27 Zona A Mariña Central y Oriental	Lourenzá Meira Pastoriza, La Pontenova, La Riotorto Trabada
27 Zona A Ulloa-Lugo-Chantada	Antas de Ulla Guntín Monterroso Portomarín Taboada
27 Zona Friol - Palas	Begonte Friol Guitiriz Outeiro de Rei Palas de Rei
27 Zona Montaña Oriental	Vacía Castroverde Fonsagrada, La Negueira de Muñiz Pol Ribeira de Piquín
27 Zona Os Ancares-Lugo-Sarria	Baraja Becerreá Cervantes Navia de Suarna Nogais, Las Pedrafita do Cebreiro Triacastela
27 Zona Quiroga-Terra de Lemos	Folgoso do Courel Pobra del Brollón, La Quiroga Ribas de Sil

En todos os casos, cada GES contará cunha estrutura profesionalizada e de carácter permanente, que dea cobertura a toda a zona de actuación do grupo conforme a este anexo no que se recolle a súa sede.

No caso de que algún dos GES non fose constituído ou quedara vacante, sen prexuízo de que a prioridade sexa cubrir esas vacantes, con carácter excepcional, os restantes GES deberán atender a zona de actuación vacante a petición do Centro Integrado de Atención ás Emerxencias 112 (CIAE112) que empregará coma criterio de mobilización a minimización do tempo de resposta.

Sen prexuízo da relación de concellos asignados a cada GES o CIAE112 poderá avisar a aquel GES cuxo tempo de resposta sexa menor en función da localización da emerxencia.

**ANEXO II: CUSTO EN MATERIA DE EMERXENCIAS E EXTINCIÓN DE
INCENDIOS GES
CUSTO ANUAL GES E SERVIZO MUNICIPAL 2022**

Zona	Sede/ Subsede	Comp	Custo	DDPP	Cancel los	Vicepresi den cia DXE	Vicepresi den cia DXAL	CMRural (fondos propi os)
Sant i ago- Nbi a- A Bar cal a	Br i ón	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Bet anzos- Terra de Mei i de- O des	Qurt i s	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Fer rol - Eume	Migar dos	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Miros, Xal las e Nbi a	Miros	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Ortegal e Ferrol	Orti guei ra	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
O Sar e Cal das	Padr ón	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Bergant i ños	Pont eceso	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Os Ancares- Lugo- Sarri a	Por defi ni r	12						
A Mari ña Cent ral e Occi dent al	Cervo	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
Qui roga- Terra de Lemos (Subzona Fol goso)	Fol goso do C	6	136. 370, 96 €	56. 000, 00 €	10. 500, 00 €		7. 875, 00 €	61. 995, 96 €
Qui roga- Terra de Lemos (Subzona Qui roga)	Qui roga	6	136. 370, 96 €	56. 000, 00 €	10. 500, 00 €		7. 875, 00 €	61. 995, 96 €
A Fonsagrada- Mei ra	Por defi ni r	12						
Terra Cha- Lugo	Fr i ol	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
A Ulloa- Lugo- Chant ada	Mnt erroso	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 991, 94 €
A Mari ña Cent ral e Ori ent al	Pont enova, A	12	272. 741, 94 €	112. 000, 00 €	21. 000, 00 €		15. 750, 00 €	123. 992, 94 €
Servi zo muni ci pal Nbi a	Nbi a	12	155. 000, 00 €	62. 000, 00 €	11. 625, 00 €	###	###	
Total			###	###	###	###	###	1, 487, 903, 26 €

ANEXO III: MEDIOS MATERIAIS.

Co fin de proporcionar un servizo de calidade, axustado ás tarefas encomendadas, cada GES contará con:

- Un vehículo todoterreo que permanecerá en perfectas condicións mecánicas e de dotación e estará ao corrente en toda a documentación obrigatoria do mesmo, cumprindo coas obrigas administrativas que leva aparelladas en materia de inspección técnica (ITV), pólizas de seguro, impostos, etc.
- Batelumes, ferramentas e equipos de protección individuais (EPIs) necesarios para realizar a súa función. As características técnicas mínimas dos EPIs serán as marcadas polo “Comité de Loita contra Incendios Forestais” (CLIF) e polo Plan de Incendios Forestais de Galicia (Pladiga). Os vehículos de extinción dispoñibles de acordo coa súa operatividade.
- En canto a roupa de traballo, os membros dos GES vestirán un uniforme axeitado ás características do seu traballo, na que figurará de forma visible a denominación “GES” e a zona de intervención, segundo o modelo definido pola Xunta de Galicia.
- Para a extinción de incendios forestais os equipos de protección individual (EPIs) terán as características definidas polo Comité de Loita contra os Incendios Forestales do Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación e o Plan de Prevención e Defensa Contra os Incendios Forestais – PLADIGA (ver <https://mediorural.xunta.gal/gl/temas/defensa-monte/pladiga-2021>)

ANEXO IV PREZOS UNITARIOS POR ACTUACIÓNS DE PREVENCIÓN E ORZAMENTOS PARA A PREVENCIÓN DE INCENDIOS POR CONCELLO
PREZOS UNITARIOS POR ACTUACIÓNS DE PREVENCIÓN.

CÓD TARI FA	DESCRIPCIÓN	PREZO UNITARIO
	<i>Ud de Definición das redes de faixas de xestión da biomasa. Identificación das referencias catastrais ou códigos de parcela SIXPAC das parcelas incluídas nas redes de faixas secundarias de xestión da biomasa. Tamén se incluírán a rede das pistas, vías, camiños, estradas e montes de titularidade municipal.</i>	<i>9000€/ud</i>
	<i>Ud de investigación de titularidade de parcela e redacción de informe de xestión de biomasa consonte ao establecido na normativa autonómica de prevención de incendios forestais</i>	<i>12 €/parcela</i>
<i>TS00 01</i>	<i>Roza manual dunha hectárea de matogueira con diámetro basal igual ou inferior a 3 cm, en pendentes inferiores ó 50%, e cunha superficie cuberta do 100%, empregando motorrozadora, e respectando aqueles exemplares que, por calquera motivo, deban conservarse.</i>	<i>1.121,10 €/ha</i>
<i>TS00 02</i>	<i>Roza manual dunha hectárea de matogueira con diámetro basal igual ou inferior a 3 cm, en pendentes superiores ó 50%, e cunha superficie cuberta do 100%, empregando motorrozadora, e respectando aqueles exemplares que, por calquera motivo, deban conservarse.</i>	<i>1.195,840 €/ha</i>
<i>TS00 03</i>	<i>Roza manual dunha hectárea de matogueira con diámetro basal comprendido entre 3 e 6 cm. en pendentes inferiores ó 50%, e cunha superficie cuberta do 100%, empregando motorrozadora, e respectando aqueles exemplares que, por calquera motivo, deban conservarse.</i>	<i>1.464,904 €/ha</i>
<i>TS00 04</i>	<i>Roza manual dunha hectárea de matogueira con diámetro basal comprendido entre 3 e 6 cm. en pendentes superiores ó 50%, e cunha superficie cuberta do 100%, empregando motorrozadora, e respectando aqueles exemplares que, por calquera motivo, deban conservarse.</i>	<i>1.793,760 €/ha</i>
<i>TS00 05</i>	<i>Roza mecanizada dunha hectárea de matogueiral, con rozadora de cadeas ou similar en zonas de pendente escasa ou nula (pdte. < 10%) e cunha superficie cuberta de matogueira do 100%..</i>	<i>343,440 €/ha</i>
<i>SA00 01</i>	<i>Unidades de panel para publicidade FEADER</i>	<i>236,484 €/ud</i>

ORZAMENTOS PARA A PREVENCIÓN DE INCENDIOS 2022
2022

Núm	PROM NCI A	Ti po	Sede/ Subsede	CMRural (fondos propi os) €
1	A Coruña	Sede	Br i ón	7. 258, 06 €
2	A Coruña	Sede	Cur t i s	7. 258, 06 €
3	A Coruña	Sede	Migar dos	7. 258, 06 €
4	A Coruña	Sede	Mur os	7. 258, 06 €
5	A Coruña	Sede	Or t i guei r a	7. 258, 06 €
6	A Coruña	Sede	Padr ón	7. 258, 06 €
7	A Coruña	Sede	Pont eceso	7. 258, 06 €
8	Lugo	Sede	Por def i ni r	
9	Lugo	Sede	Cer vo	7. 258, 06 €
10	Lugo	Subsede	Fol goso do Cour el	3. 629, 04 €
10	Lugo	Subsede	Qui r oga	3. 629, 04 €
11	Lugo	Sede	Por def i ni r	
12	Lugo	Sede	Fr i ol	7. 258, 06 €
13	Lugo	Sede	Mont er roso	7. 258, 06 €
14	Lugo	Sede	Pont enova, A	7. 258, 06 €
TOTAL				87. 096, 74 €

As actuacións de prevención mediante rozas da táboa establecen que os traballos manuais realízanse en pendentes inferiores ao 50% ou pendentes iguais ou superiores ao 50%. Tamén se establece que os traballos mecanizados realízanse en zonas de pendente escasa ou nula (pdte.< 10%). A discriminación de traballos mecanizados dos manuais debe realizarse do seguinte xeito:

Traballos a realizar de forma mecanizada: roza en superficies con pendentes inferiores ao 10% ou roza da faixa auxiliar en ambas marxes de vías, mediante pase de rozadora de brazo hidráulico axustada a tractor. Inclúirase nesta actuación o desbroce de noiros e/ou da plataforma cando sexa necesario, contabilizando a súa superficie.

Traballos a realizar de forma manual: en pendentes iguais ou superiores ao 10%. Tamén se poderán admitir de xeito excepcional superficies con pendentes inferiores ao 10% sempre que pola súa reducida superficie ou entidade sexa máis económico a súa realización de forma manual.

ANEXO V. PROGRAMA DE ACTUACIÓN PREVENTIVAS

Os contidos mínimos do Programa de Actuacións Preventivas (PAP) serán os seguintes:

A) Ámbito de actuación das actuacións preventivas.

B) Tipos de traballo obxecto de axuda.

C) Xustificación das superficies obxecto de actuación:

As actuacións a realizar atenderán ao previsto na planificación do Distrito Forestal en materia preventiva, e deberán estar en concordancia co Plan de Prevención do Distrito Forestal e Municipal, de existir estes (e tamén co PLADIGA).

Debe existir unha xustificación, que amose criterios obxectivos na selección das parcelas propostas de actuación e teña como obxectivo fundamental a redución e descontinuidade do combustible mediante tratamentos silvícolas preventivos.

D) Táboa resumo de superficies obxecto de actuación en materia de planeamento, silvicultura preventiva:

Deberá incluírse unha táboa resumo coas superficies de actuación proposta en hectáreas desagregando segundo os tipos de traballos incluídos no convenio.

Localización das parcelas ou vías de actuación preventiva coa descrición, cando menos, da parroquia e lugar (potestativamente ref. catastrais ou parcelas SIXPAC)

E) Cartografía

Cartografía con planos sobre mapas oficiais, preferentemente a escala 1: 5:000, ou no seu defecto 1:25:000 no que se reflectan as actuacións preventivas propostas. A escala desta documentación non terá que verse alterada por ampliacións ou reducións de fotocopiado.

Asemade a cartografía remitirase en formato vectorial, tipo shapefile en Datum ETRS 89 e fuso 29N, ou documento análogo.

O prazo para a presentación do PAP será o 31 de marzo de 2022.

ANEXO VI: XUSTIFICACIÓN DOS TRABALLOS E LIBRAMENTO DE FONDOS

1.- XUSTIFICACIÓN DOS TRABALLOS E LIBRAMENTO DE FONDOS DA XUNTA

A documentación xustificativa deberá estar en poder da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, da Dirección xeral de Defensa do Monte e da Dirección Xeral de Administración Local antes do 5 de decembro de cada ano.

Non obstante, polo que se refire aos gastos de persoal, a documentación xustificativa deberá estar en poder da Dirección Xeral de Emerxencias e Interior e da Dirección Xeral de Defensa do Monte, antes do 28 de decembro de cada ano.

1. O libramento dos fondos ás entidade locais nas que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES ou os Servizos Municipais pola Xunta de Galicia, someterase ao seguinte réxime de pago:

a) Polo que respecta a Consellería do Medio Rural, librarase en cada anualidade un pago anticipado do 100% da anualidade correspondente, logo de solicitude da entidade local. Este anticipo farase con cargo aos fondos propios libres do código de proxecto:2011.00771.

b) Polo que respecta á Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, librarase en cada anualidade un pago anticipado do 50% da anualidade correspondente, logo de solicitude da entidade local.

c) Polo que respecta á Dirección Xeral de Administración Local, librarase en cada anualidade un pago anticipado do 50% da anualidade correspondente, logo de solicitude da entidade local.

2. Para a xustificación das actuacións subvencionadas ao abeiro deste convenio, ás entidades locais nas que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES ou os Servizos Municipais, remitirán á Dirección Xeral de Emerxencias e Interior, á Dirección Xeral de Administración Local e á Dirección Xeral de Defensa do Monte respecto aos gastos en materia de vixilancia e extinción de incendios forestais, a documentación seguinte, en exemplar orixinal ou copia debidamente compulsada:

- Certificación do secretario municipal, co visto e prace do presidente da corporación, do cumprimento do obxecto do presente convenio, que se emitirá con base nas certificacións emitidas polas intervencións municipais ou órganos que teñan atribuídas as facultades de control contable nos concellos sede ou subsede do GES.

Na certificación emitida para a Dirección Xeral de Emerxencias e Interior e para a Dirección Xeral de Defensa do Monte, detallarase que se efectuaron as contratacións e as altas na Seguridade Social dos/as traballadores/as que forman parte da estrutura do GES en cada un dos concellos implicados.

- Certificacións emitidas polas intervencións municipais ou órganos que teñan atribuídas as facultades de control contable no concello sede ou subsede do GES, na que se indique o cumprimento do obxecto do convenio e o pagamento efectivo do gasto realizado.

Nas certificacións que se emitan para a Dirección Xeral de Emerxencias e Interior e para a Dirección Xeral de Defensa do Monte, indicaranse as contratacións e altas na seguridade social dos/as traballadores/as que forman parte do GES.

- Declaración de axudas solicitadas ou concedidas para esta mesma finalidade, asinada polo representante do concello sede ou subsede do GES.

Na declaración de axudas que se emita para a Dirección Xeral de Administración Local debe facerse constar se o concello sede ou subsede percibiu algunha outra axuda, aínda que sexa no marco do propio convenio, procedente de calquera das administracións ou órganos que financian as actuacións, para os gastos subvencionados por este centro directivo, é dicir, aqueles financiados con cargo ao capítulo II, gastos correntes en bens e servizos, incorporados na relación clasificada de gastos da conta xustificativa.

- Certificación expedida pola secretaría do concello sede ou subsede, co visto e prace do/a alcalde/sa, relativa á aprobación polo órgano competente da conta xustificativa da subvención na que se inclúa unha relación clasificada dos gastos imputables á actuación subvencionada.

A certificación emitida para a Dirección Xeral de Administración Local referirase á conta xustificativa dos gastos subvencionados por este centro directivo, é dicir, aqueles financiados con cargo ao capítulo II, gastos correntes en bens e servizos.

- Documentos xustificativos de gastos e de pagamentos:

Os gastos acreditaranse mediante facturas e demais documentos de valor probatorio equivalente con validez no tráfico xurídico mercantil ou con eficacia administrativa.

Para os efectos da súa consideración como gasto subvencionable, os correspondentes pagamentos deberán estar realizados con anterioridade á finalización do período de xustificación e acreditaranse mediante extractos de conta, certificacións bancarias ou xustificantes de transferencia bancaria, debidamente identificados e selados pola entidade financeira.

Porén, coa finalidade de poder acreditar o gasto da nómina do persoal correspondente ao mes de decembro de cada ano e para estes efectos, serán suficientes, para a súa consideración como gasto subvencionable, as certificacións emitidas polas intervencións municipais ou órganos que teñan atribuídas as facultades de control contable no concello sede ou subsede do GES, nas que se indiquen que están contabilizados e fiscalizados os ditos pagos.

No suposto de que o pagamento se realice mediante banca electrónica, o xustificante da transferencia bancaria deberá presentarse asinado e selado pola persoa representante da entidade beneficiaria das subvencións.

- Declaración responsable da persoa representante do concello sede ou subsede do GES conforme este concello, como entidade beneficiaria dunha subvención, non está incurso en ningún dos supostos do artigo 10.2 e 10.3 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia.

Na documentación que se remita á Dirección Xeral de Emerxencias e Interior e para a Dirección Xeral de Defensa do Monte incluírase unha relación nominal dos compoñentes do GES, con especificación da persoa responsable do grupo e un número de teléfono de contacto. No caso de existir fondos remanentes, logo da xustificación dos concellos, serán devoltos por estes ao Tesouro da Comunidade Autónoma de Galicia.

2.- XUSTIFICACIÓN DOS TRABALLOS E LIBRAMENTO DE FONDOS DAS DEPUTACIÓNS PROVINCIAIS DA CORUÑA E LUGO

As Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo remitirá ás Entidades Locais sede ou subsede instrucións sobre a documentación requirida para a xustificación dos fondos aportados por estas.

ANEXO VII. ACREDITACIÓN DE GASTOS EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE INCENDIOS FORESTÁIS

Para a xustificación das actuacións subvencionadas materia de prevención de incendios forestais, as entidades locais nas que se sitúan as sedes e as subsedes dos GES ou os Servizos Municipais, remitirán á Dirección Xeral de Defensa do Monte, antes do 31 de outubro, en relación coa actuación de cada GES a documentación seguinte, en exemplar orixinal ou copia debidamente compulsada:

- *Certificación do secretario da municipal, co visto e praxe do presidente da corporación municipal, do cumprimento do obxecto do presente convenio, que se emitirá con base nas certificacións emitidas polas intervencións municipais ou órganos que teñan atribuídas as facultades de control contable nos concellos sede ou subse de do GES.*
- *Certificacións emitidas polas intervencións municipais ou órganos que teñan atribuídas as facultades de control contable no concello sede ou subse de do GES, na que se indique o cumprimento do obxecto do convenio e o pagamento efectivo do gasto realizado.*
- *Declaración de axudas solicitadas ou concedidas para esta mesma finalidade, asinada polo representante do concello sede ou subse de do GES.*
- *Unha memoria de actuación xustificativa do cumprimento das condicións do convenio, con indicación das actividades realizadas e dos resultados obtidos. Dita memoria asinada polo Alcalde correspondente deberá dar conta dos traballos xustificados, sexa:*

- *Definición das redes de faixas de xestión da biomasa.*
- *Investigación da propiedade das redes de faixas secundarias de xestión de biomasa forestal*
- *Redacción de informe de xestión de biomasa*
- *Xustificación de outras actuacións de prevención realizadas.*

- *Unha memoria económica xustificativa que conterá, como mínimo, os seguintes extremos:*

- *Acreditación sobre o número de unidades físicas consideradas como módulo.*
- *Contía da subvención calculada sobre a base das actividades cuantificadas na memoria de actuación e os prezos das unidades de obra previstos nesta subvención.*

- *Certificación expedida pola secretaría do concello sede ou subse de, co visto e praxe do/a alcalde/sa, relativa á aprobación polo órgano competente da conta xustificativa da subvención na que se inclúa unha relación clasificada dos gastos imputables á actuación subvencionada. Mediante sistema contable diferenciado por ser fondos FEADER.*

-Documentos xustificativos de gastos e de pagamentos: Os gastos acreditaranse mediante facturas e demais documentos de valor probatorio equivalente con validez no tráfico xurídico mercantil ou con eficacia administrativa.

Para os efectos da súa consideración como gasto subvencionable, os correspondentes pagamentos deberán estar realizados con anterioridade á finalización do período de xustificación e acreditaranse mediante extractos de conta, certificacións bancarias ou xustificantes de transferencia bancaria, debidamente identificados e selados pola entidade financeira

No suposto de que o pagamento se realice mediante banca electrónica, o xustificante

da transferencia bancaria deberá presentarse asinado e selado pola persoa representante da entidade beneficiaria das subvencións.

-Declaración responsable da persoa representante do concello sede ou subsede do GES conforme este concello, como entidade beneficiaria dunha subvención, non está incurso en ningún dos supostos do artigo 10.2 e 10.3 da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia.

Todo iso consonte ao establecido na normativa autonómica de prevención de incendios forestais e dando, en calquera caso, cumprimento ás cláusulas e fins establecidos no presente convenio.

Así mesmo, de conformidade co disposto no artigo 62.2 do Decreto 11/2009, do 8 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento da Lei 9/2007, do 13 de xuño, de subvencións de Galicia, poderán realizarse pagos fraccionados que responderán ao ritmo de execución das accións subvencionadas sen que, conxuntamente cos pagamentos anticipados, superen o 80% da porcentaxe subvencionada correspondente aos pagamentos xustificandos.

Os importes dispostos no Anexo IV terán a consideración de custos de referencia que suporán límites máximos admisibles para algúns tipos de gastos, consonte o establecido no artigo 67.1.a) do Regulamento (UE) 1303/2014. Por esta razón, esixirase aos beneficiarios da axuda que presente xunto coa solicitude de pago facturas ou documentos de valor probatorio equivalente e xustificante de pago.

No caso de que existan custos simplificados avalados por cálculos dos ditos custes e certificado asinado polo organismo independente, estes custes simplificados ou módulos terán a condición de baremos estándar de custes unitarios tal como contempla o artigo 67 do Regulamento (UE) 1303/2013. De aplicarse ditos custes non será necesario para realizar o pagamento en materia de prevención a presentación de facturas ou documentos de valor probatorio equivalente xuntamente aos xustificantes de pago.

Por parte da Consellería do Medio Rural:

Persoal funcionario desta Consellería expedirá certificación na cal se indique se as obras realizadas foron executadas conforme ao programa de actuación aprobado pola comisión de seguimento, especificando os lugares e número de hectáreas realizadas.

Con esta certificación poderase modificar á baixa a cantidade aprobada inicialmente, no caso de que se realice un número menor de unidades de obra das aprobadas.

A redución anterior virá incrementada gradualmente, farase un cálculo sobre a base do que se considera elixible. Cada unidade xestora determinará:

a. O importe que se pode conceder ao beneficiario en función exclusivamente da solicitude de pagamento. A tal efecto tomaranse en consideración a suma dos importes de gastos que o beneficiario presenta como xustificación da operación aprobada.

b. O importe que se pode conceder ao beneficiario logo de controlar a elixibilidade dos gastos que o beneficiario presenta como xustificación da operación aprobada.

A cantidade a pagar ao beneficiario será a definida no importe b). Cando o importe a) supere ao importe b) en mais dun 10% a cantidade a pagar é igual ao importe b) menos a diferenza entre os dous importes. Esta redución non se aplica cando o beneficiario poida demostrar que non é responsable da inclusión do importe non elixible.

-O órgano xestor poderá comprobar o valor de mercado dos gastos subvencionables conforme ao disposto no artigo 48 do Regulamento 809/2014, da Comisión, do 17 de xullo de 2014 polo que se establecen as disposicións de aplicación do regulamento (CE) 1306/2013 do Parlamento Europeo e do Consello no que se refire ao sistema integrado de xestión e control, medidas de desenvolvemento rural e a condicionalidade

e no artigo 30.5 da Lei 9/2007, de subvencións de Galicia. Emitirase certificación expedida na cal se indique se as obras realizadas foron executadas conforme ao programa de actuación aprobado pola comisión de seguimento, especificando os lugares e número de hectáreas realizadas.

Teranse en conta os criterios xerais ditados polo Fondo Español de Garantía Agraria na Circular de coordinación 32/2017 relativa aos Criterios para a aplicación de penalizacións nas medidas de desenvolvemento rural non establecidas no ámbito do sistema integrado do período 2014-2020, que substitúe á circular de coordinación 23/2015. Igualmente tomarase en consideración a Circular de coordinación 8/2018 relativa ao Plan nacional de controis das medidas de desenvolvemento rural non establecidos no ámbito do sistema integrado do período 2014-2020, que sustitúe a Circular de coordinación 22/2015.

A Consellería do Medio Rural resérvase o dereito de solicitar tanta documentación considere precisa, en relación coa xustificación dos gastos.

ANEXO VIII MEDIOS PERSOAIS.

Os concellos sede serán os encargados da selección do persoal. No caso que fora necesario seleccionar novos efectivos, o procedemento de selección realizarase a través do sistema de concurso- oposición respectando os principios de igualdade, mérito, capacidade e publicidade así coma a normativa de selección dos empregados públicos.

A subscrición do convenio non implica relación laboral, contractual ou de calquera tipo, entre os profesionais que desenvolvan as actividades e a Xunta de Galicia, de tal xeito que non se lle poderá esixir responsabilidade, nin directa, nin subsidiaria, polos actos ou feitos ocorridos no desenvolvemento deste. En consecuencia o concello asumirá a posición de empresario ou contratante de tales profesionais, e asumirá en exclusiva as obrigas e responsabilidades legais que a normativa legal e convencional lle impón verbo destes.

Para participar nos procesos selectivos os aspirantes deberán contar con carné de conducir tipo C, sen prexuízo dos demais requisitos mínimos que sexan esixidos consono a normativa de aplicación .

A capacitación acreditarase coa formación impartida pola Academia Galega de Seguridade ou outros organismos públicos.

A experiencia acreditarase a través de certificacións emitidas polos organismos correspondentes aos que pertenceran os servizos nos que estiveran inscritos e desenvolvendo as súas actividades.

FASE DE CONCURSO

O máximo de puntos que se pode obter na fase de concurso non poderá ser superior a 10 (sobre un total de 30 puntos da puntuación total do procedemento, ou proporción que resulte equivalente). O tribunal valorará os méritos alegados e xustificadas documentalmente polos aspirantes conforme o seguinte baremo:

1. Méritos Profesionais.

a) Por cada mes completo desempeñando un posto de traballo como persoal dos

Grupos de Emerxencias Supramunicipais nos últimos catro anos à 0,10 puntos ata un máximo de 3 puntos.

b) Por cada mes completo prestando, nos últimos catro anos, servizos operativos de intervención directa en emerxencias, accidentes, incendio, e outras labores de salvamento, no ámbito da protección civil municipal ou Agrupacións de Voluntarios de Protección Civil de carácter público 0,10 puntos, ata un máximo de 2,5 puntos.

c) Por ter prestados servizos en calquera das Administracións Públicas nos últimos catro anos en postos de traballo semellantes aos que se convocan 0,10 puntos por cada mes completo ata un máximo de 0,5 puntos.

A estes efectos non se computarán servizos que fosen prestados simultaneamente con outros igualmente alegados e reduciranse proporcionalmente os prestados a tempo parcial ou en períodos de tempo menores aos sinalados.

2. Cursos, seminarios, congresos, xornadas. Participar en actividades formativas, sempre que se atopen relacionadas coas funcións a desenvolver e organizados, ben por unha Administración Pública, unha Universidade ou impartidos por empresas privadas homologados por unha Administración Pública):

– Por cursos de 10 a 20 horas de duración: 0,10 puntos.

– Por cursos de 21 a 40 horas de duración: 0,20 puntos.

– Por cursos de 41 a 100 horas de duración: 0,30 puntos.

– Por cursos de máis de 100 horas de duración: 0,50 puntos.

Os cursos nos que non se exprese duración ningunha serán valorados coa puntuación mínima. Na acreditación de seminarios permanentes que duren un curso lectivo deberán especificarse o número de horas, no caso contrario valoraranse coa puntuación mínima.

No suposto de que a duración do curso se exprese en días, establécese unha equivalencia de 5 horas por cada día de curso.

Aos efectos da súa valoración os títulos ou documentación acreditativa deberán indicar o contido dos cursos, seminarios, congresos, xornadas

A documentación que haberá de presentarse para xustificar os méritos que se alegan para a súa valoración conforme ao baremo indicado será a seguinte en cada caso:

A experiencia profesional como persoal dos GES, protección civil ou en praza ou posto de igual contido no ámbito da administración Pública xustificárase: Presentando certificación expedida pola Secretaría ou calquera outro órgano da Administración con competencias en materia de persoal, onde constarán os seguintes datos:

–Denominación dos postos de traballo que desempeñaran con expresión do tempo que os ocupara.

–Relación xurídica que mantivo ou mantén no desempeño dos postos coa Administración.

Para acreditar que se ocupa ou se ocupou praza ou posto de igual ou similar contido, cando non coincidan a denominación dos que se ocuparan co da praza á que se opta, o interesado haberá de achegar certificado no que consten as funcións desenvolvidas.

Para acreditar os méritos sinalados nos puntos 2 e 3 do baremo haberá de achegarse fotocopia compulsada dos documentos oficiais que os acrediten.

Os puntos obtidos na fase de concurso sumaranse á puntuación obtida na fase de oposición aos efectos de establecer a orde definitiva de aprobados. Estes puntos non poderán ser aplicados para superar os exercicios da fase de oposición. A puntuación máxima a outorgar nos anteriores apartados, será a seguinte:

- Méritos profesionais: Máximo 6,00 puntos.
- Cursos e Seminarios, etc.: Máximo 2,00 puntos

3. Titulacións oficiais en materia de emerxencias e protección civil

Por estar en posesión do Título de Técnico en emerxencias e protección civil, ou do Técnico Superior en Coordinación de Emerxencias e Protección Civil: 2,00 puntos
TEMARIO MÍNIMO DA FASE DE OPOSICIÓN

- a Protección civil. Funcións básicas e organización da protección civil en Galicia. Capítulos IV a VI do Plan Territorial de Emerxencias de Galicia.
- b Planificación en protección civil: Plans de emerxencia municipal.
- c Incendios urbanos: teoría do lume, tipos de lumes, equipos e medios contra incendios
- d Incendios forestais: tipos de incendios forestais, comportamento do lume, actuacións de prevención, métodos e medios de extinción.
- e Accidentes de tráfico e excarceración.
- f Mercadorías perigosas: clasificación, principais riscos, identificación, transporte e intervención en accidentes con mercadorías perigosas
- g Fundamentos de primeiros auxilios: conceptos e clases, soporte vital básico e atención inicial nas emerxencias.
- h Plans de autoprotección: contido mínimo dos plans de autoprotección (Decreto 171/2010, de 1 de outubro, sobre plans de autoprotección na Comunidade Autónoma de Galicia)

Unha vez superado o proceso de selección, e con carácter previo ao seu ingreso no grupo, os admitidos realizarán un curso de carácter teórico-práctico que se impartirá pola Academia Galega de Seguridade Pública (AGASP). A participación neste curso poderá excepcionarse no caso de que o candidato conte co ciclo de formación de grado medio de técnico en emerxencias e protección civil ou certificado de profesionalidade de extinción de incendios e salvamento.

O curso selectivo responde ao seguinte modelo:

DATOS XERAIS DO CURSO

1. Familia Profesional: Seguridade e Medio Ambiente. Área Profesional: Protección Civil
2. Denominación do curso: INTERVENCIÓN EN EMERXENCIA
3. Código:
4. Tipo de curso: ESPECÍFICO
5. Obxectivo xeral: Formación do persoal dos grupos de emerxencia supramunicipal para o exercicio da súa actividade laboral de intervención en incendios forestais e urbanos, accidentes de tráfico, situacións derivadas de riscos naturais e calquera outra tarefa en materia de protección civil e emerxencias.
6. Requisitos do profesorado:
 - 6.1. Nivel académico: titulación universitaria, (Preferentemente...) na súa falta,

capacitación profesional equivalente na ocupación relacionado co curso.

6.2. *Experiencia profesional:* Deberá ter 2 anos de experiencia na ocupación.

6.3. *Nivel pedagógico:* Formación metodolóxica, ou ben experiencia docente.

7. *Requisitos de acceso do alumno:*

7.1. *Nivel académico ou de coñecementos xerais:*

- Estar en posesión de polo menos o título de graduado escolar, formación profesional de primeiro grao ou titulación equivalente.
- Estar en posesión do carné de conducir da clase C

7.2. *Nivel profesional ou técnico:*

- Non se require

7.3. *Condicións físicas:*

Condicións físicas: carencia de afeccións, integridade física, resistencia física, forza, destreza manual, coordinación visión motora, rapidez de reflexos. “Aquelas que non impidan o normal desenvolvemento da profesión”.

8. *Número de alumnos:* 12 alumnos por edición, sen prexuízo de que por razóns operativas poida superarse este número ao realizar conxuntamente a formación de varios GES.

9. *Relación secuencial de módulos formativos:*

- INCENDIOS URBANOS E INDUSTRIAIS (28 horas)
- INCENDIOS FORESTAIS (14 horas)
- ACCIDENTES DE TRÁFICO (21 horas)
- PRIMEIROS AUXILIOS (7 horas)

10. *Duración:*

Prácticas50 horas

Contidos teóricos20 horas

Total70 horas

Dúas semanas en sesións de 7 horas/diarias de luns a venres.

11. *Equipo, material.*

- Equipo e maquinaria:
- Dotación completa de medios de protección contra incendios de tipo manual (extintores, mangueras, batelumes, antorchas de goteo)
- Paneis sinópticos explicativos do funcionamento do sistema de detección de incendios, alarma e extinción automática
- Radio transmisores
- Equipo de primeiros auxilios
- Equipo portátil de bombeo
- Grupos electrógenos
- Autobombas urbana e forestal
- Equipo de corte en frío (cizallas, radiais, etc.
-

11.2. *Material de consumo:*

- Folios
- Cadernos
- Bolígrafos
- Lapis

11.3 *Material didáctico.*

- 1 Manual básico do curso
- 2 Caderniño de ponencias

11.4 *Elementos de protección.* No desenvolvemento das prácticas utilizaranse os

medios necesarios de seguridade e saúde laboral e observaranse as normas legais ao respecto.

DATOS ESPECÍFICOS do CURSO

Denominación do módulo nº 1: INCENDIOS URBANOS E INDUSTRIAIS

Obxectivo do módulo:

- IDENTIFICAR os tipos de combustión
- COÑECER os equipos de protección individual
- IDENTIFICAR tipos axentes extintores
- IDENTIFICAR tipos de instalacións de auga
- IDENTIFICAR tipos de bombas
- COÑECER a condución de vehículos de emerxencias e o seu posicionamento
- COÑECER os distintos tipos de bombas, o seu funcionamento, o seu uso e necesidades de mantementos.
- COÑECER os procedementos de actuación en incendios urbanos e industriais

Duración do módulo: 28 horas

Contidos formativos do módulo

A) Prácticas

- Prácticas de tendidos de mangueras.
- Prácticas de mantemento de bombas e impulsión
- Prácticas de condución e de posicionamento de vehículos
- Prácticas de desprazamento en lugares de visibilidade reducida.
- Prácticas de extinción de vehículos. Prácticas de actuación en materias perigosas.
- Prácticas de extinción de incendios de gases.

B) Contidos teóricos

- Tipos de combustión.
- Equipos de protección individual. O traxe de intervención. El ERA: partes, uso e mantemento.
- Axentes extintores: espumas, extintores portátiles, auga.
- Instalacións de auga: mangueras, hidrantes, columnas secas y BIE.
- Traxes de aproximación e de penetración ao lume. Traxes NBQ.
- Bombas, bombas de achique y turbobombas. Uso e mantemento.
- Intervención con risco eléctrico.
- A química do lume.
- Axentes extintores.
- Localización do foco.
- Orientación, busca e rescate.
- Equipos de respiración asistida
- Entradas forzosas.
- Risco químico. Identificación de mercancías perigosas.
-

Denominación do módulo nº 2: INCENDIOS FORESTAIS

Obxectivo do módulo:

- IDENTIFICAR os factores que afectan ao comportamento dun lume forestal
- COÑECER os métodos e medios de prevención e extinción de incendios forestais
- COÑECER os procedementos de actuación en incendios forestais

- *COÑECER as normas de seguridade na prevención e extinción de incendios forestais*

Duración do módulo: 14 horas.

Contidos formativos do módulo

A) Prácticas

- *Prácticas de identificación das partes dun lume forestal*
- *Prácticas de extinción mediante ataque directo con ferramentas manuais*
- *Prácticas de extinción mediante ataque directo con liña de auga*
- *Prácticas de extinción mediante ataque indirecto: a queima do ensanche e o contralume*

B) Contidos teóricos

- *A prevención de incendios forestais: actuación sobre os combustibles forestais*
- *A detección de incendios forestais: o proceso de comunicación*
- *Medios para a extinción de incendios forestais*
- *Métodos de extinción de incendios forestais*
- *Organización do combate: etapas, primeiro ataque e ataque ampliado.*
- *Situacións de perigo e normas de seguridade*

Denominación do módulo nº 3: ACCIDENTES DE TRÁFICO

Obxectivo do módulo:

- *COÑECER os procedementos de intervención en accidentes de tráfico*

Duración do módulo: 21 horas.

Contidos formativos do módulo

A) Prácticas

- *Prácticas vehículos*
- *Desencarceración, excarceracións e simulacións*

B) Contidos teóricos

- *Introdución aos accidentes de tráfico.*
- *Coordinación en accidentes de tráfico.*
- *Seguridade pasiva.*
- *Estabilización de vehículos.*
- *Seguridade persoal en accidentes de tráfico*
- *Sistemática de intervención en accidentes de tráfico prácticas con vehículos.*

Denominación do módulo nº 4: PRIMEIROS AUXILIOS

Obxectivos do módulo:

- *COÑECER procedementos a seguir en primeiros auxilios*
- *IDENTIFICAR tipos de queimaduras*
- *IDENTIFICAR tipos de traumatismos*
- *IDENTIFICAR outros tipos de lesións e feridas*
- *Duración do módulo: 7 horas*
- *Contidos formativos do módulo*

A) Prácticas

- *Reanimación: tipos*
- *Rescates con feridas*
- *Rescates de interior de vehículos*
- *Desencarceración, excarceracións e simulacións*

B) Contidos teóricos

- *Queimaduras*
- *Alteracións eléctricas*

- *Afogamentos*
- *Traumatismos craneoencefálicos, médulas, torácico-abdominais*
- *Reanimación cardiopulmonar*
- *Feridas e hemorraxias*
- *Luxacións e contusións*
- *Torceduras*
- *Pautas de actuación en accidentes de tráfico*
- *Equipos de corte y separación*
- *Equipos hidráulicos*
- *Excarceracións*

ANEXO IX.-DOCUMENTO DE ADHESIÓN CONCELLOS

D./Dona _____, *en representación do Concello de*

DECLARA:

Que o Pleno (ou órgano competente) do concello _____ acordou, con data de _____ do mes de _____ do ano _____ solicitar a adhesión ao Convenio de Colaboración subscrito entre a Xunta de Galicia, a Federación Galega de Municipios e Provincias e as Deputacións Provinciais da Coruña e Lugo, en materia de emerxencias e prevención e defensa contra incendios forestais, para o desenvolvemento dos grupos de emerxencia supramunicipais, e, en consecuencia,

MANIFESTA:

A vontade de adherirse formal e expresamente a todas e cada unha das cláusulas do convenio mencionado, asumindo as obrigas e compromisos derivados do mesmo e con suxeición plena a todas elas.

En _____, *de* _____ *de* _____

ANEXO X.- PUBLICIDADE FEADER.

Os modelos de carteis que os concellos sede deben instalar como beneficiarios de axudas FEADER adaptaranse ao formato e condicións que aparecen definidas na Estratexia de Información e Publicidade do Programa de Desenvolvemento Rural 2014_2020 de Galicia, actualizada o 16 de novembro de 2021.

ANEXO XI – DISTRIBUCIÓN DAS ACHEGAS POR TIPO DE GASTO

2022

DISTRIBUCIÓN DAS ACHEGAS POR TIPO DE GASTO								
Gastos	DDPP	Concellos	Subtotal EELL	Medio Rural (en materia de extensión)	DXEI	DXAL	Subtotal Xunta	TOTAL
Gastos de persoal SSMM	50.000,00 €	9.375,00 €	59.375,00 €		16.500,00 €	49.125,00	65.625,00 €	125.000,00 €
Gastos correntes en bens e servizos SSMM	12.000,00 €	2.250,00 €	14.250,00 €			15.750,00 €	15.750,00 €	30.000,00 €
Gastos de persoal GES	1.283.500,00 €	240.656,25 €	1.524.156,25 €	1.487.903,26 €			1.487.903,26 €	###
Gastos correntes en bens e servizos GES	60.500,00 €	11.343,75 €	71.843,75 €			189.000,00 €	189.000,00 €	260.843,75 €
Totais	1.406.000,00 €	263.625,00 €	1.669.625,00 €	1.487.903,26 €	16.500,00 €	253.875,00 €	1.758.278,26 €	###

Contra a presente resolución, que pon fin á vía administrativa, pódese interpor, alternativamente, recurso de reposición potestativo, no prazo dun mes perante o mesmo órgano que ditou o acto, ou recurso contencioso-administrativo, perante o Xulgado do Contencioso Administrativo da Coruña ou daquel no que teña o seu domicilio o recorrente, á súa elección, no prazo de dous meses, a partir do día seguinte a aquel no que teña lugar a notificación. Se se optara por interpor o recurso de reposición potestativo non se poderá interpor recurso contencioso administrativo ata que aquel sexa resolto expresamente ou se produza a súa desestimación por silencio.

Todo isto, sen prexuízo de que se poda exercitar calquera outro recurso que se estime pertinente.

4.- Aprobación do Plan de Conservación de vías provinciais 2022, primeira fase

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, acorda:

"1.- Aprobar o Plan de CONSERVACION DE VIAS PROVINCIAIS 2022, PRIMEIRA FASE cun orzamento total de 10.103.981,93.- euros, con cargo á aplicación 0410/4531/61900 e utilizando o nivel de vinculación xurídica, integrado polos proxectos que se detallan:

CÓDIGO	DENOMINACION DA OBRA	IMPORTE
2022.1100.0001.0	GRUPO 1A ORTIGUEIRA	244.430,71
2022.1100.0002.0	GRUPO 1B CARIÑO	164.702,25
2022.1100.0003.0	GRUPO 2 MAÑON E AS PONTES	254.838,35
2022.1100.0004.0	GRUPO 3 CEDEIRA, CERDIDO E VALDOVIÑO	293.819,30
2022.1100.0005.0	GRUPO 4 FERROL E NARON	426.560,15
2022.1100.0006.0	GRUPO 5 MOECHE, SAN SADURNIÑO E AS SOMOZAS	273.130,61
2022.1100.0007.0	GRUPO 6 ARES, FENE, MUGARDOS E NEDA	242.457,89
2022.1100.0008.0	GRUPO 7 CABANAS, MIÑO, PADERNE E PONTE DE UME	320.882,13
2022.1100.0009.0	GRUPO 8 IRIXOA, MONFERO E VILARMAIOR	313.233,55
2022.1100.0010.0	GRUPO 9 OLEIROS E SADA	449.940,92
2022.1100.0011.0	GRUPO 10 CAMBRE, BERGONDO E BETANZOS	342.942,93
2022.1100.0012.0	GRUPO 11 ABEGONDO, CARRAL E OZA-CESURAS	447.313,77
2022.1100.0013.0	GRUPO 12 ARANGA, BETANZOS, COIROS, CURTIS E OZA-CESURAS	344.846,90
2022.1100.0014.0	GRUPO 13A FRADES, ORDES, OROSO E O PINO	156.021,60
2022.1100.0015.0	GRUPO 13B BOIMORTO, MESIA E VILASANTAR	316.305,16
2022.1100.0016.0	GRUPO 14 MELIDE, SANTISO, SOBRADO E TOQUES	340.897,06
2022.1100.0017.0	GRUPO 15 ARZUA, BOQUEIXON, O PINO E TOURO	263.825,74
2022.1100.0018.0	GRUPO 16 ARTEIXO, A CORUÑA E CULLEREDO	504.405,80
2022.1100.0019.0	GRUPO 17 CARBALLO, CERCEDA E LARACHA	419.316,41
2022.1100.0020.0	GRUPO 18 CABANA, MALPICA E PONTECESO	377.448,56
2022.1100.0021.0	GRUPO 19.- CAMARIÑAS, LAXE, MUXÍA E VIMIANZO	165.924,32
2022.1100.0022.0	GRUPO 20.- CEE, CORCUBIÓN, DUMBRÍA E MAZARICOS	135.640,12
2022.1100.0023.0	GRUPO 21 AMES, A BAÑA, NEGREIRA E VAL DO DUBRA	244.128,54
2022.1100.0024.0	GRUPO 22 ORDES, SANTIAGO, TORDOIA, TRAZO E VAL DO DUBRA	260.156,56
2022.1100.0025.0	GRUPO 23 MAZARICOS, MUROS E OUTES	223.192,67
2022.1100.0026.0	GRUPO 24 BOIRO, LOUSAME E NOIA	287.119,68
2022.1100.0027.0	GRUPO 25 BRION, DODRO, PADRON E ROIS	368.317,54
2022.1100.0028.0	GRUPO 26 AMES, SANTIAGO, TEO E VEDRA	301.034,76
2022.1100.0029.0	GRUPO 27 BOIRO E RIANXO	195.107,32
2022.1100.0030.0	GRUPO 28 POBRA, PORTO DO SON E RIBEIRA	560.417,95
2022.1100.0031.0	GRUPO 34.- DP 1914 CARBALLO A PORTOMOURO	214.821,65
2022.1100.0032.0	GRUPO 35.- CORISTANCO, SANTA COMBA E ZAS	314.738,35
2022.1100.0033.0	GRUPO 36.- D.P.3404.- SERRA DE OUTES A DUMBRÍA	336.062,68
	TOTAL.....	10.103.981,93

2.- Expoñer ao público os Proxectos mediante anuncio a inserir no Boletín Oficial da Provincia nun prazo de dez días a efectos de reclamacións, transcorrido o cal sen que estas producísense, consideraranse definitivamente aprobados.

3.- Remitir o expediente para coñecemento e informe da Xunta de Galicia e da Comisión Galega de Cooperación Local para os efectos da coordinación establecidos nos artigos 112 e concordantes da Lei 5/1997, do 22 de xullo, de Administración Local de Galicia, podéndose proseguir as actuacións unha vez que transcorra o prazo de dez días sen que se emita ningún informe."

5.- Ratificación da Resolución núm.50902 de 30 de decembro de 2021 pola que se aproba unha 2ª prórroga do convenio de cooperación entre a Deputación provincial da Coruña e o concello de Sada polo que se instrumenta unha subvención nominativa para o cofinanciamento do proxecto xanela aberta: pantallas e totems de información turística.

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, acorda:

"Ratificar a Resolución núm.50902 de 30 de decembro de 2021 pola que se aproba unha 2ª prórroga do convenio de cooperación entre a Deputación provincial da Coruña e o concello de Sada polo que se instrumenta unha subvención nominativa para o cofinanciamento do proxecto xanela aberta: pantallas e totems de información turística.

"RESOLUCIÓN POLA QUE SE APROBA UNHA 2ª PRÓRROGA DO CONVENIO DE COOPERACIÓN ENTRE A DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA E O CONCELLO DE SADA POLO QUE SE INSTRUMENTA UNHA SUBVENCIÓN NOMINATIVA PARA O COFINANCIAMENTO DO PROXECTO XANELA ABERTA: PANTALLAS E TOTEMS DE INFORMACIÓN TURÍSTICA

DON VALENTÍN GONZÁLEZ FORMOSO, presidente da Deputación Provincial da Coruña

ANTECEDENTES

1º Mediante acordo do Pleno da Corporación en sesión celebrada o día 30 de xullo de 2021 aprobouse a formalización dun Convenio de Cooperación co Concello de Sada polo que se instrumenta unha subvención nominativa para o cofinanciamento do subministro obxecto do Proxecto Xanela Aberta: pantallas e totems de información turística, cunha achega provincial máxima de 45.000,00 €, o que representa unha porcentaxe de 79.29655 % dun orzamento de 56.749,00 €.

2º O convenio formalizouse en documento administrativo núm. 63 de data 6 de agosto de 2021.

3º O concello de Sada, o 30 de agosto de 2021 solicitou, dentro do prazo conferido ó efecto, a prórroga do prazo de vixencia do convenio ata o 31 de decembro de 2021., xustificándolo no feito de que

".....Que en dito convenio establécese un prazo de xustificación de ata o

31/10/2021, prazo insuficiente debido a que os prazos para a tramitación do correspondente expediente de contratación para a licitación da subministración das pantallas e a súa instalación (aprobación do expediente, prazo para a presentación de ofertas, fiscalización do expediente, adxudicación, etc.) prevese que sexan con posterioridade a dito prazo.

Tamén deben realizarse os traballos de canalización de electricidade e cimentacións para a instalación das pantallas informativas..”

4º O Pleno da Corporación da Deputación Provincial de A Coruña, na sesión ordinaria celebrada o 1 de outubro de 2021, acordou aprobar a prórroga do prazo de vixencia do Convenio ata o 31 de decembro de 2021 condicionada á existencia de crédito adecuado e suficiente e ao cumprimento dos obxectivos da Lei de Estabilidade Orzamentaria.

5º.- O 15 de novembro de 2021 o concello solicita unha nova prórroga motivada no feito de que

“...o concello aprobou en sesión da Xunta de Goberno Local do 12 de novembro de 2021 o expediente para a subministración das pantallas informativas, e prevendo que a súa adxudicación e posterior instalación, debido a que paralelamente deben realizarse os traballos de canalización de electricidade e cimentacións se atrase por motivos climatolóxicos ou calesquera outros, solicítase prórroga ata o 31 de marzo de 2022.”

6º. De conformidade coa cláusula XIII do convenio, que permite prorrogar o convenio como máximo ata o 31 de outubro de 2022, infórmase polos Servizos provinciais prorrogar o convenio ata dita data.

7º. Segundo o art. 32.3 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas, dispoñen o seguinte “...*Tanto a petición dos interesados como a decisión sobre a ampliación deberán producirse, en todo caso, antes do vencemento do prazo de que se trate. En ningún caso poderá ser obxecto de ampliación un prazo xa vencido. Os acordos sobre ampliación de prazos ou sobre a súa denegación non serán susceptibles de recurso, sen perxuízo do procedente contra a resolución que poña fin ao procedemento.*”

Polo exposto

Visto que o prazo de vixencia do convenio remata o 31 de decembro de 2021, que a Corporación Provincial non se reunirá en Pleno (sesión ordinaria) antes desta data, que os informes á prórroga do convenio solicitada polo concello de Sada son favorables, que o convenio permite a prórroga ata o 31 de outubro de 2022, por razóns de eficacia e eficiencia e co fin de non causar un perxuízo o concello

RESOLVO

PRIMEIRO.-Aprobar unha segunda prórroga do convenio de cooperación entre a Deputación Provincial da Coruña e o concello de Corcubión polo que se instrumenta unha subvención nominativa para o cofinanciamento Proxecto Xanela Aberta: pantallas e totems de información turística,, ata o 31 de outubro de 2022.

SEGUNDO.- Dar conta desta Resolución na primeira sesión que celebre o Pleno da Corporación Provincial “

6.- Ratificación da Resolución núm.49986 de 23 de decembro de 2021, pola que se aproba a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña que modifica a designada por resolución da presidencia núm.34833 de 3 de setembro de 2021

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, acorda:

"Ratificar a Resolución núm.49986 de 23 de decembro de 2021 pola que se aproba a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña que modifica a designada por resolución da presidencia núm.34833 de 03/09/2021

RESOLUCIÓN POLA QUE SE APROBA A NOVA COMPOSICIÓN DA MESA DE CONTRATACIÓN PERMANENTE DA DEPUTACIÓN PROVINCIAL DA CORUÑA QUE MODIFICA A DESIGNADA POR RESOLUCIÓN DA PRESIDENCIA 34833 DE 03/09/2021

Don VALENTÍN GONZÁLEZ FORMOSO, Presidente da Deputación Provincial de A Coruña,

Antecedentes

- 1º) Mediante Resolución da Presidencia nº 26008 do 29/07/2019 aprobouse a composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña respecto dos procedementos de contratación abertos e restrinxidos, procedementos negociados con publicidade a que se refire o artigo 326.1 da Lei 9/2017, do 8 de novembro de 2017, de Contratos do Sector Público, pola que se transpoñen ao ordenamento xurídico español as Directivas do Parlamento Europeo e do Consello 2014/23/UE e 2014/24/UE, do 26 de febreiro de 2014.
- 2º) A composición da Mesa de Contratación foi ratificada polo Pleno na sesión de 12 de setembro de 2019, e publicada no BOP nº 182 de 25/09/2019.
- 3º) Mediante Resolución da Presidencia nº 35664 de 15/10/2019 aprobouse a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Coruña nomeando como deputada titular na Mesa de Contratación da Deputación da Coruña a dona Sandra González Castro, en lugar de Don Bernardo Fernández Piñeiro.
- 4º) A nova composición da Mesa de Contratación foi ratificada polo Pleno na sesión de 2 de decembro de 2019, e publicado no BOP nº 198 de 17/10/2019.
- 5º) Por Resolución de Presidencia 34833 de 03/09/2021 aprobouse a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Coruña nomeando como deputado titular na Mesa de Contratación da Deputación da Coruña a Don Roberto Rodríguez Martínez, en lugar de Dona Dalia García Couso, que cesou como deputada provincial.
- 6º) A nova composición da Mesa de Contratación foi ratificada polo Pleno na sesión de 1 de

outubro de 2021, e publicado no BOP nº 174 de 13/09/2021.

- 7º) Visto o nomeamento como Secretaria Xeral da Deputación Provincial da Coruña de Amparo Taboada Gil, e como Oficial Maior de D. Miguel Iglesias Martínez

RESOLVO:

- 1º) Aprobar a nova composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña respecto dos seguintes procedementos de contratación a que se refire o artigo 326.1 da Lei 9/2017:

- aberto
- aberto simplificado
- aberto simplificadisimo do artigo 159.6
- restrinxido
- diálogo competitivo
- licitación con negociación
- asociación para a innovación
- procedementos negociados fundamentados en imperiosa urxencia prevista na letra b.1 do artigo 168

de maneira que a composición da Mesa de Contratación Permanente da Deputación Provincial da Coruña queda integrada polas seguintes persoas:

	TITULARES	SUPLENTE	
PRESIDENTE	Deputado provincial (Grupo Bloque Nacionalista Galego, BNG) D. Xosé Lois Penas Corral	Deputado provincial (Grupo Bloque Nacionalista Galego, BNG) D. María Carmen Muíño Filgueira	
VOGAIS	Secretario Xeral (con funcións de asesoramento xurídico) D. Amparo Taboada Gil	PRIMER VOGAL SUPLENTE	SEGUNDO VOGAL SUPLENTE
		Oficial Maior D. Miguel Iglesias Martínez	Letrado asesor xurídico D. Andrés Fernández Maestre
	Interventor Xeral D. José Manuel Pardellas Rivera	PRIMER VOGAL SUPLENTE	SEGUNDO VOGAL SUPLENTE
		Interventor adxunto D. Juan Bautista Suárez Ramos	Viceinterventor D. José María Pérez Alvariño
SECRETARIO CON VOZ E SEN VOTO	Xefe do Servizo de Patrimonio e Contratación D. Luis Jaime Rodríguez Fernández	PRIMER SECRETARIO SUPLENTE	SEGUNDO SECRETARIO SUPLENTE
		Xefa da Sección I de Patrimonio e Contratación Dª María José Lauda Pan	Xefa da Sección II de Patrimonio e Contratación Dª Beatriz Méndez López
ASISTENTES CON VOZ E SEN VOTO	Deputada provincial (Grupo Partido Socialista Obrero Español, PSOE) Dª Sandra González Castro	Deputado provincial (Grupo Partido Socialista Obrero Español, PSOE) D. José Manuel Lage Tuñas	
	Deputada provincial (Grupo Partido Popular, PP) Dª Martina Aneiros Barros	Deputado provincial (Grupo Partido Popular, PP) D. Roberto Rodríguez Martínez	
	Deputado provincial (Grupo Alternativa dos Veciños, AV) D. Angel García Seoane	-	
	Deputado provincial (Grupo Marea Atlántica, MA) D. Alberto Lema Suárez	-	

- 2º) Dar conta ao Pleno da Corporación da presente resolución para a súa ratificación.
- 3º) Dispoñer a publicación do presente acordo no perfil de contratante integrado na Plataforma de Contratación do Sector Público, de conformidade co artigo 326.3 e disposición adicional segunda, 7 da Lei 9/2017.
- 4º) Publicar ademais, para dar maior difusión á composición da Mesa de contratación, no Boletín Oficial de la Provincia e no Portal de Transparencia desta Deputación."

7.- Aprobación da toma de coñecemento da información sobre o período medio de pago a provedores á que se refire o Real decreto 635/2014, do 25 de xullo, correspondente ao mes de decembro de 2021 e relación detallada de todas as facturas pagadas pola Deputación, polo Consorcio Provincial Contraintcendios e Salvamento da Coruña e pola Fundación Axencia Enerxética Provincial da Coruña entre o 1 e o 31 de decembro de 2021.

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, acorda:

"PRIMEIRO: Tomar coñecemento dos resultados do período medio de pago a provedores calculado cos criterios do Real decreto 635/2014, do 25 de xullo, na Deputación Provincial da Coruña, no Consorcio Provincial Contraintcendios e Salvamento da Coruña e na Fundación Axencia Enerxética Provincial da Coruña do mes de decembro de 2021.

SEGUNDO: Tomar coñecemento, así mesmo, da relación detallada de todas as facturas pagadas pola Deputación Provincial da Coruña, polo Consorcio Provincial Contraintcendios e Salvamento da Coruña e pola Fundación Axencia Enerxética Provincial da Coruña no período comprendido entre o 1 e o 31 de decembro de 2021.

TERCEIRO: Unha vez remitida a información que proceda ao Ministerio de Facenda, acórdase a publicación desta na páxina de internet da Deputación Provincial da Coruña."

8.- Dación de conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos entregables ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.

Dáse conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos entregables ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.

9.- Dación de conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos non entregables ás entidades públicas usuarias dos

servizos tributarios.

Dáse conta da liquidación provisional da recadación do 3º trimestre de 2021 dos conceptos non entregables ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.

10.- Dación de conta do anticipo da liquidación definitiva do exercicio 2021 ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.

Dáse conta ao Pleno do anticipo da liquidación definitiva do exercicio 2021 ás entidades públicas usuarias dos servizos tributarios.

11.- Aprobación definitiva da relación de postos de traballo, cadro de persoal e organigrama 2022

VOTACIÓN

Votan a favor: 18 deputados/as (11 do PSOE, 4 do BNG, 1 do PP, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: 12 deputados/as (PP)

ACORDO

O Pleno, por maioría, acorda:

"En relación co Acordo Plenario de 26/11/2021 de aprobación inicial da relación de postos de traballo, cadro de persoal e organigrama 2022 e as alegacións formuladas contra él, dentro do prazo legal, e tendo en conta os seguintes

Antecedentes de feito.

Primeiro.- A Corporación Provincial, na sesión plenaria celebrada o día 26 de novembro de 2021, acordou aprobar inicialmente a Relación de postos de traballo do ano 2022.

O anuncio da aprobación inicial foi obxecto de publicación no Boletín Oficial da Provincia da Coruña núm. 231, do 3 de decembro de 2021, abríndose un prazo de información pública de vinte (20) días, a contar desde o seguinte á dita publicación, para que as persoas interesadas poidan realizar as reclamacións que consideren oportunas; a estes efectos, o expediente expónse ao público na Secretaría Xeral desta Deputación.

Segundo.- O 23 de decembro de 2021, D. Juan José Rocha Carro (DNI ***4897**), funcionario de carreira da Deputación Provincial da Coruña, presentou na sede electrónica desta Administración un escrito de reclamación ao acordo de aprobación inicial da RPT 2022 en relación á titulación esixida para postos de Técnico/a de administración xeral (subgrupo A1), solicitando que se inclúa o Grao de ciencias xurídicas das administracións públicas.

Fundamentos de dereito

Primeiro.- O artigo 90.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local dispón que as Corporacións Locais formarán a relación de todos os postos de traballo existentes na súa organización, nos termos previstos na lexislación básica sobre función pública, e que lle corresponde ao Estado establecer as normas para confeccionar as relacións de postos de traballo, descrições de postos de traballo-tipo e condicións requiridas para a súa creación.

O Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (Real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril) regula as relacións de postos de traballo das entidades locais nos artigos 126 e 127. O artigo 126 remite expresamente ao antedito artigo 90.2 da LBRL.

Segundo.- O Real decreto legislativo 5/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto básico do empregado público, recolle a lexislación estatal básica en materia de función pública, aplicable ao conxunto das administracións públicas:

Artigo 2. Ámbito de aplicación. “1. Este Estatuto aplícase ao persoal funcionario e, no que proceda, ao persoal laboral ao servizo das seguintes Administracións Públicas: a) A Administración Xeral do Estado. b) As Administracións das comunidades autónomas e das cidades de Ceuta e Melilla. c) As Administracións das entidades locais. d) Os organismos públicos, axencias e demais entidades de dereito público con personalidade xurídica propia, vinculadas ou dependentes de calquera das Administracións Públicas. e) As Universidades Públicas.”

Segundo a orde constitucional de competencias, ás Comunidades Autónomas correspóndelles o desenvolvemento normativo desta lexislación básica. En Galicia, a Lei 2/2015, do 29 de abril, de emprego público de Galicia ten como obxecto a regulación do réxime xurídico da función pública galega e a determinación das normas aplicables a todo o persoal ao servizo das administracións públicas incluídas no seu ámbito de aplicación, entre elas, as entidades locais galegas (art. 1 e art. 4).

Terceiro.- O TREBEP establece no artigo 74 que as Administracións Públicas estruturan a súa organización a través das relacións de postos de traballo ou outros instrumentos organizativos similares que comprenderán, cando menos, a denominación dos postos, os grupos de clasificación profesional, corpos e escalas aos que estean adscritos no seu caso, sistemas de provisión e retribucións complementarias. Os ditos instrumentos serán públicos.

No relativo aos grupos de clasificación profesional, dispón no seu artigo 76 que para o acceso ao grupo A, que está dividido nos subgrupos A1 e A2, requírese título universitario de grao, excepto aqueles supostos nos que a lei esixa outro título universitario. Esta salvidade refírese ás profesións reguladas (p.ex. enxeñerías) nas que, para o seu exercicio, se precisa estar en posesión dun título de máster.

Este artigo debe ser posto en relación co artigo 169 do TRRL, toda vez que regula a titulación esixida para o acceso a cada subgrupo funcional e ten carácter básico en todo caso, segundo a súa disposición final sétima. Así, o art. 169.2 a) dispón que para o ingreso na escala de administración xeral-subescala técnica precisárase estar en posesión do título de licenciado en dereito, ciencias políticas, económicas ou empresarias, intendente mercantil ou actuario.

Cuarto.- De acordo co disposto na lexislación básica estatal, na vixente relación de postos de traballo (RPT) da Deputación da Coruña, publicada no Boletín Oficial da

Provincia núm. 149, do 9 de agosto de 2021, a titulación requirida para a praza de técnico/a de administración xeral (subgrupo A1) é “grao ou licenciatura en dereito, económicas, políticas ou empresariais, intendente mercantil ou actuario ou equivalente”(código 1).

Na RPT 2022 recóllese a mesma previsión.

Quinto.- Coa Declaración de Bolonia, do 19 de xuño de 1999, que deu orixe ao Espazo Europeo de Educación Superior, máis coñecido como “Proceso de Bolonia” ou “Plan Bolonia”, reformouse o sistema universitario español para adaptalo ao novo esquema e tipoloxía de titulacións oficiais universitarias, fundamentalmente a través do Real decreto 1393/2007, do 29 de outubro, polo que se establece a ordenación dos ensinos universitarios oficiais e da Lei orgánica 4/2007, do 12 de abril, pola que se modifica a Lei orgánica 6/2001, do 21 de decembro, de universidades. Establécese unha educación universitaria estruturada en tres ciclos: Grao, Máster e Doctorado.

O nivel de Grao equiparase ao dos licenciados, arquitectos e enxeñeiros do anterior sistema. Os que estean en posesión de títulos universitarios oficiais obtidos conforme a plans de estudos anteriores á entrada en vigor do sistema implantado polo Real decreto 1393/2007, segundo o disposto pola súa Disposición Adicional 4ª, “manterán todos os seus efectos académicos e, no seu caso, profesionais”.

Polo tanto, os títulos habilitantes nun proceso selectivo de acceso á función pública para o subgrupo A1 serán, en concordancia co que reflicta a respectiva relación de postos de traballo, tanto as titulacións oficiais universitarias vixentes como as obtidas no sistema universitario anterior.

Deste xeito, as entidades locais, dando debido cumprimento á lexislación básica estatal e en exercicio da súa potestade de autoorganización recoñecida no art. 4 LBRL, determinarán na RPT a titulación requirida para cada posto tendo en conta as funcións a desenvolver, puidendo determinar a necesidade de estar en posesión tanto dunha titulación xenérica (grao ou licenciatura) como dunha máis específica (dereito, económicas, empresariais...).

Por outra banda, advertidos erros materiais na aprobación inicial do expediente de Relación de postos de traballo, cadro de persoal e organigrama 2022, propónse a súa corrección.

En consecuencia, á vista do establecido no artigo 33.2.f da Lei 7/1985, do 2 de abril, de bases de réxime local, que lle atribúe ao Pleno a competencia para a aprobación da relación de postos de traballo e nos artigos 90 da Lei 7/1985 do 2 de abril, de bases de réxime local, en relación cos artigos 126 e 127 do Real decreto legislativo 781/1986, do 18 de abril, Texto refundido das disposicións vixentes en materia de réxime local e 202 da Lei 2/2015, do 29 de abril, do emprego público de Galicia,

ACÓRDASE

- 1.- Desestimar a reclamación de D. Juan José Rocha Carro, co DNI ***4897**.
- 2.- Aprobar definitivamente a relación de postos de traballo, o cadro de persoal e o organigrama 2022 coas seguintes correccións:

Anexo I – Matriz para a determinación do complemento específico

Onde di:

POSTO	NIVEL	GRUPO
Encargado de imprenta (sin espec. dedicación)	21	A2

Debe dicir:

POSTO	NIVEL	GRUPO
Encargado de imprenta (sin espec. dedicación)	21	B

Anexo III – Relación de postos de traballo 2022

Onde di:

BIBLIOTECA PROVINCIAL									
CÓDIGO POSTO	POSTO	NIVEL	GRUPO/SUBGR.			DOT.	TP	F. PROV	ADM.
1.1.277.1	Bibliotecario/a	24	A1			1	S	C	AE
1.1.440.1	Auxiliar técnico/a de biblioteca	19	C1			1	N	C	AX

Debe dicir:

1.1.277.1	Bibliotecario/a	24	A1	A2		1	S	C	AX/AE
1.1.440.1	Auxiliar técnico/a de biblioteca	19	C1			1	N	C	AE

Anexo IV – Cadro de persoal 2022

Transformar unha praza de Encargado de imprenta, escala de administración especial, subescala técnica, clase técnicos de grao medio, subgrupo A2 nunha praza de Oficial de imprenta, escala de administración especial, subescala técnica, clase técnicos facultativos, grupo B, para adecuala ás características do posto de Encargado de imprenta (grupo B).

Remitirase copia do cadro de persoal e da relación de postos de traballo aos órganos competentes da Administración Xeral do Estado e da Administración Xeral da Comunidade Autónoma de Galicia, ordenándose a súa publicación íntegra no BOP."

12.- Aprobación da formalización dun convenio administrativo entre a Deputación provincial da Coruña e o Hogar Español de Montevideo, da República Oriental do Uruguai, para o financiamento dos gastos de funcionamento do seu fogar de acollida no ano 2021

VOTACIÓN

Votan a favor: 30 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, acorda:

"1. Acreditadas as condicións especiais da entidade solicitante e o seu programa de actuacións, salvar o reparo da Intervención Xeral e Xestión Económica Financeira e exceptuar para o presente convenio os principios de concurrencia, publicidade, igualdade e non discriminación na tramitación do presente expediente, dada a existencia de causas excepcionais que xustifican a concesión da subvención nominativa, por entender que se dan razóns de interese público no outorgamento da subvención, principios recollidos nos arts. 22.2 da Lei 38/2003, Xeral de subvencións e 65 a 67 do seu regulamento.

2. Aprobar a formalización dun convenio de colaboración co HOGAR ESPAÑOL DE MONTEVIDEO, para regular a achega de 60.000,00 € para cofinanciar os "Gastos de funcionamento do fogar de acollida no ano 2021", cun orzamento subvencionado de 86.500,00 €, o que supón un coeficiente de financiamento do 69,364162% extendendo a súa vixencia ata o 30 de xuño do 2022 e as actividades terán carácter retroactivo para os efectos de imputación dos gastos, e abranguerán as datas entre o 1 de xaneiro do 2021 e o 31 de decembro de 2021.

3. Imputar o gasto ao documento RC núm. de operación 220220000300, da aplicación orzamentaria 0520/23132/481, do vixente Orzamento Xeral.

4. Incluír esta subvención nominativa no Plan estratéxico de subvencións da Deputación da Coruña.

5. Aprobar o texto do convenio que se transcribe e facultar ao Presidente da Corporación para a súa formalización e execución.

Numero ... /2022

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE A DEPUTACION PROVINCIAL DA CORUÑA E O HOGAR ESPAÑOL DE MONTEVIDEO, DA REPÚBLICA ORIENTAL DO URUGUAI, PARA O FINANCIAMENTO DOS GASTOS DE

FUNCIONAMENTO DO SEU FOGAR DE ACOLLIDA NO ANO 2021

Na Coruña a ... de de 20....

REUNIDOS

D., en representación da Deputación Provincial da Coruña

D., en representación do Hogar Español de Motevideo, da República Oriental do Uruguai

Actuando no exercicio dos seus respectivos cargos e na representación que detentan, e recoñecéndose reciprocamente capacidade para obrigarse nos termos deste documento.

M A N I F E S T A N

O Hogar Español de Montevideo é unha asociación civil ou institución privada sen fins de lucro, constituída para atender aos anciáns e desamparados de orixe español, con carácter temporal (no seu fogar de día) ou en réxime de residencia permanente. Entre os seus fins está asilar aos anciáns imposibilitados para o traballo e carentes de medios de subsistencia e parentes que podan mantelos; resolver os problemas da ancianidade entre os españois nativos, especialmente os de orixe galego, prestando os servizos necesarios que requira a súa atención.

Na súa solicitude de colaboración financeira manifesta a citada institución o carácter excepcional e singular dos servizos prestados no fogar de acollida, por estar dirixidos a un sector da comunidade española con máis insuficiencia de recursos, na súa meirande parte oriunda de Galicia, sen que se coñeza a existencia de institucións ou entidades que presten servizos de similares características nesta rexión, nin programas de subvencións de concorrencia competitiva na Deputación da Coruña aos que acollerse para cubrir a falla de financiamento necesario para a súa prestación.

Asemade, motiva a súa petición de subvención en razón ao interese público dos servizos que se prestan no fogar de acollida dada a indubidable función social que supón a atención a un dos sectores da poboación máis desfavorecido, constituído pola terceira idade e persoas discapacitadas.

Pola súa banda, a Lei 40/2006, do 14 de decembro, pola que se aproba o Estatuto da cidadanía española no exterior, constitúe o marco xeral de regulación dos dereitos dos españois residentes no exterior, e fai un chamamento xeral a todos os poderes públicos para, entre outros aspectos, promover a protección e apoio aos servizos sociais para maiores e dependentes (art. 20), así como á colaboración entre o Estado, as Comunidades Autónomas e as Corporacións locais para a promoción de

políticas de protección e retorno.

Os cidadáns da provincia da Coruña e as institucións que a representan deben manter unha estreita relación solidaria con aqueles dos seus concidadáns que por diversas circunstancias se atopan afastados da súa terra, organizados a través de asociacións que, en moitos casos, son o único vínculo de unión que os galegos e galegas do exterior manteñen coa súa terra de orixe e que, como neste caso, contribúen á súa protección e atención das necesidades básicas, así como ao mantemento dos lazos culturais

Sendo finalidade común a ambas as dúas entidades a pervivencia das entidades asociativas galegas, co afán de axudar e mellorar a calidade de vida dos galegos no exterior, especialmente aqueles que están máis necesitados, de mellorar a divulgación dos valores culturais galegos, e estimando conveniente a realización de actuacións que conleven garantir o mantemento de vínculos coa comunidade galega no exterior,

A C O R D A N

Formalizar o presente convenio de colaboración conforme ás seguintes cláusulas:

I.- OBXECTO

O presente convenio ten por obxecto establecer as bases de colaboración entre a Deputación da Coruña e o HOGAR ESPAÑOL DE MONTEVIDEO, da República Oriental do Uruguai (a beneficiaria, en adiante) para o cofinanciamento dos gastos de funcionamento dos servizos prestados aos usuarios durante o ano 2021, no fogar de acollida sito en Avda. Instrucciones 981, de Montevideo (Uruguai).

II.- ORZAMENTO DE GASTOS DA ACTIVIDADE A REALIZAR POLA ENTIDADE BENEFICIARIA

O orzamento dos gastos aludidos no apartado anterior ascende a 86.500,00€, o seu equivalente en pesos uruguaio, e o seu desglose é o seguinte:

CONCEPTO	IMPORTE
Mantemento	15.000,00€
Alimentación	26.500,00€
Pañais xeriátricos	24.000,00€
Materiais contra covid	21.000,00€
TOTAL	86.500,00 €

III.- FINANCIAMENTO PROVINCIAL E OUTROS INGRESOS QUE SE OBTENAN OU APORTEN PARA A MESMA FINALIDADE.

1. A Deputación da Coruña contribuirá ao financiamento do proxecto, tal como se define na cláusula primeira, cunha achega máxima de **60.000,00€**, que equivale ao 69,364162% de coeficiente de financiamento.

2. No caso de que os gastos xustificadas non acadasen os importes totais previstos na cláusula segunda, a Deputación só achegará o importe que represente a porcentaxe do coeficiente de financiamento (69,364162%) das cantidade efectivamente xustificada. A contía restante, ata acadar o importe total do orzamento da actividade, está financiado con cargo a recursos propios ou alleos, acreditando a entidade beneficiaria que ten consignado o crédito adecuado e suficiente para imputar a totalidade do gasto imputable á entidade

3. Agora ben, se as cantidades xustificadas resultan inferiores ao 75 % do orzamento previsto na cláusula II, entenderase que a finalidade básica da subvención non foi cumprida e perderase o dereito ao cobro da mesma.

4. O importe do financiamento provincial farase efectivo con cargo á partida 0520/23132/481, do orzamento xeral para o 2021, na que a Intervención provincial ten certificado que existe crédito dabondo sobre a que se ten contabilizado a correspondente retención de crédito.

5. A achega provincial é compatible coa percepción doutras subvencións ou axudas, públicas ou privadas, que a entidade beneficiaria obteña para a mesma finalidade, sempre que o seu importe, xuntamente co da subvención provincial, non supere en ningún caso o importe total do gasto efectivamente xustificado.

6. No caso de que a concorrencia de axudas ou subvencións supere importe do gasto efectivamente xustificado, minorarase a aportación provincial no importe necesario para darlle estricto cumprimento ao apartado anterior.

IV.- CONTRATACIÓN E EXECUCIÓN

1. O outorgamento dos contratos de servizos, asistencia ou subministros necesarios para a execución da actividade corresponderalle á entidade beneficiaria.

Non se poderá contratar a realización de prestacións con persoas ou entidades vinculadas á entidade beneficiaria, nin con calquera outra na que concorra algunha das circunstancias ás que se refire o artigo 29.7 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de subvencións.

2. Se o importe dalgunha das prestacións supera 15.000 euros, con carácter previo á contratación, a entidade beneficiaria deberá solicitar alomenos tres orzamentos a distintos provedores. Entre as ofertas recibidas, deberase elixir unha delas de acordo con criterios de

eficiencia e economía, debendo xustificarse expresamente nunha memoria a elección cando non recaia sobre a oferta máis vantaxosa economicamente.

3. No caso de que a entidade beneficiaria tramite e aprobe algunha modificación do proxecto inicialmente aprobado, así como do contrato adxudicado, deberá remitir á Deputación un exemplar do Proxecto modificado, achegando co mesmo os informes emitidos e a certificación do correspondente acordo.

V.- PUBLICIDADE DO FINANCIAMENTO PROVINCIAL

1. Na publicidade pola que se dea a coñecer a realización das actividades, ben sexa por medios escritos, radiofónicos, audiovisuais ou internet, deberase facer constar sempre o financiamento da Deputación Provincial da Coruña.

2. Coa memoria e conta xustificativa achegaranse documentos que acrediten o cumprimento desta obriga da entidade beneficiaria.

VI.- A XUSTIFICACIÓN NECESARIA PARA RECIBIR A ACHEGA PROVINCIAL.

1. A achega da Deputación seralle aboada á beneficiaria unha vez que se presente a seguinte documentación:

a. Memoria da actuación, subscrita polo representante legal da entidade beneficiaria, xustificativa do cumprimento das condicións impostas neste convenio, coa indicación das actividades realizadas e dos resultados obtidos.

b. Certificación clasificada dos gastos realizados, no que se indiquen os acredores co seu NIF, os documentos xustificativos, os importes e, no seu caso, datas de pago. Tamén se indicarán as desviacións con respecto ao orzamento detallado na cláusula II.

Con esta relación achegaranse os orixinais ou copias debidamente compulsadas das facturas e demais xustificantes de gasto. No caso de que se presenten copias compulsadas, con carácter previo á compulsa deberá estenderse unha dilixencia sobre o orixinal na que se deixe constancia de que foi presentada como xustificante de gasto para o cobro dunha subvención outorgada pola Deputación da Coruña.

Os gastos e as correspondentes facturas referiranse exclusivamente ás actividades realizadas durante o presente ano.

c. Certificación da aprobación das facturas e demais documentos xustificativos polo órgano competente.

d. Acreditación do cumprimento das obrigas tributarias e coa

Seguridade Social, segundo o previsto na cláusula oitava.

e. Declaración de todos os ingresos de natureza pública ou privada obtidos para a mesma finalidade, con indicación do seu importe e procedencia, así como dos propios ingresos que xere a actividade subvencionada ou, pola contra, manifestación de que non se obtiveron outros ingresos para mesma finalidade, asinada polas persoas que exerzan a responsabilidade de tesouraría e a representación legal da entidade.

f. Acreditación do cumprimento da obriga de facer constar a colaboración da Deputación da Coruña en toda a información (impresa, informática, audiovisual ou internet) que fixera das actividades subvencionadas.

2. Para os efectos de cuantificar o gasto subvencionable xustificado en moeda distinta ao euro, o Servizo de Desenvolvemento Territorial e Transición Ecolóxica determinará o tipo de cambio oficial aplicable, tendo en conta os métodos contables xeralmente admitidos. Todos os pagamentos que realice a Deputación serán en moeda euro.

VII. TERMO PARA A REALIZACIÓN DA ACTIVIDADE E PRAZO DE XUSTIFICACIÓN.

1. As actividades que son obxecto de financiamento provincial, tal como están descritas na cláusula I, deberán estar realizadas entre o 01.01.2021 e o 31.12.2021.

2. Unha vez rematadas as actividades, a entidade beneficiaria deberá presentar a xustificación documental á que se refire a cláusula VI antes do vencemento do período de vixencia do convenio establecido na cláusula XIII.

3. De conformidade co disposto no artigo 70.3 do Regulamento da Lei de subvencións (Real decreto 887/2006, do 21 de xullo), transcorrido este derradeiro prazo sen que se teña recibido xustificación ningunha, a Unidade xestora remitiralle un requerimento á entidade beneficiaria para que a presente no prazo improrrogable de quince días.

A falta de xustificación da subvención neste prazo excepcional conlevará a perda da subvención e demais responsabilidades previstas neste convenio e na lexislación aplicable ao respecto. Aínda así, a presentación da xustificación neste prazo adicional non eximirá á entidade beneficiaria da sanción que, de conformidade co disposto na Lei de subvencións e na Ordenanza Xeral de Subvencións e Transferencias da Deputación, lle poida corresponder.

4. O aboamento da subvención materializarase mediante ingreso na conta da entidade financeira indicada pola entidade beneficiaria na documentación aportada.

Se tiveran transcorrido máis de catro meses desde a axeitada e correcta xustificación dos compromisos adquiridos sen que tivera cobrado o importe que lle corresponda, a entidade beneficiaria terá dereito ao aboamento dos xuros de demora, ao tipo de interés legal, que se devenguen desde a finalización do prazo de catro meses ata o momento no que se faga efectivo o pagamento.

VIII.- ACREDITACIÓN DO CUMPRIMENTO DAS OBRIGAS TRIBUTARIAS E COA SEGURIDADE SOCIAL.

1. A entidade beneficiaria deberá estar ao día, con carácter previo á sinatura deste convenio, e logo, con carácter previo ao pago da subvención, no cumprimento das obrigas tributarias coa Administración do Estado, coa Comunidade autónoma, coa Deputación Provincial da Coruña, e coa Seguridade Social.

2. A acreditación do cumprimento de ditas obrigas poderá realizarse mediante declaración responsable expedida autorizada polo órgano competente, mediante a presentación dos correspondentes certificados ou ben autorizando á Deputación a que obteña telemáticamente os correspondentes certificados.

3. A acreditación do cumprimento das obrigas tributarias coa Deputación Provincial determinarse de oficio por ésta.

IX.- DESTINO E MANEXO DOS FONDOS RECIBIDOS

1. A entidade beneficiaria destinará os fondos recibidos ao pagamento dos xustificantes de gasto presentados.

2. Co fin de garantir un axeitado control da aplicación dos fondos, o pagamento deberá quedar acreditado documentalmente mediante a utilización de transferencia bancaria, tarxeta de débito ou crédito, cheque nominativo ou calquera outro medio que deixe constancia da data de pago e da identidade do perceptor. Só excepcionalmente se poderá realizar o pago en metálico para gastos de ata 150,00 €, nos que non resulte posíbel a utilización dun dos medios anteriormente indicados.

3. Sen prexuízo dos libros e rexistros contables que as normas xerais ou sectoriais lle poidan impor, a entidade beneficiaria deberá contar alomenos cun rexistro cronolóxico de cobros e pagamentos nos que se inclúan, entre outros, os relativos aos gastos xustificadas e aos ingresos declarados con respecto a esta subvención.

X.- CONTROL FINANCEIRO DA DEPUTACIÓN E DOS ÓRGANOS DE CONTROL EXTERNO

1. Consoante ao disposto nos artigos 44 e seguintes da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de subvencións, e nos artigos 41 e seguintes da Lei 9/2007, de 13 de xuño, de Subvencións de Galicia, a entidade beneficiaria poderá ser escolleita pola Intervención provincial para a realización dun control financeiro sobre a subvención pagada, co fin de acreditar a

efectiva aplicación dos fondos á finalidade para a que foron concedidos, o correcto financiamento da actividade e o cumprimento de tódalas demais obrigas formais e materiais que lle impón o presente convenio de colaboración.

2. Asemade, de acordo co previsto na lei 6/1985, de 24 de xuño, do Consello de Contas de Galicia, a entidade beneficiaria queda sometida aos procedementos de fiscalización que leven a cabo o Consello de Contas de Galicia ou, no seu caso, segundo o previsto na Lei orgánica 2/1982, de 12 de maio, aos procedementos de enxuciamiento contable que poida incoar o Tribunal de Contas, e a calquera outro órgano de control, nacional ou europeo.

XI.- REINTEGRO, INFRACCIÓNS E SANCIÓNS

1. O incumprimento dalgunha das cláusulas previstas no presente convenio de colaboración poderá conlevar a obriga de reintegro parcial ou total dos fondos recibidos, así como ao pago dos xuros de demora que se devenguen desde o día no que se realizou o pago ata o momento no que se acorde a procedencia do reintegro. O procedemento de reintegro iniciárase de oficio, na súa tramitación seguirase o disposto nos artigos 41 e seguintes da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de subvencións e nos artigos 91 e seguintes do seu Regulamento (R.D. 887/2006, do 21 de xullo), dándolle en todo caso audiencia ao interesado.

2. Sen prexuízo do anterior, o incumprimento tamén poderá ser constitutivo dalgunha das infraccións tipificadas na Lei 38/2003, de 17 de novembro, ou na Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia, sendo de aplicación o cadro de sancións previstos nas normas citadas e na Ordenanza provincial xeral de subvencións e transferencias (BOP nº 36, do 24 de febreiro de 2021).

3. Para os supostos de retraso na realización das actividades ou na presentación da xustificación estarase ao disposto na Ordenanza provincial xeral de subvencións e transferencias (BOP nº 36, do 24 de febreiro de 2021).

XII.- INCORPORACIÓN AO REXISTRO PÚBLICO DE SUBVENCiónS E PUBLICACIÓN DA SUBVENCión CONCEDIDA

1. No cumprimento do disposto no artigo 20.1 da Lei 38/2003, xeral de subvencións, e demais normativa de desenvolvemento, os datos da subvención concedida e a identificación da entidade beneficiaria serán remitidas á Intervención xeral do Estado, para que sexan incorporados á Base de Datos Nacional de Subvencións, coa exclusiva finalidade prevista en dito precepto.

2. Asemade, no cumprimento do disposto no artigo 16.3 da Lei 9/2007, de 13 de xuño, de Subvencións de Galicia, a Deputación remitiralle a mesma información á Consellería de Economía e Facenda, co fin de que a incorpore ao Rexistro público de axudas, subvencións e convenios da Comunidade Autónoma de Galicia.

3. Segundo o previsto no artigo 18 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de subvencións, a concesión da subvención á entidade beneficiaria será publicada no Boletín Oficial da Provincia da Coruña e na páxina web dacoruna.gal

4. Un exemplar deste convenio, debidamente asinado, será incorporado ao Rexistro de convenios que depende do Servizo de Contratación da Deputación.

XIII.- VIXENCIA DO CONVENIO, PRÓRROGA OU MODIFICACIÓN.

1. O presente convenio de colaboración terá carácter retroactivo para os efectos de imputación dos gastos e abranguerá os devengados desde o día 1 de xaneiro de 2021, sen que en ningún caso sexan subvencionables os gastos devengados con anterioridade a dita data, e conservará a súa vixencia ata o día 30 de xuño do 2022.

2. Para o caso de que a entidade beneficiaria non poida ter rematadas as actividades e presentada a xustificación antes do día 30 de xuño de 2022, deberá solicitar antes desta data, a prórroga do prazo inicial de xustificación, achegando unha solicitude motivada, co fin de que a Deputación poida acreditar a existencia de crédito adecuado e suficiente para o pago que proceda, do importe correctamente xustificado. Acreditada esta circunstancia, a Deputación poderá conceder a prórroga solicitada, que en ningún caso poderá exceder do 31 de outubro do 2022. A esta data, o convenio quedará definitivamente extinguido, de xeito que a entidade beneficiaria perderá o dereito ao cobro do importe correspondente á cuantía non xustificada a dita data.

3. Tamén, por acordo expreso de ambas as dúas partes e previos os informes da Unidade Xestora, do servizo de Contratación, da Secretaría e da Intervención da Deputación, o convenio poderá ser obxecto de modificación. En ningún caso, se poderá modificar o convenio variando sustancialmente o obxecto da subvención concedida e prevista nominativamente por acordo plenario.

XIV.- NATUREZA, INTERPRETACIÓN, MODIFICACIÓN E XURISDICCIÓN COMPETENTE

1. O presente convenio ten natureza administrativa e para resolver as dúbidas que xurdan na interpretación das súas cláusulas aplicaranse as disposicións contidas na Lei 38/2003, de 18 de novembro, xeral de subvencións, e na Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia. Supletoriamente aplicarase a lexislación de contratos do sector público.

2. A interpretación das dúbidas e lagoas que poidan xurdir na aplicación do presente convenio corresponderalle ao Presidente da Deputación, previos os informes preceptivos da Unidade xestora, da Secretaría e da Intervención provincial.

3. Corresponderalle aos órganos da xurisdición contencioso-administrativa, segundo a distribución de competencias prevista na Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora de dita xurisdición, o coñecemento das cuestións litixiosas que poidan xurdir como consecuencia do presente convenio.

Faise constar que o presente convenio foi aprobado por acordo do Pleno Corporativo de data _____ de _____

E en proba de conformidade, asinan por cuadruplicado exemplar o presente convenio no lugar e data indicados no encabezamento.

Pola Deputación provincial da Coruña
Montevideo

Polo Hogar Español de

Asdo:

Asdo:"

ACTUACIÓN DE CONTROL MOCIÓN

Sr. presidente

Con respecto ás mocións, hai unha moción presentada polo Grupo Provincial Popular para exixir ao presidente do Goberno de España o cesamento inmediato do ministro de Consumo polos ataques á gandería e ao sector cárnico español. Se vos parece, hai unha segunda moción que presenta o Grupo Provincial do PSdG-PSOE en apoio á gandería e debatemos as dúas á vez, se vos parece.

Empezamos coa primeira.

1.Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación de A Coruña, para esixir ao Presidente do goberno de España o cesamento inmediato do Ministro de Consumo polos ataques á gandería e ao sector cárnico español.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Segundo o Informe Anual da Industria Alimentaria Española Período 2020-2021, publicado polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación , a industria cárnica é:

A terceira en canto a número de empresas que o integran: 3.641 empresas, o 11,9% do total de empresas que conforman a Industria Alimentaria Española.

A este respecto hai que indicar que, segundo o referido informe publicado polo Goberno de España, o 67% desas empresas teñen menos de 10 traballadores (e o

92,7% non alcanza os 50 empregados).

É dicir, esta industria está formada predominantemente por pequenas explotacións gandeiras de tipo familiar que axudan a crear emprego e riqueza e, o que é máis importante, a fixar poboación no mundo rural.

E en 2020 achegou case 9.000 millóns € de exportacións á balanza comercial de España contribuindo a reducir o tradicional déficit comercial do noso país.

Se falamos de eficiencia, sustentabilidade e respecto ao medio ambiente e ao benestar animal, a produción gandeira de carne representa unicamente o 5,8% do total de emisións de Gases de Efecto Invernadoiro a nivel mundial; o 80% das cales se producen en países en vías de desenvolvemento.

Como proba de que a industria cárnica española está firmemente comprometida na defensa do benestar animal, a Asociación Nacional de Industrias da Carne de España (ANICE)- a maioritaria no sector- adoptou en 2019 o acordo de instalar cámaras de vídeo-vixilancia en matadoiros, con obxecto de supervisar o correcto cumprimento das condicións de benestar animal nos establecementos de sacrificio.

Este acordo traducíuse nunha solicitude formal, en outubro de 2019, á Axencia Española de Seguridade Alimentaria e Nutrición (AESAN), para o desenvolvemento da lexislación correspondente.

Ademais, este sector cumpre con toda a regulación relativa ao benestar animal e seguridade e calidade alimentaria elaborada polo Ministerio de Agricultura, Pesca e Alimentación, o competente na materia e que traspón as directivas que sobre estes aspectos elabóranse na Unión Europea.

Fronte a estes datos, Alberto Garzón, Ministro de Consumo do Reino de España non dubidou en afirmar, nunha entrevista concedida ao xornal británico The Guardian, que España exportaba carne de mala calidade procedente de animais maltratados (" they export this poor quality meat from these ill- treated animals").

Unhas declaracións que como puidemos ver, revisando os datos publicados polo propio goberno, son rotundamente falsas e demostran ou a profunda ignorancia deste membro do gabinete ou o seu abismal sectarismo ou ambas as cousas á vez.

En todo caso, non é a primeira vez que Alberto Garzón ataca a unha das industrias alimentarias máis importantes do noso país e desprestixia a un sector que leva anos adaptándose aos novos estándares de sustentabilidade ambientes, benestar animal e calidade alimentaria, que dá traballo por centos de miles de españois e é unha ferramenta fundamental para loitar contra o despoboamento.

Non é a primeira vez nin é o único sector produtivo español atacado polo Ministro de Consumo, xa son moitas as ocasións e os sectores que foron centro das críticas e ataques por parte dun Ministro cuxa misión é apoialos e se observa marxe de mellora poñer en marcha medidas, desde o seu departamento ou conxuntamente con outros ministerios.

Polo exposto, e facendo un chamamento a todos vos representantes públicos desta

Corporación e ao seu sentido do deber e dá responsabilidade, ou Grupo Provincial Popular insta ou Pleno da Deputación da Coruña, a adoptar vos seguintes:

ACORDOS

PRIMEIRO. Esixir ao Presidente do Goberno a rectificación inmediata das declaracións realizadas polo Ministro de Consumo e o cesamento do mesmo polos seus reiterados ataques a un dos sectores produtivos máis puxantes do noso país, o cárnico, que leva anos mellorando os seus procesos para garantir a máis alta calidade alimentaria e o benestar animal.

SEGUNDO. - Esixir ao Ministro de Agricultura, Pesca e Alimentación, competente na materia, que, cos datos de que dispón, desminta inmediatamente as afirmacións do seu compañeiro de gabinete e poña en marcha unha campaña nacional e internacional de defensa e apoio ao sector gandeiro cárnico e as medidas necesarias para que devandito sector avance en sustentabilidade.

TERCEIRO. Recoñecer o gran traballo realizado polos miles de gandeiros españois así como dos veterinarios e enxeñeiros agrónomos para facer que o sector gandeiro cárnico adaptácese ás novas esixencias, regulatorias e sociais, en materia medio ambiental, de benestar animal e calidade e seguridade alimentaria alcanzando os máximos estándares de calidade nas devanditas materias.

2.Moción que presenta o grupo provincial do PSdeG-PSOE de apoio á gandería

O Grupo Municipal do PSdeG-PSOE, o abeiro do artigo 71.3 do Regulamento Orgánico da Deputación Provincial da Coruña, desexa someter a consideración do Pleno a seguinte MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A agricultura e a gandería son actividades xeradoras de bens públicos, que contribúen á vertebración do territorio, á xeración de emprego en zonas con escasas alternativas económicas e á conservación do medio ambiente.

Neste sentido, a sustentabilidade das explotacións agrícolas e gandeiras pasa por alcanzar un grao de rendibilidade suficiente que, en ocasións, dependendo do sector (capacidade de achegar valor engadido) e das características do territorio, só se consegue sobre a base da economía de escala e da dimensión.

O desenvolvemento da gandería nos próximos anos, tanto no contexto europeo como no internacional, virá marcado polo maior esforzo para incrementar a súa sustentabilidade ambiental, a súa achega á mitigación do cambio climático e a súa resiliencia fronte ao mesmo.

En calquera caso debemos seguir apostando polas explotacións familiares que contribúen de maneira tan importante ao mantemento dun medio rural vivo e a fixar a poboación no campo. Dende o conxunto das administracións debemos traballar, en colaboración cos representantes dos sectores, na procura do equilibrio necesario e do crecemento sostible e modernización das nosas explotacións, tanto a través das correspondentes normas de ordenación nos distintos sectores gandeiros, como no

marco do futuro Plan Estratéxico Nacional da Política Agraria Comunitaria.

Debe sinalarse que son precisamente os sectores gandeiros, máis dinámicos e tecnificados, os que en maior medida están a contribuír á xeración de emprego e á incorporación de mozas e mozos á actividade agraria e en consecuencia ao mantemento do tecido social do medio rural vivo. Os condicionantes de tamaño son particularmente delicados no sector vacún, dada a súa maior vulnerabilidade económica.

Agandería española supón unha actividade de gran relevancia económica achegando 20.232 Millóns de euros á economía española, o 38% da produción final agraria, onde España sitúase entre as principais potencias gandeiras europeas.

Neste senso, non esquezamos que Galicia é a segunda comunidade autónoma con maior volume de gando bovino: o 14% do total de España (soamente por detrás de Castela e León), e onde se concentran o maior número de explotacións: algo máis de 16.600.

No desenvolvemento desta actividade conviven dous modelos claramente diferenciados, o extensivo e o intensivo dando lugar a produtos gandeiros de alto valor e calidade onde cabe destacar que a produción de porcino de carne representa o 43,04% da produción final gandeira, a carne de vacún o 15,22%, a carne de aves o 12,36%, a carne de ovino e caprino o 5,5%, a produción de leite o 16,27% e a produción de ovos o 5,77%. Así mesmo cabe citar outras producións gandeiras minoritarias que gozan de valor estratéxico tales como a produción de carne de coello ou de equino e a apicultura.

Dentro da actividade gandeira, destaca a industria cárnica, que é o cuarto sector industrial do estado, constituído por un tecido industrial dunhas 3.000 empresas, distribuídas por toda a xeografía española, especialmente en zonas rurais. Aínda que unha parte significativa do sector son pequenas e medianas empresas, isto non impediu o paulatino desenvolvemento e consolidación de grandes grupos empresariais, algúns deles líderes a escala europea. Ocupa o primeiro lugar de toda a industria española de alimentos e bebidas, representando unha cifra de negocio próxima aos 27.000 millóns de euros, o 22,6% do conxunto do sector alimentario español.

Esta cifra de negocio supón o 4,2% da facturación total de toda a industria española xerando preto de 97.000 postos de traballo directos, o 23,8% da ocupación total da industria alimentaria española. Un dato moi relevante é que a industria cárnica exportou máis de 3,2 millóns de toneladas de carnes e produtos elaborados de todo tipo, alcanzando un valor de 8.680 millóns de euros en 2020.

España é unha potencia mundial na produción de carne, cun papel moi destacado no mercado comunitario, onde é o primeiro produtor de carne de ovino, o segundo de porcino, o segundo produtor de carne de ave e o cuarto produtor de carne de vacún. Esta vertente refórzase mesmo no sector gandeiro, sendo España o primeiro produtor de porcino da UE no que respecta ao censo de animais.

Ademais da produción cárnica, tamén cabe destacar a importancia do sector lácteo en España, e moi especialmente en Galicia. A cadea de produción, transformación e

comercialización do sector lácteo (vacún, ovino e caprino) é de gran relevancia no marco do panorama agroalimentario español, facturando ao redor de 13.000 millóns de euros ao ano e xerando máis de 60.000 empregos directos.

Por todo iso, o Grupo Provincial do PSdeG-PSOE propón a adopción dos seguintes

ACORDOS:

Instar ao Goberno de España a que siga traballando en:

1. Apoiar unha gandería, tanto extensiva como intensiva, que siga sendo motor de desenvolvemento no medio rural, e especialmente ás explotacións familiares e profesionais que contribúen a xerar emprego, ademais de fixar poboación e tecido empresarial nos nosos pobos.
2. Impulsar unha gandería sostible, en liña co Pacto Verde Europeo e as estratexias europeas "Da Granxa á Mesa" e "Biodiversidade", tanto a través de mecanismos normativos como de fomento, apoiando e acompañado aos gandeiros e gandeiras nos investimentos necesarios para mellorar a sustentabilidade e rendibilidade.
3. Reforzar xunto ás Comunidades Autónomas os plans de control do cumprimento dos requisitos, para que aqueles gandeiros que cumpren non se vexan prexudicados polos que non cumpren coa normativa ambiental, de benestar animal, de tamaño de explotacións, etc.
4. Fomentar e promover a calidade e a exportación dos nosos produtos agroalimentarios, que responden aos estándares máis altos a nivel internacional; abrindo novos mercados e apoiando a promoción dos alimentos españois, entre eles os produtos gandeiros, fóra das nosas fronteiras.

Sr. Rodríguez Martínez

Bo día a todos.

Penso que son dúas mocións ademais sobre as que poden quedar perfectamente claras as posicións dos distintos grupos e, polo tanto, vou facer unha única intervención, en primeiro lugar, para posicionarnos respecto da moción presentada polo Grupo Socialista e, posteriormente, para argumentar e defender a moción presentada polo Grupo Popular.

En canto á moción presentada polo Grupo Socialista, coincidimos evidentemente en que o sector gandeiro é esencial na nosa comunidade, e proba diso é que Galicia é a oitava produtora de carne de España; representa un 5,46% desa produción nacional. Son máis de 60.000 explotacións, cun valor de produción de carne e gando superior aos 1.190 millóns de euros. Por iso xa anticipamos que imos apoiar a moción porque entendemos imprescindible que o Goberno de España traballe na liña que apunta a moción e que é a que dende hai xa anos leva desenvolvendo a Xunta de Galicia. Neste sentido, respecto do apoio á gandería, tanto extensiva como intensiva especialmente ás explotacións familiares ás que se fai referencia no primeiro punto, destacar dúas iniciativas da Xunta en apoio das

explotacións galegas tradicionais, con base territorial, de pequeno tamaño e eminentemente profesionais, pero tamén de carácter familiar.

A primeira delas é a Lei de recuperación da terra agraria de Galicia, que dá un pulo decidido á gandería en extensivo como mecanismo de loita contra o abandono e a perda de poboación, e que na actualidade xa hai declaradas 14 aldeas modelo, varias delas dirixidas á explotación de vacún e de carne en extensivo. Hai que lembrar que esta lei se basea en..., ten como principais instrumentos estas aldeas modelo, os polígonos agroforestais e as agrupacións de xestión conxunta.

E a segunda ferramenta nesta liña é o Plan de pastos de Galicia, que afectará a unhas 2.250 hectáreas da nosa comunidade, cun investimento total duns 9 millóns e medio de euros. Na primeira das catro fases previstas xa se executaron 14 pastos e montes veciñais que superan en total as 500 hectáreas.

Nos puntos dous e tres tamén hai unha coincidencia no impulso a unha gandería sostible e tamén nos plans de control de cumprimento dos requisitos ambientais, de benestar animal e de tamaño das explotacións. A Xunta está comprometida tanto con esta sustentabilidade e coas iniciativas europeas que menciona a propia moción e, ademais, as prácticas tradicionais dos nosos gandeiros son totalmente respectuosas co medio e cada explotación conta cunha base territorial asociada. Existe ademais un estudo do Centro de Investigacións Agrarias, amparado polo propio Ministerio, que constata que o uso dos puríns ou do esterco para enriquecer as terras fronte á utilización de fertilizantes minerais non incrementa as emisións de gases de efecto invernadoiro. Polo tanto, se a isto sumamos unha evidencia, que é que o 76% das granxas galegas de vacún teñen menos de 100 animais, sendo a media do censo de 22 cabezas por explotación, queda acreditado tamén este compromiso.

E por último, en relación co cuarto punto, a valoración positiva da calidade e a exportación dos nosos produtos abrindo novos mercados fóra das nosas fronteiras, hai que sinalar que en Galicia temos certificadas varias indicacións xeográficas protexidas: Ternera Gallega, Vaca Gallega, Buey Gallego e neste sentido no pasado ano 2020 estas certificacións supuxeron case 100.000 canais, producíronse preto de 23.000 toneladas de carne por un valor económico por riba dos 126 millóns, o que supuxo un 55% de toda a carne española con indicativo de calidade. Polo tanto, o compromiso do Goberno, que traballa de man co sector para impulsar e preservar esta riqueza, é incontestable e deste xeito acábase ademais de publicar no *Diario Oficial de Galicia* unha nova convocatoria de axudas para o fomento destas razas dotada con 200.000 euros.

Por último, no relativo ao eido da promoción, é necesario destacar unha recente campaña, "Galicia Etiqueta Calidade", destinada en exclusiva para o sector agrogandeiro e que amparará os produtos de excelencia de Galicia co obxectivo de recoñecer o traballo do sector e reflectir a calidade das producións alimentarias na nosa comunidade.

Polo tanto, consideramos imprescindible que canto antes, na liña do que xa está a facer o Goberno galego, o Goberno do Estado aposte por apoiar un sector que en definitiva está a defender o medio, o benestar animal, a recuperación da terra agraria e a anticipación aos incendios forestais, todo iso para seguir gozando dun

sector agroalimentario estratéxico para a nosa economía e de calidade incuestionable que precisa tamén, polo tanto, do apoio do Goberno de España.

En definitiva, imos apoiar o impulso destas ferramentas e votar favorablemente a moción.

Entendo que será unha moción que suscite, confío, a unanimidade da Corporación e, polo tanto, entendo que tamén o debe suscitar a segunda das mocións, que é a que presenta este Grupo, porque, estando a favor dunha cousa, pois parece bastante ou semella complicado non estar tamén a favor da outra.

Cito textualmente: “Han sido unas declaraciones bastante desafortunadas, especialmente por tres cuestiones: la confusión entre ganadería extensiva e intensiva; la confusión de la ganadería intensiva, que la hay y de muy diferente dimensión y de muy diferente actividad con las macrogranjas; y por último por la puesta en duda de la calidad y seguridad de los productos agroalimentarios españoles que pone en tela de juicio la actividad de gente muy honrada, como son nuestros agricultores y ganaderos que merecen nuestro reconocimiento, respeto y apoyo”. Estas que acabo de ler, evidentemente, non son as declaracións do ministro Garzón ao diario *The Guardian* que motiva a presentación da nosa moción, son as declaracións do ministro Planas nunha entrevista radiofónica que, por certo, concluíu coa seguinte pregunta: “¿La persona que desempeña el Ministerio de Consumo es la menos indicada para ocupar ese puesto?”. Resposta: “Ningún comentario por mi parte”. Así de clara esta cuestión que hoxe podemos solicitar o apoio á petición de cese dun ministro do Goberno de España apoiándonos na literalidade do dito por outro ministro dese mesmo Goberno, que ademais dá a casualidade de que é o competente na materia.

Pero non é necesario ir tan lonxe, non é necesario ir a Madrid para encontrar valoracións idénticas ás do ministro Planas. Sen ir máis lonxe, o presidente desta Deputación, o señor González Formoso, sumouse ás críticas contra as “moi desafortunadas” –palabras textuais– declaracións do ministro de Consumo Alberto Garzón, ao tempo que subliñou: “la calidad de la carne gallega reconocida a nivel nacional e internacional” –e engadiu– “estamos hablando de un sector estratégico para Galicia que apuesta por las explotaciones familiares y que su sostenibilidad depende de muchos factores, por lo que debemos evitar plantear cualquier tipo de duda a los consumidores”.

Como veño de apuntar anteriormente, practicamente o 80% da produción galega de leite e de carne procede de explotacións intensivas que están moi lonxe de poder considerarse macrogranxas. Son explotacións que destacan polo estrito cumprimento da normativa nacional e europea en materia de sistemas de manexo, benestar, bioseguridade, limpeza e alimentación. Seguramente o ministro Garzón non ten escoitado falar do selo internacional Welfare Quality, un sistema de auditoría que vixía máis dun centenar de parámetros diferentes que se agrupan en catro principios básicos: a boa alimentación, o bo aloxamento, a boa saúde e o comportamento apropiado, e que acredita que as granxas galegas destacan polo bo estado físico e sanitario do seu gando, por unhas instalacións cómodas e funcionais, e que o benestar animal é unha prioridade para os nosos gandeiros, que nos últimos cinco anos levan investidos máis de 350 millóns de euros na ampliación e modernización das instalacións. Polo tanto, as declaracións do ministro non podían ter sido máis nocivas para o sector galego da carne.

Aínda que o ministro nos tentou convencer de que non dixo o que dixo, pero que o que non dixo era certo, o que dixo literalmente foi que “España exporta carne de mala calidad procedente de animales maltratados”. E o que é peor, fíxoo mesturando, por manifesto descoñecemento ou sectarismo, ou mesmo por ambas cousas, mesturando gandería extensiva, industrial e macrogranxas, e metendo no mesmo saco a toda a gandería non extensiva.

O certo, insisto, é que poucas veces imos telo tan sinxelo, poucas veces os compañeiros e compañeiras do Grupo Socialista nesta Deputación o van ter tan fácil para facer iso do que tanto lles gusta gabarse, que é levantarlle a voz ao presidente Sánchez, verdadeiro e último responsable deste despropósito porque, ante todas estas declaracións, se limitou a lamentar o lamentable, pero mantén no seu Goberno un ministro incompetente, á fronte dun ministerio sen competencias, simplemente para satisfacción dos socios que lle garanten o seu sillón na Moncloa, aínda que sexa á custa da dignidade dos gandeiros que representan o cuarto sector económico deste país.

Podería exixirse o cese deste ministro por moitísimas cousas, por algunhas que ten dito ou feito: “menos carne, más vida”; “el azúcar mata”; o etiquetado “nutriscore”, que sitúa por exemplo o xamón ibérico ou o aceite de oliva entre os produtos menos saudables, polo receitario estalinista comida rápida barata e saudable onde nin a carne roxa nin as receitas tradicionais teñen oco, pero si produtos caros e pouco respectuosos co medio; ou mesmo tamén se lle podería ter solicitado o seu cese polas cousas que debería ter dito e non dixo, porque calou ante o IVE das máscaras en plena quinta onda ou o prezo do test de antíxenos ao inicio da sexta; porque calou ante o maior, e segue calando, ante o maior IPC dos últimos 30 anos e a subida de 100 produtos básicos da lista da compra; porque tampouco dixo nada ante o prezo dos combustibles e a factura da electricidade, “ningún gobierno decente debería tolerar que la factura estuviera un 10% más cara que el año pasado”, dixo en 2017, mentres que agora ao calor do Goberno, garda silencio cando se chegou a pagar ata un 828% máis.

Finalizo cunha de tantas declaracións publicadas nestes días, e que veñen acreditar que, aínda que un ministro teña vocación de activista ou tertuliano, non pode comportarse como tal porque o que di ten consecuencias, e máis aínda se o que di o di rematadamente mal. Neste caso son declaracións que pertencen a un propietario dunha explotación gandeira nun municipio desta provincia, concretamente en Mazaricos, e que foron obxecto de publicación nun diario hai dúas semanas: “Nin nos poden meter a todos no mesmo saco, nin se pode criticar sen coñecer a verdadeira realidade dun sector que investiu centos de millóns en cumprir as diferentes normativas que se foron poñendo en marcha. Se sabe de cousas que alguén fai mal, que as denuncie, e, se non, que cale a boca”. Remato citando novamente o ministro Planas: “Ningún comentario por mi parte”.

Penso que está claro o obxecto de ambas as dúas mocións e penso que, máis alá de alongar innecesariamente un debate, o que cómpre é simplemente votar.

Máis nada e moitas grazas.

Sr. Fernández Piñeiro

Moi bo día a todos e a todas.

Traemos unha moción sobre este mesmo tema, se ben cunha visión diferente, e seguramente entendo que a nosa moción afonda máis en dar solucións aos problemas que en centrarse nunha polémica, que é verdade que hai unha parte desafortunada nesas declaracións, pero tamén é verdade que hai unha manipulación desas declaracións collendo só o que interesa destas. Polo tanto, é unha polémica na que nós non queremos entrar, aínda que nesta moción no que nos centramos é en facer propostas concretas para mellorar este sector, que é tan importante na economía do noso país e sobre todo na economía galega tamén. Polo tanto, entendemos que hai que ter unha visión un pouco máis positiva, non é tanto agarrarse a unha bandeira, como que os feitos acompañen a bandeira á que nos agarramos. Sería importante que o Partido Popular, se defende tanto o sector gandeiro, votase a favor da Lei de cadea alimentaria e non votar en contra con Vox, tal e como fixo; unha lei que vai permitir pois, por exemplo, que non se venda os produtos cárnicos e leiteiros por debaixo do seu custo de produción. Parece que iso ao Partido Popular non lle parecía que era unha boa medida para colaborar co sector, a pesar de que o sector levaba varias décadas exixindo e solicitando que se adoptara unha medida desas características, que se regulara por lei para garantir precisamente iso que garante. Pero, ben, é verdade que xa estamos acostumados a esa actitude, e xa non falemos dalgunhas imaxes como de asar un chuletón sen brasa o señor Casado ou aquela foto de facer unha foto cunha billa aberta ou sacar un máster sen ir á clase, non sei a seguinte foto que nos vai presentar, como nos vai sorprender. Pero, ben, en todo caso iso é un bo exemplo de ata que punto acostumamos banalizar algunhas cuestións, que parece que para defender o sector cárnico teño que ir a un restaurante, coller unha chuleta cunhas pinzas, coa brasa apagada e facer que fago algo alí, aquel famoso, parecido a aquela mangueira que todos e todas recordamos nun incendio forestal aquí en Galicia.

En todo caso, penso que as cuestións cando importan de verdade hai que tratalas cun pouquiño máis de seriedade e de respecto, pero en cada caso –repito– cadaquén terá o seu posicionamento, a súa visión neste asunto. En todo caso –repito outra vez–, nós presentamos unha moción que afonda en dar solucións aos problemas que ten a gandería. E vou ler os acordos porque en principio na exposición de motivos non tería moito sentido estenderme posto que todos e todas as temos nas nosas mans. Polo tanto os acordos que se propoñen a través desta moción que presenta o Grupo Socialista son os seguintes:

1. Instar o Goberno de España a que siga traballando en apoiar unha gandería, tanto extensiva como intensiva, que siga sendo o motor do desenvolvemento no medio rural e especialmente as explotacións familiares e profesionais que contribúen a xerar emprego, ademais de fixar poboación e tecido empresarial nas nosas vilas.
2. Impulsar unha gandería sostible en liña co pacto Verde Europeo e as estratexias europeas de granxa á mesa e de biodiversidade, tanto a través de mecanismos normativos como de fomento, apoiando e acompañando os gandeiros e gandeiras nos investimentos necesarios para mellorar a sustentabilidade e a rendibilidade.
3. Reforzar xunto ás comunidades autónomas os plans de control do cumprimento

dos requisitos para que aqueles gandeiros que cumpren non se vexan prexudicados polos que non cumpren coa normativa ambiental de benestar animal e tamaño de explotacións, etcétera.

4. Fomentar e promover a calidade e a exportación dos nosos produtos agroalimentarios que responden aos estándares máis altos a nivel internacional, abrindo novos mercados e apoiando a promoción dos alimentos españois, entre eles os produtos gandeiros fóra das nosas fronteiras.

Como digo, estes son os acordos da moción que se propón e que cremos que veñen incidir nunha achega de melloras e de solucións a este sector.

Este Goberno, ademais de aprobar esa Lei de cadea alimentaria, saben vostedes que recentemente tamén está a modificar o marco lexislativo nesta materia cunha modificación do Real decreto que establece que un máximo de 850 cabezas por cada explotación, que en Galicia sería a totalidade das explotacións galegas. Polo tanto, viríase reforzar e a protexer ese sistema de explotacións gandeiras que temos o sector primario, que temos en Galicia, posto que, como digo, a maioría delas están por debaixo desa ratio de reses. Explotacións gandeiras que ademais se poderían definir como explotacións sostibles, posto que cumprirían con eses parámetros, o cal redunda lóxicamente nunha mellor imaxe do produto e ninguén dubida que de vendas máis do mesmo. Polo tanto, é importante tamén deixar claro algunhas medidas que está adoptando este Goberno en favor deste sector, non só máis alá, como digo, deste acontecemento do que se fai eco o Partido Popular nesta moción, e que penso que xa é unha polémica que xa non dá para moito máis, é dicir, temos que estar xa en apoiar o sector e en poñer sobre a mesa propostas que axuden a mellorar a súa situación. Entre elas dentro do plan de recuperación, transformación e resiliencia hai 83 millóns de euros en axudas para investimentos en sistemas de xestión e subprodutos e de sección en gandería, adecuación de balsas de purín, dixestores para aproveitamento de biogás, etcétera; ou outros 79 millóns de euros en axudas para investimentos en agricultura e gandería de precisión tecnolóxica, as 4.0, como a xeolocalización do gando, a aplicación localizada de puríns, etcétera.

Polo tanto, son moitas as medidas que este Goberno está a impulsar para mellorar a situación dese sector; sería bo, como digo, que conte co apoio de todos os grupos e sobre todo destes que agora se manifestan tan concienciados con esta realidade e coa importancia que ten este sector na nosa economía e nos sectores produtivos deste país. Un país no que ademais temos unha lexislación que está suxeita aos máximos requisitos en materia de benestar animal, sustentabilidade medioambiental, hixiene e seguridade alimentaria e que, polo tanto, os produtos que aquí se orixinan a través destas explotacións e que se exportan moitos deles, outros se consumen en España, son dunha calidade que polo menos está garantida pola lexislación, non é así, como sabemos, noutros países. Polo tanto, é verdade que se comete o erro tamén de confundir a gandería intensiva coas macrogranxas e non é o mesmo, o propio termo incluso, se o puideramos estudar detidamente, estaríamos todos de acordo en que non é así. Polo tanto é importante tamén salientar que cando se fan declaracións, non é tanto incluso o que di, porque eu –repito– puiden ler toda a súa intervención e o que non me gusta é que non teña a capacidade de ver que ás veces o que dicimos pode ser aproveitado por quen está en fronte, neste caso non é polo Partido Popular, senón polos principais competidores dese sector a nivel internacional para sacarlle punta, o que ás veces non estamos acostumados é a que esa punta lla

saquemos dentro da casa; pero, en todo caso, partindo da base e da convicción de que esas declaracións son desafortunadas, nós estamos máis polo labor de poñer solucións sobre a mesa en lugar de quedarnos en simples polémicas que pouco achegan ao sector a día de hoxe.

Nada máis e moitas grazas.

Sr. Lema Suárez

Bo día.

Se me permiten en primeiro lugar, declarar tamén, está fóra da orde do día, pero declarar a posición contraria do noso grupo na Deputación á escalada bélica en Ucraína, protagonizada pola OTAN e, pensamos, a torpe participación tamén do Estado español nela.

Indo xa coa cuestión que nos trae aquí, non vou valorar as declaracións do ministro torpemente, creo eu, manipuladas *a posteriori*, no que forma parte dunha campaña clásica de bulos, senón vou valorar a acción do Goberno do Partido Popular de Galicia no sector que hoxe estamos analizando finalmente, que é o sector da gandería.

Vou empezar lendo un titular de prensa do día 13 de xaneiro de 2022 que di o seguinte: "Duplicar unha granxa de 23.000 pitos sen avaliar o impacto na auga na veciñanza, o Tribunal Superior de Xustiza de Galiza condena a inacción da Xunta na Limia". "A Unión Europea leva a España ante a Xustiza pola contaminación por nitratos e pide que se sinalen zonas vulnerables en Galicia". "O Sindicato Labrego Galego advirte que as macrogranxas son incompatibles cun rural vivo; reclama a fin da frivolidade ao respecto". "46 colectivos ecoloxistas apoian o labrego da Limia". Este é o modelo que se defende aquí hoxe, o *laissez faire*, o modelo de desregulación e o modelo que dera lugar a isto, á contaminación de acuíferos e tamén impactos evidentes no que ten que ver co sistema urbano, coa veciñanza.

Pero pasemos a analizar os datos que nos ofrece o Instituto Galego de Estatística sobre a evolución do sector gandeiro bovino no noso país. No ano 2002 había 63.000 granxas de vacas no noso país; no ano 2020 quedaban 29.000 granxas. Máis do 50% das granxas foron pechadas neste período de menos de 20 anos. Que pasou, señores do Partido Popular? Explíquenmos que pasa, porque eu creo que aquí vostedes están intentando desviar o foco do fondo do asunto sobre algo de superficie, haberá ademais quen se deixe despistar, que son as declaracións mellores ou peores dun ministro de Consumo. Pero a súa propia acción de Goberno ao longo do tempo ao que dá lugar é á desertización do rural galego, é o que expoñen os números do Instituto Galego de Estatística. Entre o ano 2003 e o ano 2018 perdeuse un 11% da superficie cultivada; no mesmo período un 28% menos de persoas empregadas no campo, de xeito directo máis unha cantidade indirecta de persoas relacionadas co sector primario. Entón, se vostedes están hoxe criticando as declaracións do ministro de Consumo, penso que terían que ter vostedes nas mans datos moi distintos a estes, datos que dan a imaxe dun rural galego en crise, dun rural galego que perde, no que cada día pechan granxas e nun rural galego que nos últimos 20 anos perdeu o 50% das súas explotacións.

Entón quero facerlles aquí unha pregunta, digamos, de primeiro de Economía: lei da oferta e da demanda que funciona en mercados abertos e non regulados, desregulados, como por desgraza é case absolutamente o sector que nos ocupa, que é o sector da produción de carne e de leite, cunha demanda estable, cunha demanda que non sofre grandes variacións, o aumento da oferta produce a baixada do prezo da unidade producida. Isto digamos que é como o básico da economía que creo que todos o podemos entender. Que impacto tería, por tanto, na produción de leite en Galicia que se autorizase a apertura dunha granxa de 20.000 vacas en Soria? Porque, se se abrisen 20 granxas como esta de Soria, igualaríase exactamente o número de cabezas de bovino de Galicia, sería exactamente o final do rural galego. Entón, vostedes están defendendo realmente, con esta política de deixar facer, están defendendo ao final a competencia absolutamente monopolística e absolutamente asimétrica destes grandes produtores, que podemos chamar de agricultura industrial cos nosos pequenos produtores, porque a granxa media en Galicia efectivamente é de 20 vacas, pero a granxa media que se dedica a explotación leiteira son aproximadamente 60-100; pois se se autoriza que existan granxas deste tipo, que duplicarían por suposto a longo prazo a produción de leite, sería absolutamente pernicioso e absolutamente negativo para o noso sector vacún.

Entón, nin os seus feitos os avalan, é unha torpe manipulación das declaracións do ministro e, desde logo, o que non podemos nós en ningún caso amparar é que se autorice a apertura de granxas que suporían no medio prazo a destrución do noso rural.

En canto á cuestión que propón o Partido Socialista, que basicamente é un café para todos. A min é que me parece moi difícil que no mesmo punto da resolución se pida apoiar a gandería intensiva e a gandería extensiva, porque a min me parece como dicir imos apoiar ao mesmo tempo os grandes centros comerciais e o pequeno comercio. É que ás veces, señores, hai que escoller bando, hai que situarse, hai que saber que modelo quere un. Queremos un modelo masivo de grandes cifras, de gran volume, que vai supoñer, evidentemente, o peche dos que non poden avanzar nesa competencia, ou imos ir por un modelo sostible que teña en conta aspectos que non son unicamente os da competencia aberta no mercado?

Por iso, nós tampouco podemos apoiar esta proposta súa, ímonos abster neste punto porque, insisto, a min paréceme que o café para todos non resolve ningunha situación, simplemente apoiarnos, falando en termos de mus, “vamos a grandes e vamos a chicas”, é que é un pouco complicado ir a grandes e a chicas, porque é difícil, a verdade. É que un ou opta por un modelo sostible, que efectivamente non maximiza a produción, ou un aposta por un modelo distinto, que maximiza a produción por riba de calquera outra cuestión. Eu penso que se pode dalgún xeito compatibilizar, porque hai criterios que teñen que ver co consumo, coa necesidade de ter unha carne accesible e demais, pero o que non podemos dicir é que todo vale, porque iso se vai facer á custa dos intereses dos nosos gandeiros. Nós imos votar –como digo– en contra da proposta do Partido Popular e imos absternos na proposta do Partido Socialista.

Sr. García Seoane

Moi breve. En relación coa moción que presenta o Partido Popular, e digo moi breve, en política algúns políticos están moi acostumbrados aos cantos de sirena que

ao final levan ao desastre sempre. Falar o que queren oír algúns pero, ao final, acaba no desastre daquel tema que se aborda ou daquela lei que se cambia, ou de calquera proposta que se fai para o ben do país.

Fálase de reiterados ataques do ministro, que non sei onde están os reiterados ataques do ministro á agricultura, nin aos labradores, nin a... Non sei onde están. Houbo dúas intervencións, unha xa hai uns meses e hai outra, e faltaba máis que un ministro non opine sobre a situación que el ve que está ocorrendo neste país, porque puidemos ver na Televisión Española e na Sexta reportaxes feitas sobre granxas neste país onde os porcos se comían uns a outros, onde tiñan chagas que eran terroríficas, onde había granxas de polos que se pisaban os uns aos outros todos pola granxa. Todo isto saíu, e por certo era unha casa importante de España que vendía xamóns ao mundo, cando falo da dos porcos.

E, ben, isto está aí e, se un ministro observa algunha anomalía, o normal é que fale da anomalía. Que pasa?, non estamos acostumados en ningún país dos que lle chaman democráticos a dicir cousas que ao final non agraden a determinada clientela política. Pero a realidade, o político serio ten que dicir no seu momento o que observa, e que pode ser contraproducente para o futuro do país, para a futura venda de carne no país.

Din tamén recoñecer o traballo dos gandeiros. É alarmante, é alarmante porque o traballo dos gandeiros ademais non se recoñece, vaise a visitalos, pásaselles a man polo lombo ás vacas, aos porcos, fálaselles como se foran xa parte da familia, e resulta que, ao final, o que acontece é que só era para aquel día, para aquela campaña, e nestes momentos estamos nunha campaña que vai haber eleccións en Castilla, e está clarísima a campaña que está realizando neste caso o Partido Popular: por un lado, ataca a un sector do Goberno e, por outro lado, ataca o principal membro do Goberno, dicindo que oculta ou que tapa as anomalías que un ministro ten. Desde o meu punto de vista é unha sinvergüencería política sen precedentes. Pero a isto xa estamos acostumados, eu teño moitos anos, xa vivín moitas historias, como para saber que isto é así. E só dicir que teño unha alegría tremenda, teño unha alegría tremenda porque esa España baleira se está enchendo novamente... de políticos que van roubarlles os votos aos veciños.

Sra. Muíño Filgueira

Bo día a todos e a todas.

Non vou volver a incidir nuns datos que parece que concordan en ambas as dúas mocións acerca da importancia do sector gandeiro e do estratéxico que resulta especialmente en Galiza, a súa importancia tanto para a creación de emprego vinculado ao propio sector, como para a xeración de emprego no ámbito da transformación, transporte, etcétera.

Si que é verdade que estamos ante dous textos de moción que no seu contido e na forma difiren. Efectivamente, o texto do Partido Popular nace dunha parte escollida con coidado das declaracións do ministro Garzón, nas que eu non vou entrar a debater acerca da súa oportunidade, mais evidentemente o Partido Popular escolle coidadosamente esa parte, centrada na calidade do produto, e quere erguerse como defensor do sector contraponéndose a estas declaracións, e fuxindo evidentemente

do debate arredor do modelo que debe ser protexido e daquelas accións que deberían ser desenvolvidas para garantir, efectivamente, unha produción gandeira sostible e que deixe a mínima pegada medioambiental. Efectivamente, si que está aí deixándose de lado en todo momento o debate das macrogranxas, incluso o propio Pablo Casado para esta campaña escolleu inicialmente un escenario ben lonxe do que sería unha explotación deste tipo e apostou decididamente por saír diante dunha explotación dun modelo extensivo.

En relación a se temos que falar de gandería extensiva, intensiva no mesmo texto, eu considero que, coñecendo o modelo de explotación gandeira en Galiza, hai que saber que, froito das características do noso territorio, polas dificultades da base territorial, moitas veces o que hai é unha convivencia equilibrada dos dous modelos, á que se acollen explotacións de carácter mediano, pequeno e familiar para garantir a súa viabilidade. Daquela, entendo que é perfectamente lexítimo facer referencia a eses dous modelos sen que falar de gandería intensiva teña que vincularse a un modelo de explotación de macrogranxas, que é unha cuestión á que efectivamente hai que prestarlle atención e tender a regular con esixencia, porque efectivamente este modelo mesmo compromete a viabilidade do noso modelo en Galiza de gandería.

Á hora de, pois parece que estamos todos de acordo na importancia do sector e na necesidade de defender os seus intereses, pero tamén é verdade que, para facelo, non basta con facer unha declaración, recoñecer a importancia do sector, efectivamente, recoñecer os seus esforzos por actualizarse e a súa profesionalidade, que efectivamente é así, senón que hai que ir moito máis alá. Unha das grandes demandas do sector xira arredor da cuestión prezo, e unha das cousas que queren, efectivamente, é que se lle paguen os seus produtos de xeito que fagan viable a súa actividade económica. E, efectivamente, vemos como non hai acordo arredor da Lei da cadea alimentaria, e como tampouco houbo acordo para concretar, como falabamos hai pouco aquí arredor dunha moción, uns criterios obxectivos que realmente contemplan todos aqueles condicionantes que aquí en Galiza fan que o noso modelo produtivo sexa o que é, que garanta uns produtos de elevadísima calidade, pero que á súa vez encarece o custo de produción e que debe nesa Lei de cadea alimentaria, á hora de fixar o prezo de produción, deberían ser recollidos e brindar así uns criterios para fixar o prezo.

Deberían tamén as axudas por danos de fauna silvestre cubrir os danos ao 100% e non o fan, e é unha demanda do sector e, se realmente queremos dar respaldo ao sector, temos que concretar estas cousas. Deberíamos crear unha normativa hixiénico-sanitaria que permita dun xeito sinxelo acceder ás explotacións familiares a realizar venda directa, e a creación dunha rede de matadoiros comarcais para dotar de valor engadido as granxas. É unha medida concreta que pode contribuír a mellorar a viabilidade e a economía das explotacións.

Son moitas as iniciativas e demandas do sector que están por concretar e que non avanzar nelas, efectivamente, conduce, como ben dicía antes o Sr. Lema, a que os datos non acompañen a este suposto respaldo ao sector. Cada día o número de explotacións gandeiras vese reducido, Galiza está perdendo dereitos da PAC ano tras ano, son indicadores de que o sector se atopa cada día nunha situación máis feble e que o que hai que facer son menos declaracións e avanzar máis en medidas concretas, sentarse co sector, escoitar as súas demandas e, a partir de aí, ir

concretando no día a día as medidas para que realmente o noso sector gandeiro, o sector galego, se vexa arroupado e teña garantida a súa viabilidade no tempo.

Sr. Rodríguez Martínez

Simplemente un par de precisións porque hai dúas cousas que si que penso que convén deixar claras.

A primeira é que me pareceu entenderlle ao señor Lema que a nosa moción se formulaba en defensa dun determinado modelo; en absoluto, a nosa non é unha moción en defensa dun determinado modelo, ao contrario, é que non hai forma máis torpe de introducir ese debate que o que fixo o propio ministro Garzón e, polo tanto, pensei que non sería necesario aclarar que esta é unha moción en defensa do sector e da dignidade dos nosos gandeiros e non a favor dun determinado modelo. Pero tamén teño que dicirlle, señor Lema, que cun mínimo coñecemento da realidade galega, é dicir, apostar directamente por eliminar a gandería intensiva non vai axudar a mellorar eses datos que a vostede tanto lle preocupan.

E a segunda cuestión que me gustaría clarexar é a referente á que aquí se dixo por varios dos intervenientes, o tema da manipulación. Imos ver, eu non vou perder o tempo en ler as declaracións do señor Garzón nin a transcripción que días despois fixo, pero dicía a compañeira do Bloque Nacionalista Galego que o PP escolleu coidadosamente as palabras. Home, é que quen ten que escoller coidadosamente as palabras é o ministro, hai que empezar por aí. Pero, en todo caso, manipulación, eu penso que o que dixo está claro e, é máis, cando o quixo arranxar volveu mesturar gandería intensiva e extensiva e acabou dicindo, ao cabo duns días que as macrogranxas españolas todas elas cumpren. Polo tanto, home, manipulación non sei, señor presidente, vostede e máis eu fomos vítimas dunha manipulación, non só o Partido Popular, non só este deputado, senón tamén o mesmo presidente. O que si me estraña é que sexa o seu voceiro e futuro presidente provincial quen lle diga ao seu presidente e actual secretario xeral do Partido que foi tamén vítima desa manipulación.

Señor Seoane, mire, se un ministro detecta algo que está mal, o normal non é que fale, o normal é que actúe, iso é o que debería ter feito, e logo, ademais, ata incluso dese debate que intentou torpemente xerar se desdixo, porque veu dicir tamén que as macrogranxas cumpren.

Pero a min a dúbida que me queda, señor Seoane, é se vostede referenda as palabras de Garzón, é dicir, vostede ten un perfil político moi persoal e non adoita ir por onde vai moitas veces a maioría, que aquí o máis lixeiro que se dixo é que son desafortunadas. Ben, podemos entender que alguén non o considere suficiente para pedir o seu cese, pero a min si me gustaría quedar coa tranquilidade de se vostede referenda as palabras que dixo o ministro de Garzón, se está de acordo en que "España exporta carne de mala calidad proveniente de animales maltratados".

Nada máis. Penso que o que queda é simplemente votar e que cadaquén asuma evidentemente as consecuencias. O ministro do que di e di mal, e aquí cadaquén do que vota.

Máis nada e moitas grazas.

Sr. Fernández Piñeiro

Primeiramente, agradecerlle ao deputado do Partido Popular o seu apoio á miña candidatura, porque as eleccións son o domingo, pero vaia, está ben que os que están en fronte valoren as capacidades dun, aínda que ás veces un non sabe se lle fan un favor ou non, pero en todo caso doulle as grazas.

E, a todo isto, eu non dixen que non fosen desafortunadas, non corrixín o presidente, é máis dixen que eran desafortunadas, porque poderían ser utilizadas por competidores doutros países para tirar por terra a imaxe dos nosos produtos, que son de moita calidade. Pero o que dixen é que había unha estratexia cunha polémica xerada polo Partido Popular, que sempre se erixe no defensor dos intereses deste país, pero só cando lle interesa, porque podemos lembrar a actitude do señor Casado cos fondos europeos, como se dedicaba cando se estaban negociando a poñer en dúbida a xestión que se ía facer deses fondos por parte do Goberno; ou como unha vez incluso que os fondos estaban aquí, que veu a presidenta da Comisión a dicir que se estaba facendo unha boa xestión, porque o dixo publicamente, o señor Casado dicía que se ían comprar videoxogos cos cartos europeos, a colación dese fondo de apoio aos votantes de 18 anos, que se financiaba con fondos estatais e non europeos. Polo tanto, non está o Partido Popular para dar leccións de defender os intereses de España fóra das nosas fronteiras, porque o seu presidente de Partido, e seguramente os que están aí coincidirán comigo ao cen por cento, non o dirán, pero os ollos os delatan, nesta reflexión. Polo tanto, iso é o que quero poñer de manifesto, incidir no que me parecen unhas declaracións desafortunadas e impropias dun ministro porque non foi capaz de medir as consecuencias que iso podería ter no exterior. En todo caso, repito, a nosa moción está dirixida a propoñer e poñer sobre a mesa solucións a eses problemas e non tanto a incidir nunha cuestión que debemos superar, porque canto máis a engordemos a nivel nacional máis repercusión terá no exterior e, polo tanto, máis tempo durará o efecto negativo que esas declaracións puidesen ter reflectido neste caso ou incidido nos distintos sectores produtivos neste caso do sector primario deste país.

Nada máis e moitas grazas.

Procédese á votación da moción do Grupo provincial Popular

VOTACIÓN

Votan a favor: 13 deputados/as (PP)

Votan en contra: 15 deputados/as (9 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños).

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

Decae a moción.

Procede a votarse a moción do Grupo provincial Socialista.

VOTACIÓN

Votan a favor: 29 deputados/as (13 do PP, 11 do PSOE, 4 do BNG e 1 de Alternativa dos Veciños)

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: 1 deputado (Marea Atlántica)

ACORDO

O Pleno, por maioría, aproba a seguinte moción:

"Moción que presenta o grupo provincial do PSdG-PSOE de apoio á gandería

O Grupo Municipal do PSdG-PSOE, o abeiro do artigo 71.3 do Regulamento Orgánico da Deputación Provincial da Coruña, desexa someter a consideración do Pleno a seguinte MOCIÓN:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A agricultura e a gandería son actividades xeradoras de bens públicos, que contribúen á vertebración do territorio, á xeración de emprego en zonas con escasas alternativas económicas e á conservación do medio ambiente.

Neste sentido, a sustentabilidade das explotacións agrícolas e gandeiras pasa por alcanzar un grao de rendibilidade suficiente que, en ocasións, dependendo do sector (capacidade de achegar valor engadido) e das características do territorio, só se consegue sobre a base da economía de escala e da dimensión.

O desenvolvemento da gandería nos próximos anos, tanto no contexto europeo como no internacional, virá marcado polo maior esforzo para incrementar a súa sustentabilidade ambiental, a súa achega á mitigación do cambio climático e a súa resiliencia fronte ao mesmo.

En calquera caso debemos seguir apostando polas explotacións familiares que contribúen de maneira tan importante ao mantemento dun medio rural vivo e a fixar a poboación no campo. Dende o conxunto das administracións debemos traballar, en colaboración cos representantes dos sectores, na procura do equilibrio necesario e do crecemento sostible e modernización das nosas explotacións, tanto a través das correspondentes normas de ordenación nos distintos sectores gandeiros, como no marco do futuro Plan Estratéxico Nacional da Política Agraria Comunitaria.

Debe sinalarse que son precisamente os sectores gandeiros, máis dinámicos e tecnificados, os que en maior medida están a contribuír á xeración de emprego e á incorporación de mozas e mozos á actividade agraria e en consecuencia ao mantemento do tecido social do medio rural vivo. Os condicionantes de tamaño son particularmente delicados no sector vacún, dada a súa maior vulnerabilidade económica.

Agandería española supón unha actividade de gran relevancia económica achegando 20.232 Millóns de euros á economía española, o 38% da produción final agraria, onde España sitúase entre as principais potencias gandeiras europeas.

Neste senso, non esquezamos que Galicia é a segunda comunidade autónoma con maior volume de gando bovino: o 14% do total de España (soamente por detrás de Castela e León), e onde se concentran o maior número de explotacións: algo máis de 16.600.

No desenvolvemento desta actividade conviven dous modelos claramente diferenciados, o extensivo e o intensivo dando lugar a produtos gandeiros de alto valor e calidade onde cabe destacar que a produción de porcino de carne representa o 43,04% da produción final gandeira, a carne de vacún o 15,22%, a carne de aves o 12,36%, a carne de ovino e caprino o 5,5%, a produción de leite o 16,27% e a produción de ovos o 5,77%. Así mesmo cabe citar outras producións gandeiras minoritarias que gozan de valor estratéxico tales como a produción de carne de coello ou de equino e a apicultura.

Dentro da actividade gandeira, destaca a industria cárnica, que é o cuarto sector industrial do estado, constituído por un tecido industrial dunhas 3.000 empresas, distribuídas por toda a xeografía española, especialmente en zonas rurais. Aínda que unha parte significativa do sector son pequenas e medianas empresas, isto non impediu o paulatino desenvolvemento e consolidación de grandes grupos empresariais, algúns deles líderes a escala europea. Ocupa o primeiro lugar de toda a industria española de alimentos e bebidas, representando unha cifra de negocio próxima aos 27.000 millóns de euros, o 22,6% do conxunto do sector alimentario español.

Esta cifra de negocio supón o 4,2% da facturación total de toda a industria española xerando preto de 97.000 postos de traballo directos, o 23,8% da ocupación total da industria alimentaria española. Un dato moi relevante é que a industria cárnica exportou máis de 3,2 millóns de toneladas de carnes e produtos elaborados de todo tipo, alcanzando un valor de 8.680 millóns de euros en 2020.

España é unha potencia mundial na produción de carne, cun papel moi destacado no mercado comunitario, onde é o primeiro produtor de carne de ovino, o segundo de porcino, o segundo produtor de carne de ave e o cuarto produtor de carne de vacún. Esta vertente refórzase mesmo no sector gandeiro, sendo España o primeiro produtor de porcino da UE no que respecta ao censo de animais.

Ademais da produción cárnica, tamén cabe destacar a importancia do sector lácteo en España, e moi especialmente en Galicia. A cadea de produción, transformación e comercialización do sector lácteo (vacún, ovino e caprino) é de gran relevancia no marco do panorama agroalimentario español, facturando ao redor de 13.000 millóns de euros ao ano e xerando máis de 60.000 empregos directos.

Por todo iso, o Grupo Provincial do PSdeG-PSOE propón a adopción dos seguintes

ACORDOS:

Instar ao Goberno de España a que siga traballando en:

1. Apoiar unha gandería, tanto extensiva como intensiva, que siga sendo motor de desenvolvemento no medio rural, e especialmente ás explotacións familiares e profesionais que contribúen a xerar emprego, ademais de fixar poboación e tecido

empresarial nos nosos pobos.

2. Impulsar unha gandería sostible, en liña co Pacto Verde Europeo e as estratexias europeas "Da Granxa á Mesa" e "Biodiversidade", tanto a través de mecanismos normativos como de fomento, apoiando e acompañado aos gandeiros e gandeiras nos investimentos necesarios para mellorar a sustentabilidade e rendibilidade.

3. Reforzar xunto ás Comunidades Autónomas os plans de control do cumprimento dos requisitos, para que aqueles gandeiros que cumpren non se vexan prexudicados polos que non cumpren coa normativa ambiental, de benestar animal, de tamaño de explotacións, etc.

4. Fomentar e promover a calidade e a exportación dos nosos produtos agroalimentarios, que responden aos estándares máis altos a nivel internacional; abrindo novos mercados e apoiando a promoción dos alimentos españois, entre eles os produtos gandeiros, fóra das nosas fronteiras."

Señor presidente

Pasamos á seguinte moción presentada polo Grupo Alternativa dos Veciños para a revisión do convenio provincial de cesión de solo para equipamentos públicos ao Concello de Arteixo.

3.Moción do Grupo Alternativa dos Veciños para a revisión do convenio provincial de cesión do solo para equipamentos públicos ao concello de Arteixo

ANTECEDENTES

O Polígono de Sabón foi promovido pola Deputación Provincial da Coruña para fomentar a instalación de industria pesada que podía ser atraída pola Refinería de Petróleo inaugurada en 1964. Para a súa consecución, a Deputación Provincial redacta o Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón-Arteixo e as súas Ordenanzas que regulan o uso dos terreos incluídos neste Polígono e que foron aprobados pola Comisión Provincial de Arquitectura e Urbanismo o 30 de outubro de 1964 (BOP. 11/11/1965). As primeiras empresas instálanse a comezos dos anos 70.

O planeamento polo que se rexe o Polígono, como se recolle na Disposición Transitoria Primeira das NN.SS. de 1995 coas alteracións que a mesma disposición establece, son as Ordenanzas do Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón, mencionadas anteriormente, coas variacións introducidas na modificación aprobada pola Comisión Provincial de Urbanismo (CPU) o 30 de novembro de 1989 (BOP. 25/06/1990), coa fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios na zona máis próxima ao núcleo urbano.

Na Sesión Ordinaria da Excma. Corporación Provincial no Pleno do 30 de setembro de 2014 aprobouse o expediente de cesión de infraestruturas, servizos e parcelas do polígono de Sabón por parte da Deputación Provincial da Coruña ao Concello de Arteixo; isto é, zonas verdes, abastecemento de auga, rede de saneamento, rede

viaria do Polígono de Sabón e cesión de titularidade de parcelas do polígono de Sabón seguintes que pasarán a cualificarse como patrimoniais para a súa posterior adscrición polo Concello aos usos que correspondan:

Parcela Ref. Catastral Superf. Cat. m2 Valor Uso Actual
30 9956708NH4905S0001YJ 11.002 18.871,53 Uso comunitario
30-b 9956707NH4905S0001BJ 11.380 1.463.994,04 CEIP
34 9956706NH3995N0001AP 16.486 2.595.636,54 Uso deportivo
(3.576 superficie construída, 12.910 superficie solo)
36 9956704NH3995N0001HP 9.381 1.206.830,23 Uso deportivo
37 9956703NH3995N0001UP 19.034 2.448.652,24 Uso deportivo
39 9956701NH3995N0001SP 8.343 1.073.295,45 Uso deportivo
59 bis 0270607NH4906N0001KE 21.046 1.147.248,90 Depósito de
distribución
111 1278201NH4917N0001QQ 11.599 955.943,18 Uso deportivo
132 A: 1168601NH4917S0001DO 9.916 1.275.655,96 Uso deportivo
B: 1168602NH4917S0001XO 9.335 1.200.912,51
C: 1168603NH4917S0001IO 8.417 1.082.815,27

Ambas partes acordan deixar sen efecto os convenios anteriores de cesión de uso destas parcelas formalizados no seu día.

As condicións de cesión de titularidade suxéitanse a que as parcelas se dediquen a dotación pública destinada a equipamentos, debendo manterse o seu destino durante 30 anos e, se no período citado, o Concello decidise, por razón de interese público, a desafectación dalgunha parcela e o seu posterior alleamento con arranxo ao procedemento legalmente establecido; o importe íntegro da venda destinarase ás obras ou servizos que determinen de común acordo a Deputación Provincial da Coruña e o Concello de Arteixo no Polígono Industrial de Sabón.

Ademáis, apróbase o plan Director das actuacións do Polígono de Sabón e o seu financiamento por parte da Deputación da Coruña: 5.919.271,00 euros para mellorar os servizos existentes a xustificar, por parte do concello de Arteixo, antes do 31 de outubro de 2017.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tendo en conta os antecedentes descritos, o motivo desta Moción é que o Concello de Arteixo ten previsto cambiar o uso de dúas parcelas cedidas pola deputación Provincial para usos deportivos e dotacionais e poñelas á venda como solo industrial e comercial, alegando que carece de solo para asentamento de empresas, vulnerando as leis urbanísticas da aprobación do Plan Parcial do Polígono de Sabón e as ordenanzas que o regulan así como as Normas Subsidiarias de 1995 e as Disposicións Transitorias introducidas coa modificación aprobada polo CPU o 26 de xuño de 1990 coa fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios nas zonas máis próximas aos núcleos urbanos.

As parcelas sinaladas coas que se pretende especular a través da súa venda están destinadas a uso deportivo e equipamento comunitario.

A Parcela 111 ten 11.599 m e usouse como campo de fútbol pola veciñanza de

Rañobre. A número 132, de 27.668 m², está ocupada polo campo de fútbol de Oseiro. Ambas parcelas teñen un valor catastral mínimo de 955.943 € a 111 e de 3.559.382 € a 132.

En manifestacións realizadas polo Alcalde de Arteixo, tanto no Pleno municipal como en medios de comunicación ou en reunións celebradas con sociedades da zona de Oseiro, expresou a súa intención de desafectar as citadas parcelas, cedidas pola Deputación para equipamentos públicos, e proceder a súa venta para a ubicación de empresas. O alcalde tamén lles ofreciu aos veciños reubicar instalacións en montes cercanos a Oseiro.

A estas pretensións, engadese a intención de desprazar a outro lugar o Parque de Bombeiros e a Protección Civil. Este parque comarcal está actualmente ubicado noutra parcela, a nº 24, de 10.453 m². Esta parcela foi expropiada no seu día a Deputación polo concello de Arteixo en "moi bo prezo", según consta en acta do Pleno da Deputación, por un importe de 23.521.028 pts, 141.364,23 €. Ao parecer xa existe algunha persoa interesada en adquirila por 4.500.000 euros.

Estamos a falar dunha máis que posible especulación e dun pelotazo urbanístico sin precedentes con solo de equipamentos públicos cedidos pola Deputación provincial ou vendido a prezo simbólico como é o caso da parcela nº 24.

O Concello de Arteixo, se ten esgotado o solo industrial, que non é verdade porque olvídase dos polígonos de Morás e de Vío, o que ten que facer é planificar o municipio e aprobar un Plan Xeral que lle permita crear novos polígonos, non recalificar ilegalmente o pouco solo que ten para equipamentos públicos, grazas á Deputación Provincial.

A cláusula de cesión por parte da Deputación impide cambiar o uso das parcelas por un período de 30 anos e non existen razóns de interese público para desafectalas, nin tampouco necesidades de mantemento e mellora de infraestruturas. Neste sentido a Deputación tamén abona ao Concello de Arteixo máis de 7 millóns de euros que tiñan que ter sido invertidos antes do 31 de outubro de 2017, sen que ata a data o Concello fora quen de xestionar os proxectos. Tampouco pode esgrimirse a necesidade de recursos para o mantemento ordinario dos servizos tal e como se establece nas Ordenanzas do Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón:

"Establece en sus apartados 6 y 7, que a partir de la recepción, la conservación del Polígono corresponderá al Concello, no obstante, el planeamiento urbanístico vigente, ordenanzas del Plan de Ordenación Parcial del Polígono Industrial de Sabón, en su apartado XVI, establece: "La adquisición de parcelas implica para las empresas el compromiso de cumplir estas Ordenanzas y contribuir proporcionalmente, y conforme a los criterios que en su caso de establezcan con carácter general de manera particular, en los gastos de administración y en los derivados de la mejora, conservación y buen funcionamiento de espacios, servicios y suministros comunes, tales como red viaria, abastecimiento de agua y saneamiento, alumbrado, zonas verdes, etc; así como realizar o sufragar las medidas correctoras de los hechos que ocasionen o resulten perjudiciales a la buena marcha del Polígono" por lo que el Concello podrá obligar a los propietarios de los solares del Polígono a constituirse en entidad urbanística de conservación." (...) "Por todo ello, dado el espíritu de colaboración tre ambas Administraciones, firmaron el 5 de junio de 2013 con el Visto Bueno de la Asociación de Empresarios, un Protocolo para la definición, coordinación

y programación de las actuaciones para la recepción, por el Concello de Arteixo de las obras de Urbanización del Polígono Industrial de Sabón propiedad de la Diputación Provincial de A Coruña, para realizar una serie de actuaciones, en los servicios y suministros comunes, en el Polígono, para adecuar técnicamente, los servicios y suministros comunes, al momento actual."

Non cabe alegar que a Xunta de Galicia lle dou o visto bo ao cambio de uso do solo presentado polo Concello, un tema é alterar normas e usos de comercial a industrial ou viceversa e outro é alterar os usos do solo público recollidos nos Plans Urbanísticos, leis e normas do Estado que os regulan.

O convenio asinado no ano 2014 pola Deputación e o Concello de Arteixo foi incumplido e polo tanto obsoleto. Nin se realizaron servizos nas parcelas cedidas, ou se variaron usos sen modificación puntual necesaria.

Polo exposto o grupo provincial de Alternativa dos Veciños solicita ao Pleno da Deputación Provincial da Coruña os seguintes ACORDOS:

- 1.- Dar por finalizada a vixencia do Convenio anterior, redactando un novo documento no que se delimiten claramente os obxectivos e usos das parcelas cedidas.
- 2.- Abrir un expediente de investigación sobre o patrimonio cedido pola Deputación Provincial.
- 3.- Crear unha comisión especial cun representante de cada grupo político.
- 4.- Paralizar calquera expediente que se puidera estar tramitando ao respecto na Deputación provincial que informará e achegará ao Pleno as decisións a tomar.

Sr. García Seoane

Esta moción, indubidablemente, ten toda a razón de peso para ser presentada neste Pleno porque o tema que toco é un tema vinculado á Deputación provincial desde as súas orixes ata o día de hoxe.

O polígono de Sabón, como se sabe, foi promovido pola Deputación provincial para fomentar a instalación da industria pesada que podía ser traída pola refinería de petróleos que se inaugura en 1964. Para a súa consecución, a Deputación provincial redacta un Plan de ordenación parcial do polígono industrial de Sabón en Arteixo e as súas ordenanzas que regulan o uso dos terreos incluídos neste polígono e que foron aprobados pola Comisión Provincial de Arquitectura e Urbanismo do 30 de outubro do 1964, e as primeiras empresas instálanse uns anos despois nesa zona.

O planeamento polo que se rexe o polígono, como se recolle na disposición transitoria primeira das normas subsidiarias de 1995, coas alteracións que esta establece, son as ordenanzas do Plan de ordenación parcial do polígono industrial de Sabón, mencionadas anteriormente, con variacións introducidas na modificación aprobada pola Comisión Provincial de Urbanismo do 30 de novembro de 1989, co fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios na zona máis próxima ao núcleo urbano.

Na sesión ordinaria da excelentísima Corporación no Pleno do 30 de setembro de 2014 aprobouse o expediente de cesión de infraestrutura, servizos e parcelas do polígono de Sabón por parte da Deputación provincial ao Concello de Arteixo; isto é,

zonas verdes, abastecemento de augas, rede de saneamento, rede viaria do polígono de Sabón e cesión da titularidade de parcelas do polígono de Sabón, que pasarán a cualificarse como patrimoniais para a súa posterior adscrición polo Concello para os usos que corresponda. Hai unha táboa onde se di para que é cada unha desas parcelas: usos deportivos, usos sociais, etcétera.

As condicións de cesión da titularidade suxéitanse a que as parcelas se dediquen a dotación pública destinada a equipamentos, debendo manter o seu destino durante 30 anos como mínimo. E, se no período citado –engaden despois– o Concello decidise por razón de interese público a desafección dalgunha destas parcelas e o seu posterior alleamento con arranxo ao procedemento legalmente establecido, o importe íntegro da venda destinaríase a obras ou servizos que determinen de común acordo a Deputación Provincial da Coruña e o Concello de Arteixo no Polígono industrial de Sabón. Non hai ningunha razón de interese público neste momento, non hai ningunha razón de interese público.

Ademais, apróbase o Plan director das actuacións do polígono de Sabón e o seu financiamento por parte da Deputación provincial: 5.919.271 euros regálanselle, neste caso acompañanse coa cesión do solo ao Concello de Arteixo, e que tiña que ter executado antes do 31 de outubro de 2017 e que a día de hoxe, despois de presumir de moita xestión no Concello, aínda hoxe está sen acabar o gasto este que se lle deu para financiar o servizo que se dicía que estaban, que se recollían neste volume que está aquí, que era necesario restaurar.

Tendo en conta os antecedentes descritos, o motivo desta moción é que o Concello de Arteixo ten previsto cambiar o uso das parcelas cedidas pola Deputación provincial para usos deportivos e dotacionais e poñelas á venda como solo industrial e comercial, alegando que carece de solo para asentamento de empresas, vulnerando as leis urbanísticas da aprobación do Plan parcial do polígono de Sabón e as ordenanzas que o regulan, así como as normas subsidiarias de 1995 e as disposicións transitorias introducidas coa modificación aprobada pola CPU o 26 de xuño de 1990, co fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios nas zonas máis próximas aos núcleos urbanos.

As parcelas sinaladas coas que se pretende especular a través da súa venda están destinadas a uso deportivo e equipamento comunitario. A parcela 111 ten 11.599 metros e usouse como campo de fútbol pola veciñanza de Bañobre; a número 132, de 27.668 metros cadrados, está ocupada polo campo de fútbol de Oseiro. Ambas as parcelas teñen un valor catastral mínimo –valor catastral, que non comercial– de 955.943 unha e 3.559.000 outra. Quero dicir, falando xa en español, estamos duplicando tres veces estes valores, que serían tres veces por riba do que estamos a falar; estamos falando de millóns de euros, que tanta falta fan aquí na Deputación para os plans provinciais e para outros plans que hai que executar.

En manifestacións do alcalde de Arteixo, tanto no Pleno municipal como en medios de comunicación, ou en reunións celebradas con sociedades da zona de Arteixo, expresou a súa intención de desafectar as citadas parcelas, cedidas pola Deputación para equipamentos públicos, e proceder á súa venda para a situación de empresas. O alcalde tamén lles ofreceu aos veciños relocalizar instalacións en montes próximos a Oseiro, novas especulacións que se pretenden facer no entorno de Oseiro, nun municipio que non ten plan e que segue facendo o que lle dá a gana

coas normas subsidiarias que están obsoletas desde o ano 2018, desde o ano 2018. E que a Xunta de Galicia ten que empezar a tomar medidas contra eses concellos que están saltando as leis á toureira.

A estas pretensións engádese a intención de desprazar a outro lugar o Parque de Bombeiros e a Protección Civil. Este parque comarcal está actualmente situado na parcela 24, de 10.453 metros cadrados; esta parcela foi expropiada no seu día á Deputación polo Concello de Arteixo en moi bo prezo, segundo consta na acta do Pleno da Deputación, por un importe de 23 millóns de pesetas. Ao parecer existe neste momento, polo que di o alcalde publicamente, algunha persoa interesada en adquirila por 4,5 millóns de euros. O Parque de Bombeiros non é de Arteixo, o Parque de Bombeiros é da área metropolitana e diríxeo a Xunta de Galicia e a Deputación Provincial. Por tanto, non pode tomar ningunha determinación sobre algo que non é del. Estamos a falar dunha máis que posible especulación e dun pelotazo urbanístico sen precedentes, e digo pelotazo urbanístico sen precedentes, con solo de equipamentos públicos cedidos pola Deputación Provincial, ou vendido a prezo simbólico, como é o caso da parcela 24.

O Concello de Arteixo, se ten esgotado o solo industrial, que non é verdade, porque se esquece dos polígonos de Morás e de Vío, o que ten que facer é planificar o municipio e aprobar un plan xeral que lle permita crear novos polígonos, non recualificar ilegalmente o pouco solo que ten para equipamentos públicos grazas á Deputación provincial. Hai que facer urbanismo, máis cando se teñen maiorías absolutas nos concellos, e non se fai. Deberían explicarlle á xente por que non o fan; non dá votos, esa é a razón principal.

A cláusula de cesión por parte da Deputación impide cambiar o uso das parcelas por un período de 30 anos e non existen razóns de interese público para desafectalas neste momento, nin tampouco necesidades de mantemento e mellora das infraestruturas. Neste sentido a Deputación tamén aboa ao Concello máis de 7.000.000 € que destina para investir nas melloras da citada urbanización.

Tampouco se inscribe a necesidade de recursos para mantemento ordinario dos servizos, tal como establecen as ordenanzas do Plan de ordenación do Polígono industrial de Sabón, e que di así en castelán: “Establece en sus apartados 6 y 7 que, a partir de la recepción, la conservación del polígono corresponderá al Concello; no obstante, el planeamiento urbanístico vigente, ordenanza del Plan de ordenación parcial del polígono industrial de Sabón, en su apartado 16 establece: la adquisición de parcelas implica para las empresas el compromiso de cumplir estas ordenanzas y contribuir proporcionalmente y conforme a los criterios que en su caso se establezcan, con carácter general y de manera particular en los gastos de administración y de los derivados de la mejora, conservación y el buen funcionamiento de espacios y servicios y suministros comunes, tal como red viaria, abastecimiento de agua saneamiento, alumbrado, zonas verdes, etcétera”. Bueno, recentemente vimos unha empresa que lle dá grandes ingresos ao Concello de Arteixo que acaba de urbanizar unha parte da urbanización ao seu custo, unha proba do que estou a dicir. Sigo: “Así como a realizar y sufragar las medidas correctoras en los hechos que ocasione o resulten perjudiciales a la buena marcha del polígono, por lo que el Concello podrá obligar a los propietarios de los solares a constituirse en entidad urbanística de conservación” —eu teño varias en Oleiros— “y por todo ello dado el espíritu de colaboración entre ambas administraciones, firman el día 5 de junio de 2013, con el

visto bueno de la Asociación de Empresarios de Sabón, un protocolo para la definición, coordinación y programación de las actuaciones para la recepción por el Concello de Arteixo de las obras de urbanización del polígono industrial de Sabón propiedad de la Diputación de A Coruña, para realizar una serie de actuaciones en los servicios y suministros comunes en el polígono para adecuar técnicamente los servicios y suministros comunes". Quero dicir, os empresarios tamén estaban de acordo, por tanto, aquí non hai necesidade de diñeiro para mellorar a contorna da urbanización entre o que deu a Deputación, entre o que a empresa de augas que había en Arteixo contratada e que se xacta o Concello de que lle gañou un preito e que lle ten que entregar 12 millóns e pico de euros, pois parte deses millóns tamén son para reformar parte da rede que nunca reformou a empresa de augas de Arteixo con eses cartos, que non son para regalar nin son para, son para reinvestir no servizo da auga.

Por tanto, hai unha cantidade de anomalías tremendas e, por todo iso, para rematar, non cabe alegar que a Xunta de Galicia lle deu o visto bo, como se dixo estes días atrás, ao cambio de uso do solo presentado polo Concello. Un tema é alterar normas e usos de comercial a industrial ou viceversa, e outro é alterar os usos de uso público recollidos nos plans urbanísticos, leis ou normas de Estado que o regulan. O convenio asinado en 2014 pola Deputación e o Concello de Arteixo foi incumplido e está sendo incumplido e, polo tanto, desde o meu punto de vista, obsoleto. Nin se realizaron servizos nas parcelas cedidas, en gran parte delas, ou estanse a variar os usos sen a modificación puntual necesaria.

Polo exposto, presento ao Pleno da Deputación que se tomen os seguintes acordos:

- Dar por finalizada a vixencia do convenio anterior redactando un novo documento no que se delimiten claramente os obxectivos e usos das parcelas cedidas.

- Abrir un expediente de investigación sobre o patrimonio cedido pola Deputación provincial.

- Crear unha comisión especial, cun representante de cada grupo político e paralizar calquera expediente que se puidese estar tramitando ao respecto na Deputación provincial, que informará e achegará ao Pleno a decisión tomada.

Na comisión de representantes políticos, falóuseme por parte tanto do Partido Socialista como do partido do BNG, de que se aceptara por parte neste caso miña, unha proposta onde se di que se eliminen os apartados 1, 2 e 4 e se substitúa o apartado 3 un texto que di: "Encomendar á Comisión Informativa de Contratación, Patrimonio Provincial e Equipamento a análise da situación das parcelas cedidas ao Concello de Arteixo no Polígono de Sabón e que estas se propoña ao Pleno a adopción das medidas que se consideren oportunas". Dicirlles que estou de acordo con esta modificación.

Sr. Calvelo Martínez

Sobre todo decirle que en mi intervención voy a intentar que, visto el grado de alteración del Sr. Seoane, que esté más tranquilo y que dentro de un debate sí los argumentos se pueden escuchar y después se pueden debatir, pero no quiero que se

altere y que le pueda, porque sí que está realmente enfadado y agresivo. Y lo que no me quedó claro entonces es qué se va a votar aquí.

Señor presidente

Se vota la enmienda.

Sr. Calvelo Martínez

Ah, se vota la enmienda.

Señor presidente

La moción enmendada, claro.

Sr. Calvelo Martínez

Vale, bien. ¿Se vota la moción también?

Señor presidente

Se vota la moción con esa enmienda incorporada, con esta redacción.

Sr. Calvelo Martínez

Ah, es decir, ¿todos los diputados que están aquí van a votar: “Dar por finalizada a vixencia do convenio anterior redactando o novo documento en que se delimiten claramente os obxectivos dos usos cedidos”? ¿Se va a votar también: “Abrir un expediente de investigación”? ¿No? ¿Qué se vota?

Sr. Fernández Piñeiro

Leo a emenda. A emenda o que di é: “Proponse suprimir os apartados 1, 2 e 4” que son os que estás lendo e, polo tanto, desaparecerían da moción, e quedaría o 3 como único punto que diría: “Encomendar á Comisión Informativa de Contratación, Patrimonio Provincial e Equipamento a análise da situación das parcelas cedidas ao Concello de Arteixo no polígono de Sabón, e que esta propoña ao Pleno –que é o competente na materia para facelo– a adopción das medidas que considere oportunas”.

Sr. Calvelo Martínez

¡Qué descafeinada queda, Sr. Seoane! Es decir, ¿se sustituye todo esto por el tema de en la Comisión de Patrimonio y tal nos reunimos y hablamos? No sé, tanta agresividad. Aún no he empezado la intervención, eh. Siento, me tienen que permitir a lo mejor que me explaye un poco y que explique un poco las condiciones, sobre todo porque, bueno, es una pena que aquí en este Pleno y con esta moción se intenta debatir en la Diputación lo que nosotros entendemos que esto es un enfrentamiento entre el Ayuntamiento de Oleiros contra Arteixo, nosotros sin comerlo ni beberlo, porque la moción es de traca.

Me gustaría explicar sobre todo qué es lo que le está pasando a Arteixo en los últimos años, el polígono de Sabón. Creo que el polígono de Sabón es el principal polígono industrial de lo que es la provincia de A Coruña, un motor económico importantísimo donde están implantadas las principales empresas y que la creación de riqueza y empleo está más que contrastada. En todo eso estaremos de acuerdo, ¿no? También me gustaría que reflexionaran algunos de los alcaldes si el señor García Seoane les presentara esa moción en alguno de sus polígonos o alguna de sus tramitaciones de planeamiento urbanístico. No pasa nada, hoy tocó Arteixo, Arteixo está de moda, lo sabemos, estamos de moda.

Entonces en el año 1965 se hace una expropiación en el polígono de Sabón, en el año 1965 se expropian 1.600 parcelas del polígono de Sabón a los vecinos de Arteixo, en el año 1965 aproximadamente sobre más de 100 casas fueron derribadas para hacer este polígono. En esa expropiación fue por pelotazo urbanístico clarísimo. La Diputación expropió a 2 y 6 pesetas, 2 y 6 pesetas, año 1965. Después posteriormente se fueron implantando distintas empresas y sabemos que la Diputación gestionó este polígono hasta que, j mala suerte que tuvimos, alguien, en este caso el Gobierno local de Arteixo, decidió que al final esa situación vamos a decir un poco anómala que existía un poco la gestión de la Diputación por parte del polígono, que quizá no era la correcta, y que quizá debería ser ya una gestión municipal. Claro, la gestión de la Diputación fue una gestión durante, si no me equivoco, del 1965 al 2014, creo que son 35 + 14, 50 años, 50 años de gestión de la Diputación del polígono de Sabón; 50 años en los que, cuando nosotros nos encontramos el polígono de Sabón en el 2014, pues, mira, ¡qué casualidad!, no existía ni un solo metro de acera en el propio polígono, ni un solo metro. Como dijo ahí el Sr. Seoane: “no convenio firmado coa Deputación a Deputación regaloulle cinco millóns de euros”. En el 2014 no existía ni un solo metro, en el 2014 el polígono de Sabón no tenía agua potable, no tenía eficiencia energética, no tenía absolutamente ninguno de los servicios. Por supuesto, cuando se abría ese debate de que en ese sentido había que transferir el polígono, pues lo normal es que, lo normal habría sido que la Diputación transfiriera el polígono al Concello de Arteixo con las obras hechas. Eso durante 50 años no se hizo. Tuvo que ser el Gobierno del Partido Popular, el Gobierno de Carlos Calvelo, quien asumiera sucesivas peticiones de los empresarios sobre el estado de abandono del polígono de Sabón, y eso es una realidad, aquí nadie me la puede discutir –y está Pardellas, que participó también en esa situación–, donde había reiteradas reclamaciones de los empresarios del estado del abandono del polígono. Te lo vuelvo a decir, ni un solo metro de aceras, ni un solo metro de aparcamientos.

Bueno, en este caso el Partido Popular, el Concello de Arteixo, el alcalde de Arteixo, decide firmar un convenio donde en ese convenio se transfiere el polígono de Sabón al Concello de Arteixo y, ¡qué casualidad, qué mala suerte tuvimos!, si lo llegamos a saber, no nos habríamos metido en esto. Claro que vienen incluidas las parcelas de equipamiento... Bueno, a ver, el polígono de Sabón a día de hoy el concello de Arteixo debe de tener 300.000 m² en equipamientos públicos. Polígono de Sabón, 300.000 m² de usos públicos, 300.000. Qué casualidad, oye en el polígono de Sabón hay espacio para seis campos de fútbol, 6 campos de fútbol. Yo quedo totalmente sorprendido, 6 campos de fútbol.

Todavía es peor porque, mira, en el concello de Arteixo tenemos 13 campos de fútbol, 13, 13 campos de fútbol; mira, tenemos más campos de fútbol que la ciudad de

A Coruña y el ayuntamiento de Oleiros juntos; el concello de Arteixo solo, 13 campos de fútbol, y los voy a decir: efectivamente hay dos campos de fútbol en el polígono industrial de Sabón, que son el campo de Ponte dos Brozos, campo de césped natural y aún encima al lado hay un campo de césped artificial recién reparado por el Concello de Arteixo, y al lado hay una parcela que estamos valorando la posibilidad, ante las necesidades del Atlético Arteixo, de utilizarlo para ampliar y hacer otro campo de fútbol. Tres campos de fútbol en lo que es la avenida de Arsenio Iglesias y sobre todo vinculados a un club de fútbol como es el Atlético Arteixo.

Bueno, en la otra zona del concello de Arteixo existen otros 3 campos de fútbol: uno es el campo de fútbol de Rañobre y ese campo de fútbol de Rañobre lo solía utilizar para que alguna peña jugara, era un campo, la verdad que no reunía requisitos ni vestuarios, ni incluso el propio pavimento que es como una grava, oye podía haberlo arreglado la Diputación en todos los años, en 50 años no fue capaz de arreglarlo, no pasa nada. Y me acuerdo hace unos años que hubo la posibilidad de que la empresa Ferrolatlántica necesitara el espacio suficiente para implantar un proyecto tecnológico que era el Ferrosolar, y también se habló con la Diputación, se habló con la asociación de vecinos, oye nadie en contra, todos a favor. Si la empresa Ferrolatlántica pasando los procesos de licitación necesarios fuera la adjudicataria de esa parcela para implantar un proceso tecnológico como era el Ferrosolar, ahí estaba ese campo de fútbol. Los vecinos de Rañobre apoyaban la creación de ese campo de fútbol, apoyaban la creación de la ampliación y la creación de nuevos puestos de trabajo. Eran 90 y pico puestos de trabajo, tecnología. ¡Qué mala suerte tuvimos!, al final se tomó la decisión de mandar ese proyecto que había nacido aquí en Arteixo para Puertollano, creo que era una alcaldesa del PSOE, creo que era una alcaldesa del PSOE, pues, mira, a día de hoy la fábrica de Ferrosolar de Puertollano nunca produjo ningún tipo de panel solar y está cerrada y no funciona nada. Bueno, a Ferrolatlántica teníamos ese consentimiento.

Los otros dos campos de fútbol a los que se refiere el Sr. García Seoane, que son los del Oseiro, la parcela 132, pues realmente quién jugaba allí y estuvo jugando muchos años fue el Club de Fútbol Pastoriza, uno de los clubs referentes para nuestro concello. ¿Qué pasa?, pues hemos tenido yo no sé si el acierto, la equivocación, la mala suerte según el Sr. Seoane, no sé, que se llegó a un acuerdo con el Club de Fútbol Pastoriza para hacerles un campo de fútbol nuevo en la propia parroquia de Pastoriza, es un campo que nos ha costado tres millones y medio de euros, que es una referencia, probablemente sea el mejor campo de fútbol de la provincia y donde, aceptando la petición de los vecinos y aceptando la petición de lo que es el club, ahora tienen unas instalaciones extraordinarias.

Pero ¿cuál es la manera de actuar en este caso de Carlos Calvelo y del Partido Popular en Arteixo? Cuando nosotros desarrollamos ese suelo, así lo permitía la normativa, no solo construíamos un campo de fútbol, sino que a mayores ese campo de fútbol sirvió para revitalizar y urbanizar toda la zona en torno al santuario de Pastoriza y al cementerio de Pastoriza, y a día de hoy es una de las obras más apreciadas por parte de los vecinos de Arteixo. ¡Qué casualidad! Empiezan a jugar los chavales en Pastoriza y los campos del Oseiro quedan vacíos. Hombre, yo creo que lo mejor es tenerlos allí 30 años también vacíos, bah, ¿qué más da? 30 años, el sr. García Seoane está ahí todo preocupado, especulación, pelotazo. Oye le van a ir empresas a Arteixo. ¿Qué culpa tenemos nosotros de que sea un polígono industrial con un grandísimo crecimiento y desarrollo industrial? Inditex acaba de plantear ahora

un proyecto de 200 millones de euros. Lo siento Sr. Seoane, yo no sé si es celos, obsesión, avaricia. Oye, nos acaban de ingresar seis millones y medio de euros de ICIO, seis millones y medio de ICIO.

Pero, igual que Inditex tiene necesidades de suelo industrial, también la pueden tener otras empresas, y sabemos que hay empresas en el polígono de Sabón, empresas referentes e importantes de nuestro concello que sí que necesitarían la posibilidad de ampliar sus instalaciones, no para especular, Sr. Seoane, y no para que se hagan de oro, sino que simplemente con la importancia de que a lo mejor estas empresas, si no tienen ese suelo donde desarrollarse, pues en este caso probablemente puedan deslocalizarse del concello de Arteixo, empresas que generan 400 puestos de trabajo en Arteixo, que muchas veces están sufriendo la dificultad de la situación geográfica aquí en Arteixo, porque son empresas que se dedican sobre todo, dentro de lo que es el mundo textil, y lo lógico sería que estuvieran implantadas pues a lo mejor o en Madrid, o en Zaragoza, o en Barcelona, y tenemos la suerte de que puedan crecer aquí. Y, oye, son unos campos de fútbol que no hay actualmente uso para ellos, que el Concello de Arteixo tiene 13 campos de fútbol, 13 campos de fútbol, y si hay la posibilidad de desafectar esos terrenos y dedicarlos para uso industrial hay que hacerlo. Y yo entiendo que sería un poco en coherencia con todo el mundo.

Oye, campo de fútbol de Meicende, en Meicende hay dos campos de fútbol, se ha renovado ahora últimamente, con 600 y pico mil euros de inversión, se ha renovado ese campo de fútbol. El de Pastoriza, el de Freán, el de Suevos, los seis que decíamos con la posibilidad en el polígono. Los campos de Larín, tenemos dos campos extraordinarios en Larín, en la zona norte, que son del Club de Fútbol de Larín, que por desgracia acaba de desaparecer, que nuestra idea es potenciar esos campos de fútbol, que sean ya municipales y sobre todo crear una instalación deportiva en este caso que sea de referencia en la zona sur del concello.

La parcela 24, esto sí que es terrible, terrible, ¡eh! Y terrible..., yo creo que Pardellas, si pudiera... Siento decirlo que voy a ser un poco pesado y largo, pero, oye, creo que estoy debatiendo en un tono sin faltarle al respeto a nadie.

Señor presidente

Totalmente de acuerdo. Tienes al 40% de la Corporación durmiendo, que lo sepas, o sea que sintetiza.

Sr. Calvelo Martínez

A ver, esto me parece una cosa muy seria que se permita desde la Diputación un ataque de otro Concello al Concello de Arteixo y, sobre todo, con los argumentos que estoy dando. Porque, mira, y se lo digo al Presidente y se lo digo a la secretaria, yo antes de este Pleno solicité por escrito que se me comunicara que: “vistas as cláusulas 4, 6 e 7 do convenio obxecto de debate e como queira que dende os diferentes servizos deste Concello se entende que a toma de consideración dos ditos acordos podería acarrear vicio de legalidade manifesta: solicito que con carácter previo ao debate da dita moción polos servizos xurídicos da Deputación Provincial se emita informe expresivo da legalidade de cada un destes acordos”.

No se me ha comunicado por escrito esta petición, además lo solicité antes del Pleno. Sí, sé lo que me vas a decir y ahora se retiran estos acuerdos, tan valiente que es el Sr. Seoane, de boca sí que es valiente, pero no se atreve a votar su moción. ¿Por qué no la vota? Acepta al final sustituir sus puntos por, oye en la Comisión de Patrimonio venimos a tomar un café y hablamos un poco de lo que es el polígono de Sabón...

Sr. Fernández Piñeiro

Só un pequeno inciso, Sr. Calvelo. O informe ao que fas referencia está solicitado por ti pero ten que ser dous terzos dos deputados que o soliciten para que se poida emitir; se non, non se pode; ben, un terzo.

Sr. Calvelo Martínez

Un tercio, no pasa nada.

Sr. Fernández Piñeiro

Non é que non houbera vontade de facelo, senón que é un erro na aplicación do regulamento, nada máis.

Sr. Calvelo Martínez

Mira, ha sido, en este caso yo creo que nosotros quisimos hacer las cosas bien, evitar a los diputados el riesgo de votar esta moción, porque podrían entrar seguramente en ilegalidades, porque no se puede instar a caducar un convenio sin antes hacer un dictamen previo. Lo hicimos de buena voluntad para advertir a los diputados, pero bueno, lo que dices, efectivamente, tenía que ser un tercio de los diputados. No pasa nada, que como se va...

La parcela 24, hombre, a mí el que me discuta aquí que la parcela 24 es del Ayuntamiento de Arteixo, eso sí que es querer hacer daño y perjudicar a los vecinos del concello de Arteixo. La parcela 24 la adquirió el Concello de Arteixo pagándola, y está aquí Pardellas y Luis Jaime para decirlo; y la parcela 24 se adquirió, la parcela número 24 tiene una superficie de 10.453 m² y antes de la nueva clasificación urbanística estaba clasificada de industrial de categoría segunda, cuyo precio de metro cuadrado a efectos de subasta fue fijado por la Comisión de Gobierno de la Diputación el 25 de marzo de 1994 en 2.250 pesetas, que son los 23 millones de pesetas que pagamos nosotros. Nosotros pagamos por esa parcela el mismo precio que pagaron cualquier empresario que se quiso implantar. El Concello de Arteixo pagó por esa parcela el mismo precio que pagó Antonio Pernas, Inditex, Bamaco Revestimientos, Gallega de Mallas, Babé & Cia, Oxicorte, Transpeco, Suntec, Transporte Teodolindo, Asociación Retro, Isma Textil, Elinte, Jesús Riveiro, Tudela Veguín, Sabondel... Es decir, pagamos el mismo precio por el suelo, que era el precio oficial que tenía la Diputación para vender parcelas. Si dice a precio regalado, pues entonces, ¿quiere decir que los técnicos de la Diputación, los habilitados de la Diputación regalaron todo el suelo del polígono a estas empresas, a precio regalado? ¿A precio regalado? Hombre, yo quedo alucinado. Yo llega un momento que cosas... Además, el informe de la propia Diputación: "Os valores oficiais para as parcelas de uso industrial de categoría segunda vixentes na actualidade e que foron aprobados

pola Comisión de Gobierno da Deputación en sesión celebrada son 2.250", precio de subasta para todos los empresarios, es decir, nosotros en igualdad de condiciones. Pero quisiera hablar de la parcela 24. Si se quieren dormir, que se duerman, eh, que yo no tengo ningún tipo de problema, también tengo que aguantar yo muchas veces aquí mociones que no tienen que venir a cabo.

Sí que me gustaría hacer una pequeña precisión, es decir, en este Pleno de la Diputación para aprobar acuerdos, los doce puntos que se aprobaron, que sí que son de interés de todos los vecinos de la provincia, 4 minutos. Ahora para estas mociones, que esta es una moción que nunca tendría que tener lugar ni debate aquí en la Diputación, porque al final es un Concello que busca el enfrentamiento con otro, pues vamos a estar horas. Seguro que si algún vecino ve el Pleno de la Diputación va a quedar alucinado.

Bien, la parcela 24, pues oye, tenemos la mala suerte de que nosotros planificamos, intentamos buscar lo que es la gestión y la eficiencia de los servicios de Arteixo. Se me ocurre hablar con el presidente de la Diputación, voy a hablar con el Presidente y le digo: "Presidente, mira, nosotros en la parcela 24 tenemos a día de hoy, en la parcela 24, está la nave de obras o la parcela de obras en 5.000 m²; está la base de Protección Civil, que está en 2.500 m²; está el Parque Provincial de Bomberos en 2.000 m²; y está aún encima lo que es el servicio de la grúa, 500 m². Nosotros, que apostamos por los servicios públicos en el Concello y así lo hacemos, hemos tenido la mala suerte de que ahora prestamos el servicio de la recogida de basura de manera pública. Tenemos seis camiones y tres o cuatro más vehículos auxiliares, y ahora vamos a comprar tres autobuses eléctricos, que no nos caben, no tenemos donde guardarlos. En la parcela, en el trocito de parcela que estamos utilizando de la 24, nuestra parcela, nuestra parcela, que no la regaló la Diputación; es más, el anterior alcalde socialista, Frutos Saavedra, en una comisión de Gobierno del Concello, se quejó del alto precio que nos cobraba la Diputación, se quejó, eh, Frutos, Partido Socialista. Entonces, nosotros planteamos la posibilidad ante la necesidad, ante la necesidad de tener nuevos espacios y equipamientos, la necesidad, tenemos que marcharnos de esa parcela, no nos cabe la superficie y ¿qué planteamos? Planteamos la posibilidad de hacer una nueva nave de obras donde podamos guardar nuestros camiones y nuestros autobuses, es una parcela de obras para el concello y para los vecinos de Arteixo, hacer una nueva nave de Protección Civil que en este caso iría para la parcela de equipamiento que tenemos en el polígono de Morás y que lo lógico sería unificarla con una nueva base de bomberos, un nuevo parque comarcal de bomberos, que lo hablé con el Presidente y el Presidente me dijo: Oye, Calvelo, ¿nos va a suponer algún gasto a la Diputación? No, le dije, presidente, ese gasto lo va a asumir el Concello. Aún encima la ubicación en Morás es una ubicación para sobre todo el servicio de bomberos muchísimo mejor que Sabón, porque tiene una salida directa...

Señor presidente

Y además te dije otra cosa más, te dije eso y otra cosa más, que es importante, que el criterio del cambio, en cualquier caso, tiene que ser un criterio técnico.

Sr. Calvelo Martínez

Sí, sí, sí. Claro, es la ubicación del nuevo parque de bomberos es mejor. A día de hoy, a día de hoy el parque de bomberos está situado en la avenida da Ponte, centro del polígono de Sabón. Es a las 9 de la mañana, a las 3 de la tarde del viernes, a las 7 de la tarde de toda la semana no sale un camión de bomberos. Si tiene que ir a Oleiros a atender un servicio, ojo, de Arteixo a Mera son 30 km, y el colapso que hay en hora punta todavía es más perjudicial para atender los servicios. Hombre, entiendo que, si tenemos una ubicación, una posibilidad de ubicación en el polígono de Morás directo, directo, de salida directa; hablamos con los bomberos, les parece bien la ubicación, está más cómoda, con una salida y una resolución muchísimo más fácil. Bueno, pues yo entiendo que tengamos esa posibilidad.

Mira, Sr. García Seonea, para que no te obsesiones. Mira, pues oye, si tenemos que marcharnos de la parcela 24, dejarla vacía y no venderla, hasta eso estamos dispuestos, de verdad que quede 30 años allí, que quede 30 años allí sin hacerse nada, sin venderla y sin nada, ¡qué más da! Oye, si quedáis más tranquilos, nosotros, presidente, nuestro compromiso: hacer un nuevo parque de bomberos en las parcelas de equipamiento de Morás sin que les cueste nada; yo plantearía y sería un tema de analizar y de reflexión que, a ver, a día de hoy el Parque de Bomberos de Arteixo que sirve para toda la comarca tiene cuatro efectivos por turno. El día en que haya dos incendios a la vez es imposible atenderlos y quizás deberíamos reflexionar si ampliamos incluso las propias instalaciones, incluso ampliamos lo que son las propias plantillas. Por nosotros no va a ser el tema, oye, lo que tenemos en la parcela 24 lo trasladaremos, incluso haciendo una instalación mejor, a lo que es la parcela de equipamientos del polígono de Morás.

Y luego alegaciones presentadas por Luis Jaime Rodríguez Fernández. ¿Alguien sabe quién es Luis Jaime? Bueno, pues en las alegaciones presentadas a la modificación de las normas del polígono de Sabón Luis Jaime dice esto: "Que se mantenga la clasificación industrial de las parcelas de la Diputación, la 111, campos de fútbol de Rañobre, y la 132". Luis Jaime. La Diputación. Hombre, la Diputación pidió mantener el carácter industrial de estas parcelas. Yo es que hay cuestiones que soy incapaz de entender.

Y luego dentro de la negociación del polígono, porque aquí hay cuestiones que yo sé el nerviosismo del Sr. García Seoane, no sé el porqué, no sé por qué está tan alterado, pero, claro, el convenio que se firmó, que está reclamando de que se anule: "dar por finalizada a vixencia do convenio anterior redactando un novo...". Es que este convenio ya no tiene vigencia, Sr. García Seoane. No existe este convenio. Yo no sé si tiene usted aquí personal que le pueda un poco ayudar o informar, pero por lo menos intenten asesorarse, intente informarse bien. El nuevo convenio firmado con la Diputación es del año 2021, ¡es del año 2021! Donde, oye, en ese convenio se recoge en ese sentido las obras que tenemos que actuar. Por no dar ya todavía la chapa sobre lo que es la gestión de las obras del propio polígono, porque podemos... Sí, yo sé, yo también muchas veces tengo que aguantar muchas intervenciones aquí que son muy pesadas, pero esto nos afecta a nosotros porque sobre todo nos perjudica también a lo que son los propios vecinos de Arteixo.

(Abandona a sesión o Sr. Lage Tuñas)

Bueno, sobre la enmienda presentada por el grupo PSOE y BNG. Yo sé que está presentada porque nadie se atrevía a aprobarle la moción del sr. García Seoane ¡nadie, nadie! Es que el que tuviera dos dedos de frente no presentaba la burrada que... Porque el punto d: Pedir una comisión de investigación; a mí, Sr. Seoane, me falta aquí un punto, que sería el punto quinto, es enviar al alcalde de Arteixo al gulag, o ponerlo y fusilarlo de manera pública, porque es tan malo, tan malo, tan malo que hay que acabar con él. Y luego esta enmienda nosotros no se la vamos a aceptar, bueno, la tiene que aceptar él pero nosotros no la vamos a votar, porque esta enmienda no vale para nada, para nada, porque aquí dentro cuando se firma un convenio se ha creado una comisión de seguimiento, y una comisión de seguimiento donde hay dos representantes de la Diputación y dos representantes del Concello. Y sobre todo, y ahí al presidente le pido que se asesore, tanto con la Secretaria como con Pardellas, donde dice que, cuando hay algún problema de interpretación, las dudas que surjan del cumplimiento del presente convenio serán resueltas de común acuerdo entre los presidentes de ambas corporaciones, presidente y alcalde. Yo ahora no sé si el presidente de la Diputación es el Sr. García Seoane. Si usted es el presidente de la Diputación, yo sí que me reuniría con usted para mirar lo que son estas discrepancias que hay del propio convenio. Y luego... No, yo estoy interviniendo, vas a tener tiempo. Digo yo que el Sr. García Seoane empezará otra vez todo enfadado a replicar, yo otra vez replicaré sobre otros 15 o 20 minutos, más o menos, y luego terminará usted como presidente, que está en su derecho, ¿vale? Entonces, enmienda, yo de "encomendar a la Comisión Informativa de Contratación y Patrimonio el análisis de las parcelas cedidas", hombre, yo si queréis venir a tomar café o a jugar a las cartas venid, pero yo no voy a venir a esa comisión, eh. Yo, cuando hay un problema en el polígono y en el convenio de la Diputación, lo trataré en la comisión de seguimiento propia o directamente con el presidente.

Y hay una cosa que, cuando se estuvo redactando el convenio de la Diputación y fue campo de batalla por parte de Pardellas, ¿te acuerdas Pardellas? Tanto Pardellas, como Luis Jaime, como yo, estuvimos muchísimo tiempo discutiendo sobre la cesión de las parcelas de los campos de fútbol, y creo, y que me corrijan, y que todos llegamos a un acuerdo diciendo que, efectivamente, esas parcelas pasan a tener carácter público durante 30 años y que el Concello de Arteixo podría desafectar esas parcelas, las podría desafectar siempre y cuando los ingresos obtenidos de esa desafección se reinvirtieran en obras y servicios del propio polígono. ¡Anda que no nos queda trabajo por hacer en el propio polígono! ¡Anda que no nos queda por hacer! Y yo creo que de manera, además fue así, la condición era: Oye, ¿se pueden vender? Sí. Yo dije que o se podían vender o no se firmaba. La Diputación dijo: "se pueden vender, pero hay que reinvertirlas ahí".

Nosotros estamos dispuestos a hacer una nueva instalación deportiva para los vecinos de Oseiro. Aver, tener unos campos de fútbol en un polígono industrial donde no tienen ni aceras y donde los niños tienen que ir a jugar por una carretera de tráfico pesado es demencial, y como sabemos hacer las tramitaciones y sabemos hacer nuestro trabajo, pues, hombre, haremos un campo de fútbol en una zona donde sobre todo sirva, no para especular ni pegar pelotazos, porque se hará un plan especial de infraestructuras deportivas, no, se hará una zona para rehabilitar los barrios, las poblaciones que están allí alrededor, como se hizo en Pastoriza. Yo cuando, oye... Lo voy a dejar para la segunda intervención. Si alguien más quiere intervenir...

Sr. Couto Rodríguez

Bo día a todos e a todas.

Que sorte ten o alcalde de Arteixo que na Deputación non se lle limita o tempo de falar como no propio Concello.

Sr. Calvelo Martínez

Si quieren poner tiempo, no por mí, por todos, porque hoy es la moción que me toca a mí, pero si queréis limitar el tiempo de las intervenciones de las mociones en el Pleno, yo os lo agradecería, voto a favor, eh, voto a favor de limitar el tiempo.

Sr. Couto Rodríguez

Ben, se me deixa falar o señor alcalde, coméntolle que o que dixo hai un pouquiño de que se debata sobre Arteixo, nunca é prexudicar a veciñanza. Falar sobre Arteixo é poñer en valor todo o que se vai facer e o que se fai en Arteixo. E tamén lle comento que non votar esta emenda, a cal lle agradezo a Alternativa dos Veciños que a aceptase, que aceptase a emenda, porque non é nin máis nin menos que, como di a propia emenda, encomendar á Comisión...

Sr. Calvelo Martínez

Pero no es competente, es que no es competente, es que no es competente, así lo voy a pedir, así lo voy a pedir.

Sr. Couto Rodríguez

Eu a vostede non o interrompín, eu a vostede non o interrompín, por favor.

Sr. Calvelo Martínez

Hombre, solo faltaba, yo creo que me puede interrumpir el Sr. García Seoane, pero tú no creo.

Sr. Couto Rodríguez

Eu estou no meu turno de palabra, eu estou no meu turno de palabra.

Sr. Calvelo Martínez

Bueno, Presidente, ayer tuvimos Pleno municipal, nosotros debatimos, ayer fue acuerdo por unanimidad, nos llevamos bien, no hay ningún tipo de problema.

Señor presidente

Lo sé, lo sé, por eso aquí también. Venga.

Sr. Couto Rodríguez

Esta moción non veu ao Pleno no Concello de Arteixo.

O que dicía, que agradecer a Alternativa dos Veciños que aceptase a emenda porque eu creo que é o máis acaído, pero tamén comentarlle ao alcalde de Arteixo que non todo o que sucede, porque relatou unha serie de cousas que suceden no polígono de Sabón en Arteixo, que se antes non había beirarrúas, por exemplo. Eu recórdolle que a veciñanza do Rañal para ir a un supermercado que aínda hai pouco que abriu teñen que sortear os camións e ir pola estrada para... Por favor...

Sr. Calvelo Martínez

Las pagó el Concello.

Sr. Couto Rodríguez

Aí na Avenida da Moda aínda non hai beirarrúas. Pois entón, a iso me refería, que para ir, a veciñanza do Rañal está prexudicada. Aínda onte o BNG de Arteixo levou unha moción para facer beirarrúas alí no Rañal, e díxosenos pouco menos que había que expropiarlle a unha persoa e que se miraría alá no futuro, pero que a día de hoxe non se contemplaba iso.

De todas as maneiras, recórdolle tamén, falando do polígono de Sabón, e acaba de admitilo, con que se había atascos a certas horas, había que cambiar os bombeiros, o Consorcio de Bombeiros de alí, recórdolle que a Xunta de Galicia fixo unha rotonda de Sabón que inicialmente estaba en tres andares, por dicilo así, eran tres plantas, e ao final recortouse a dúas, non se sabe por que. E agora hai que ampliar certos carrís para desatascar os problemas de tráfico que hai na rotonda de Sabón. Entón, non todo é ouro o que reloce no polígono de Sabón, pero si, sería importante, se non hai problema ningún, que o PP votase esta emenda, porque non é nin máis nin menos que mirar con detalle, e como di a emenda, encomendar a esta comisión para que se propoñan medidas que se consideren oportunas. Non hai nin máis nin menos, como ben pon o artigo 16 do convenio.

Sr. Calvelo Martínez

Hombre, yo de verdad, tenemos un convenio firmado que vamos a cumplir un convenio. Ni comisión ni nada, te lo vuelvo a decir, es que no es competente la Comisión de Patrimonio, hay una comisión de seguimiento y las dudas de interpretación es con el presidente y el alcalde.

Señor presidente

Calvelo, vas a tener una segunda intervención y una tercera y una cuarta y una quinta. Aquí no se limita el tiempo por ahora.

Sr. Couto Rodríguez

Para rematar xa, agradecer a Alternativa dos Veciños que se acollera a esta emenda e nada máis.

Grazas.

Sr. Fernández Piñeiro

Moi breve, breve, brevísimo.

É dicir, nós propoñemos esta emenda, entendemos primeiro que hai que facilitar a autonomía local municipal e, polo tanto, facelo con total transparencia, de aí esa emenda. É dicir, de todo o que se pide non imos ter ningún inconveniente en que veña unha comisión que ao final é unha cuestión técnica, son os técnicos quen teñen que decidir se efectivamente o que se presenta é viable e punto, e xa está, non hai maior volta de folia.

Non entendo tampouco por que hai que insistir en que nola aceptes, ben, é un tira e afrouxa que non ten moito sentido en todo caso. Pero –repito– nós presentamos esta emenda coa mellor das intencións, para que sexan os técnicos os que digan o que teñan que dicir e todos os grupos presentes nesa comisión teñen información ao respecto, punto, nada máis. E polo tanto esa é a nosa postura.

Moitas grazas.

Sr. García Seoane

O Sr. Calvelo é unha persoa que eu hai moitos anos que coñezo, que a aprecio...

Sr. Calvelo Martínez

Me quiere mucho.

Sr. García Seoane

Que a aprecio e creo que llo demostrei ao longo dos anos que levamos coñecidos. O que pasa é que eu estou vendo dun tempo a esta parte uns cambios que me preocupan como político, non como persoa, e son cousas que están acontecendo no Concello de Arteixo. Eu recordarlle a Calvelo que son deputado provincial pola comarca da Coruña, e que ademais teño representación en Arteixo, que me foi usurpada e que me votou unha parte do pobo de Arteixo, e que teño representación en Arteixo, se non no Pleno si na rúa. Polo tanto, falo con todo o dereito do mundo como presidente dun partido, deputado provincial e, neste caso, non como alcalde, eu non vin aquí a falar como alcalde de Oleiros, nin a ningunha guerra con Arteixo, porque eu non teño necesidade de ningunha guerra con Arteixo nese aspecto. E, por tanto, cando o sr. Calvelo di que estou alterado, o Sr. Calvelo que me coñece desde hai anos, xa sabe que eu teño un carácter forte e que me encrespo pola vía rápida, pero que non son agresivo, nin ataco a ninguén, nin mordo a ninguén. Por tanto, nin estou enfadado, Calvelo, nin estou agresivo; o que estou é debatendo un tema que me preocupa moito e que entendo que ti como persoa e alcalde do Concello de Arteixo non deberas estar levando adiante, porque estás incorrendo, desde o meu punto de vista, en posibles alteracións das leis. E, por tanto, como teño un concepto de ti determinado, non o entendo, por iso veño con este debate aquí.

Non é un debate do alcalde de Oleiros co alcalde de Arteixo para nada. O deputado Ángel García Seoane con representación en Arteixo e por tanto debate temas, como outras veces trouxen de Cambre ou doutros sitios temas a debater aquí, e que estou libre de traelos os que me pareza oportuno non só da comarca da Coruña, senón da provincia, porque son deputado provincial ao final.

Dis que a Deputación provincial no seu día expropiou para facer o polígono aos veciños a 2,3 pesetas ou a 2,6 pesetas. Naqueles tempos aconteceron moitas cousas co franquismo tamén en Canide e noutros lugares expropiábase a 2 pesetas, pero eran os tempos que eran, pero hai que recordar que a Deputación, cando expropia, expropia con cartos da Deputación, expropia con diñeiro propio das arcas públicas da Deputación e inviste non só na expropiación, senón en facer unha urbanización para darlle futuro ao polígono ou ao pobo de Arteixo, creando un polígono industrial importante que andou aí moito tempo dando voltas pero que hoxe é o polígono, como ti dis, o máis importante que hai en toda a provincia da Coruña, desde o meu punto de vista, e que por tanto ese polígono se pagou, como digo, con diñeiro público e se urbanizou con diñeiro público.

Pero é que ademais a importancia do polígono, e ti acábalo de dicir tamén, acabas de dicir que só Inditex pola nova nave que fixo che entregou nas arcas públicas 6 millóns de euros. Manda truco! Cantos quixeramos polígonos nos nosos municipios para que viñeron empresas como Inditex e outras parecidas. Claro, faltaba máis, a min xa me gustaría saber cales son os ingresos totais que ten Arteixo grazas ao polígono industrial. Quero dicir, Arteixo aliméntase do polígono industrial e por tanto están revertendo no conxunto dos veciños os diñeiros deses ingresos que dá o polígono ao Concello de Arteixo. Grazas a iso hoxe Arteixo pode facer obras por 52 millóns ou algo parecido, ou 30, porque ten recursos e recursos que nacen dunha actuación que antes provocou a Deputación provincial. Polo tanto, non houbo máis que beneficios neste aspecto.

Cada parcela cando falo de beirarrúas e tal, cada parcela tiña unha limitación na súa fronte de 3 m liñais á hora de construír pensando no vial que había e na posibilidade de facer beirarrúas ou non, iso é outra cousa, pero si hai unha imposición e incluso entre parcelas tamén hai camiños previstos dentro do polígono. E logo vén aquí e vanaglóriase como se os demais non tivésenos noción do tempo. “Tengo 13 campos de fútbol”, e logo quéixase, pero quere eliminar dous. Ah, pero despois di “y voy a hacer otros dos en otra zona”. Pero a ver, ten 13, sóbralle e quere eliminar 2, pero “se los va a hacer muy cercanos a donde viven los vecinos”. Os veciños de Pastoriza non teñen nada que ver cos veciños de Sabón nin de Oseiro. É igual que se eu digo que Iñás ten un campo de fútbol e Mera outro, e Oleiros outro e así sucesivamente. Cada parroquia ten o seu campo de fútbol e non se pode estar alegando que ten un campo de fútbol alá que lle dá servizo aos de aquí. Pero esas son unhas contradicións que o Sr. Calvelo ten, ademais botou un tempo para dicírnolo que manda c.... Por tanto nada ten que ver Pastoriza, que é un núcleo importante do Concello de Arteixo, un dos máis importantes do Concello de Arteixo, e paréceme moi ben que lle levara, como lle levou, un servizo bo para os veciños, e niso sabes que te felicitei máis dunha vez, igual que cando decidiches facer piscinas ou cando decidiches facer calquera equipamento que, por certo copiabas de Oleiros, que me alegro moito que o fixeses. Si, si, si, non lle deas á cabeza. De sabios é recoñecer onde están as cousas ben feitas. Por tanto, tes a porta aberta para seguir copiando temas de Oleiros nese aspecto, e alégrame que o fixeses.

Da parcela 24, é unha parcela que estabades negociando –ti non eras alcalde naquel entón–, e estaba negociando o Concello, Frutos e outros, estaban negociando o tema de que se lle dera, a Deputación lle dera o polígono de Sabón ao Concello de Arteixo. E os que había naquel momento, a composición da Corporación, negábanse a asumir as cargas que lle dicía a Deputación que tiñan que facer. E naquel momento como había unha présa por lograr solo, pois chegouse por parte do Concello de Arteixo, di, bueno, pois compro unha parcela porque queremos situar aí determinados servizos. E sitúan, porque Pose foi un deles, houbo 3 persoas que fixemos posible a área metropolitana: o alcalde de Culleredo, o alcalde de Arteixo, Pose, e máis eu, non os que están agora que se poñen bandeiriñas. Os tres fomos quen levamos adiante a área metropolitana. E naquel momento Pose pediu que se fixera nas instalacións, que se levaran adiante en Arteixo, Pose demandaba que se fixese... Por que? Porque estaban alí as empresas, porque había un problema moi grande, unha serie de cousas, e todos estabamos convencidos e deixouse ir para alí. Por tanto, foi unha prioridade que marcou naquel momento o alcalde de Arteixo e que os demais estabamos totalmente de acordo. E, xa digo, comprastes a parcela porque tiñades présa, se non, podíades esperar, porque dous anos despois a Deputación entrégalle todo gratuitamente ao Concello de...

E logo dis: é que non temos onde situar servizos; pois fai planeamento, xa verás como tes parcelas de servizos a montóns, fai planeamento. O que pasa é que mentres non fagas planeamento o único que tes é o que che deu a Deputación, non hai outra cousa, porque cando alguén constrúe no teu municipio non cede o que marca a Lei do solo, ou vulnera a Lei do solo, como está ocorrendo no teu municipio xa constantemente, e é un tema a ter moi en conta.

Tes Morás, a Xunta fai un polígono e dáche o terreo, a Xunta dáche parcelas en Morás. Por tanto, cal é o tema?, que o parque de bombeiros está alí e, se tes necesidade de ampliar, porque Arteixo ten necesidade de ampliar as instalacións de Protección Civil, de guindastre, etcétera, de almacén, do que sexa, pois ten Morás, pero non ten que sacar o parque de bombeiros, que custou un diñeiro e está situado onde está situado pola prioridade que tiña para levar adiante a seguridade das empresas prioritariamente do polígono de Sabón e ademais dos demais municipios.

Nomear aquí unha persoa que eu aprecio moitísimo e que respecto moitísimo, como é Luís Jaime, habería que ver en que contexto fixo Luís Jaime ese informe no seu día e non intentar mesturar todo. Estou convencido de que Luís Jaime non recualificou ningunha parcela, ningunha parcela, nin fixo informe ningún para recualificar parcelas, estou totalmente convencido. Por tanto, paréceme de moi mal gusto citar unha persoa que é un funcionario eficaz desta casa.

E di que esta emenda non vale para nada, claro, a emenda vale, nos plenos preséntanse as propostas e logo débátese e no debate reformúlase ou acórdase o que se teña que acordar por todos aqueles que vaian aprobar. E o que é a presentación do documento que levei adiante mantéño en todo o seu espírito, en todo, porque se algo non saíse ben desa reunión que vai haber e se torcera a situación anuncio que eu iría ata as últimas consecuencias nos tribunais contra todos aqueles que infrinxiran a Lei do solo e a normativa urbanística deste país. Iso é o que quero dicir.

Sr. Calvelo Martínez

Bueno, ahora ya es la segunda, esta ya la tengo un poquito más trillada.

Decir que el Ayuntamiento a día de hoy no ha hecho ningún acto, no ha solicitado a la Diputación absolutamente la venta de ninguna parcela, no hemos hecho nada, no hemos presentado nada. A día de hoy las únicas parcelas que se están vendiendo son las que está vendiendo la propia Diputación, que es la 1 y la 2, donde está la báscula, que está vendiéndola por el pelletazo urbanístico de 2.000.000 €.

Claro, cuando el Ayuntamiento quiere vender una parcela de una superficie con unas instalaciones y, claro, como usted dice: “é que vai quitar catro millóns e medio de euros”. Home, si, por supuesto, y con ese dinero vamos a pagar la nueva protección civil, el nuevo parque de bomberos, la nueva instalación de la parcela de obras, el nuevo punto limpio, pues sí, oye pues el dinero que saquemos lo vamos a reinvertir en infraestructuras y equipamientos de los vecinos, ¡solo faltaba, solo faltaba! Oye, en una parcela que era nuestra, que era nuestra. Pero sobre todo que aquí viene una moción sin que el Concello hiciera nada, absolutamente nada, no hemos solicitado nada a la Diputación. Es que se va a reunir la Comisión Informativa de Patrimonio para hablar ¿de qué? ¿De que el alcalde de Arteixo en una nota de periódico habla de la posibilidad de desafectar los campos de fútbol?, Vamos, hay una herida gravísima, una hemorragia, antes de empezar ya estamos poniendo la venda, dios mío. No hemos hecho nada. Yo sé de verdad que Arteixo está de moda y sé que otros ayuntamientos ya están pasados de moda, pero ¡dios mío!, no podéis estar, ante una noticia de periódico, presentar un pedazo de moción aquí en la Diputación, porque el día que realmente hagamos algo es que nos matáis antes de entrar. Es que no hemos hecho nada, no hemos presentado nada. ¿Hay algún escrito en la Diputación con la intención del Concello de Arteixo de vender alguna parcela? No hay ninguno.

Y el Sr. García Seoane, está allí, me quiere mucho, yo lo reconozco, me quiere mucho, ahora, corrupto, delincuente y tal, no sé qué..., a la cara no me lo dice, a la cara no me lo dice, por detrás. Me acuerdo: “que cousas estrañas hai” —cuando Arteixo se fue del consorcio— “que cousas estrañas hai”. Oye, pues sí, nos hemos ido del consorcio y hemos demostrado que la gestión de los servicios públicos y la gestión de las basuras es con muchísima más calidad y mejor de lo que estábamos en el consorcio, y ¿qué cosas extrañas había, Sr. García Seoane? ¿Qué extraño había? Y ahora también insinúa lo mismo: “cousas estrañas”. Yo te quiero mucho; ahora, me quieres tanto, de verdad, y eres tan amigo mío que presentas esta moción y ni te dignas ni a preguntarme a mí. No me preguntaste mi opinión, no te dirigiste, ni una sola palabra. Lo recuerdo, yo en los últimos meses las únicas palabras que me dirigió a mí el Sr. García Seoane fue un día que pasaba en una Comisión y me dijo desde donde está ahora: “Calvelo, nos Carnavales vouche dedicar unha canción”. ¡Qué pena que los haya suprimido, eh, de verdad! Porque me gustaría que me hicieras una canción específica como demostrándome ese gran amigo y cuánto me quieres. Las únicas palabras; entiendo yo que nos vemos casi todos los meses y podrías preguntarme, oye, Calvelo, ¿cuál es vuestra intención en el polígono de Sabón? Yo antes de hacer ningún tipo de movimiento en el polígono de Sabón fui a hablar con el presidente de la Diputación. Dije, oye, presidente, podemos, qué te parece esta posibilidad de mover el parque de bomberos pagado por el Concello... Fui a hablar con él; es más, es que incluso hablé con él con la posibilidad de que

trasladáramos el parque a la parcela 3, donde está la Guardia Civil, ¿te acuerdas? donde tenéis el almacén al lado de la Guardia Civil. Y, oye, yo es verdad, es que muchas veces intento todo, intento todo, intento todo por las buenas, pues, oye, hemos tenido la mala suerte de que esa parcela 3 donde está el almacén de la Diputación, la Diputación nos casca una valoración de 4.343.000 € por 9.600 m², ¡pedazo pelotazo! ¿Es un pelotazo? Valoración de los técnicos de la Diputación, de los arquitectos municipales. Mira, 9.630 m², 4.434.000 euros, ¡pelotazo! Oye, hay que hacer una comisión de investigación ya, pero no al Concello de Arteixo, que todavía no lo solicitó, pero lo que están haciendo aquí los técnicos de la Diputación es que están dando auténticos pelotazos. 2.000.000 de euros por la parcela número 1 y número 2, 2.000.000 de euros, una parcela que se subasta sin superficie, que acaba en pleitos judiciales y que, bueno, prefiero no hablar de esa situación. Oye, y en la parcela 3 del polígono nos pedían los 4.300.000 € y aparte nos pedían, que yo siempre quedará alucinado, 145.000 euros por hacer la mudanza, y lo tengo por escrito, 145.000 euros por hacer la mudanza, no sé cuánto es en pesetas, Sr. García Seoane. “Cousas raras, cousas raras”. Guerra con... Sr. García Seoane, tú lo que estás es obsesionado porque ahora ves que viene un periodo electoral, porque es inaudito que, sin el Concello de Arteixo presentar nada por escrito, traigas esta moción. Es que yo creo, y lo advierto aquí, y probablemente la Diputación sea un campo de batalla por los intereses electoralistas del Sr. Seoane, y yo creo que eso es un error que cometes, porque aquí en la Diputación no es el foro de debate.

Alteración de las leyes, bueno, yo creo que eso ya es pasarse, porque a día de hoy no hemos incumplido ningún tipo de normativa ni de ley. Es más, yo a veces me quedo extrañado o asombrado sobre, oye, hicimos una modificación puntual en el polígono de Sabón, modificación puntual. ¡Qué casualidad! Fue la parcela de Inveravante, Inveravante, para los que están aquí, ¿verdad?, no deberíais tener que aguantar este rollo, Inveravante es la empresa que hizo el desarrollo urbanístico del polígono de Xaz en Oleiros, y esa modificación puntual llevó un incremento de lo que es la edificabilidad y de lo que son los usos comerciales y terciarios. Ahí no hubo pelotazo. En la modificación puntual de la Schweppes de Inveravante los que están construyendo allí en Oleiros, ala, esos no pegan pelotazo. Es más, nosotros hemos hecho la modificación puntual del polígono completo de Sabón, modificación puntual que está ahora en aprobación provisional y se va a trasladar a la Xunta de Galicia, modificación puntual donde se pasan todas las parcelas del polígono, todas, el 100% de las parcelas se catalogan como parcelas de actividades económicas, que tienen la posibilidad de tener el uso industrial, el uso terciario y el uso también de equipamiento, hemos sido correctos y leales con la propia Diputación porque, si hubiéramos querido perjudicar a la Diputación, la 1, la 2 y la 3 la habríamos puesto de equipamiento, y creemos que hay que trabajar con lealtad con la Diputación y darle las mismas características y oportunidades a todo el mundo. Sr. Seoane, en esa modificación puntual se pasaba los campos de fútbol de equipamiento a industrial, no alegaste, no alegaste nada, ¿se te olvidó?, o ¿qué pasa?, ¿no lo viste en el periódico? Es justo en ese momento donde se pasa de suelo de equipamiento deportivo a equipamiento industrial donde tendrías que haber alegado. No, “a noticia do periódico”. Me da más juego la noticia del periódico y aún encima meto aquí una moción aunque nosotros no hubiéramos presentado ningún tipo de actuación para lo que es la modificación de las parcelas, ¡bah!, así debate batiburrillo, media hora, 45 minutos de moción, “así teño representación, así defendo os intereses”. Oye estás perjudicando los intereses de los vecinos de Arteixo, estás perjudicando gravísimamente.

Trece campos de fútbol; hombre, de verdad, 13 campos de fútbol, creo que corresponde a la autonomía local, presidente, Regueira, si en el polígono de Bertoa, yo no te digo los campos que tiene, pero, si hubiera un equipamiento y fuera necesario para ampliar para que se implantara una empresa para que creara puestos de trabajo, ¿Carballo no lo haría? Presidente, en As Pontes, si alguna zona que tenéis ahora fuera necesaria para lo que es la ampliación de equipamiento para que se pueda implantar una empresa y genere puestos de trabajo, que no sea necesaria –de verdad, tenemos tres campos de fútbol que no usamos, no usamos–, ¿no harías la modificación? Ames, Riobó, si tú en Alvedro, si hay una parcela de equipamiento que se necesitara para ampliar y que se implantara una empresa que generara puestos de trabajo, ¿no lo harías?

Sr. García Seoane, yo de verdad, creo... No, yo te pediría humanismo, humanismo. Te diría, antes de llegar aquí y verter las declaraciones que haces, los insultos que haces en contra del alcalde de Arteixo, diciendo que damos pelotazos urbanísticos y que incumplimos las normas, yo te pido humanismo, te pido que seas persona. Mira, te pido que seas compañero, te pido que tú puedes presentar la moción que quieras, que por lo menos me des la posibilidad de preguntarme y explicarte, es lo único que te pido. Pero aquí ya me has juzgado, condenado y ejecutado antes de que yo te pueda dar las explicaciones. Y sabes perfectamente que cualquier compañero alcalde en la misma situación que el Concello de Arteixo y si tiene la posibilidad de ampliar y crear empresas que generen puestos de trabajo y que no se vayan de Arteixo, lo van a hacer, y si aún encima se da el condicionante de que hay 6 campos de fútbol en un polígono industrial que no se usan, que Arteixo tiene 13 campos de fútbol, oye, no hace falta..., de verdad, es que llega un momento... Y claro que nosotros, nosotros los campos de fútbol de Oseiro no están en una ubicación adecuada y queremos hacer unos nuevos campos de fútbol pagados por los vecinos de Arteixo, porque el dinero de esa venta de campos de fútbol no es para construir el nuevo, es para reinvertir en el propio polígono. ¿Qué problema hay? ¿Qué duda hay? Es que hasta los vecinos están de acuerdo. Yo es que llega un momento en que no sé quién tienes allí que de verdad que te está... Bueno, en primer lugar, que creo que no tienes ni idea de dónde está la parroquia de Oseiro, es que no sabes..., mira Oseiro es Villarrodrís, Sol y Mar, sí, pero no sabes cómo es la configuración. Es decir, ahora hay que decidir entre toda la población de esa parroquia dónde ubicar la nueva instalación deportiva, y en Morás perfectamente tenemos 24.000 m² de suelo para equipamiento. Oye, ¿lo podemos aprovechar o no? Yo te pido permiso. Sr. García Seoane, mira, de verdad, ¿puedo irme a Morás? Sr. García Seoane, ¿puedo ir al servicio a hacer pis? Esto me recuerda a *Cadena perpetua*. Oye, Sr. Seoane, ¿de verdad, puedo ir? ¿podemos hacer algo que no te moleste antes de que nos crees una comisión de investigación o nos fusiles delante del paredón? Porque es que, de verdad, esto si le pasa a otro compañero alcalde, aquí se monta un cristo. No estamos haciendo nada que perjudique a nadie. Estamos, mira... Te iba a decir, oye, yo cuando vosotros subastasteis las parcelas del polígono industrial de Iñás, 7.000.000 €, las subastó el Sr. García Seoane, yo no tengo nada que decir, dios mío, yo es que me alegro de que crezca industrialmente Oleiros, me alegro de las actuaciones que hace en Oleiros, me gusta que crezca también Culleredo, es verdad que me llevo bien con él y lo aprecio, y me gustan las cosas que hace y que las veo, y ojalá que pudieras hacerlas más rápidas como queremos todos; y me gustaría, de verdad, todo el desarrollo industrial que pueda ir para As Pontes o para la zona de Ferrol, ojalá, pero yo no voy a ir en contra de por, no sé, obsesión política por parte del Sr. García

Seoane, de coartar el propio crecimiento del propio concello. Es que, de verdad, tú pides urbanismo, yo te pido humanidad. Si tan amigo mío eres o tanto me quieres y me aprecias, lo normal es que me digas: “Oye, Carlos ¿qué pasa aquí?” No, hala, moción, comisión de investigación. Lo que digo, solo te faltó pedirme que me fusilen públicamente.

Sr. Presidente

Ya, Calvelo, venga.

Sr. Calvelo Martínez

Es lo último que voy a decir, y esto sí que es grave y sí que es importante analizarlo: la parcela 24, ¿sabéis por qué la parcela 24 pasó a ser parcela pública, de equipamiento público? Porque al acuerdo a que se llegó con la Diputación había, si alguien, es difícil que os ubiquéis, pero antes existía dentro del polígono una parcela que se denominaba parcela 68. ¿Sabéis que clasificación tenía la parcela 68, Sr. García Seoane? No sabes ni dónde está, pero yo sí, ¿sabes qué clasificación tenía? Tenía la clasificación de equipamiento público. Se llegó al acuerdo con la Diputación de esa parcela 68 pasarla a equipamiento industrial y a cambio nosotros obtener lo que es, aunque fue en el precio pactado, obtener la 24. ¿Sabes quién compró la parcela 68? La compró Inditex. ¿Sabes qué es lo que hizo Inditex en la parcela 68? Construyó el centro logístico más grande de toda España. Por la regla de tres tuya, por la regla de tres tuya y de quien vote a favor de esta moción, seguramente por supuesto no se podría cambiar la clasificación de esa parcela, y estoy seguro, estoy seguro de que si la Diputación y si el Concello de Arteixo no hubieran cambiado la clasificación de equipamiento industrial de la parcela 68, a día de hoy no existiría la plataforma logística de Inditex y lo más probable es que la mayor parte de Inditex no estuviera actualmente ubicada en Arteixo. ¿Eso es lo que te gustaría, Sr. Seoane? ¿Te gustaría que no hubiera Inditex en Arteixo? ¿Te gustaría que no hubiera crecimiento, que no hubiera puestos de trabajo? Porque por la regla de tres, y si no se pueden clasificar parcelas de equipamiento, pues probablemente a día de hoy, ¿qué sería del área metropolitana, que sería de Arteixo? ¿Qué sería de A Coruña, qué sería de Oleiros si la Diputación y el Concello no hubieran permitido ese cambio de uso de la parcela 68? A lo mejor usted disfrutaría viendo Arteixo arruinado, sin posibilidades de crecimiento, pero no, mira, Arteixo es un concello con tanto futuro, con tanto futuro, y que te lo vuelvo a decir, Arteixo está de moda, pero no está de moda porque tú leas una noticia en el periódico y presentes una moción, está de moda porque seguimos creciendo y haciendo actuaciones que benefician a los vecinos.

Sr. Presidente

Procedemos á votación. Brevemente, Sr. García Seoane.

Sr. García Seoane

Presenteina eu, terei dereito a cerralo, non?

Que se fale aquí de pelotazo na Deputación porque a Deputación vende unha parcela, faltaba máis, os fondos son da Deputación e ao final reverts en todos nós, en todos os concellos. Por tanto, non ten nada que ver con outras vendas que eu

estou denunciando aquí, ou posibles vendas que estou denunciando. A Deputación é libre de vender aquel patrimonio que teña que sexa destinado a empresas, pódoo facer sen ningún tipo de problema, porque por riba o beneficio é para todos.

Sr. Calvelo Martínez

¿Por qué Arteixo no puede vender su patrimonio? Es su parcela, pero ¿por qué Arteixo no? ¿Cuál es la diferencia? Por favor, es que necesito entender. La Diputación puede vender por 4 millones una parcela, por 2 millones una parcela y el Concello, que tiene su parcela, ¿no la puede vender? ¿Por qué?

Sr. García Seoane

Porque son parcelas de equipamento público.

Sr. Calvelo Martínez

Pero también lo eran las de la Diputación.

Sr. García Seoane

Cando di vostede... Faga o favor, déixeme falar, home. Cando di vostede que, bueno, non solicitamos nada á Deputación e aparece unha moción, pero é que non fai falta. Leva vostede catro meses anunciando a bombo e platillo na prensa, no Pleno, onde nós non podemos participar porque nos usurpou o cargo un concelleiro, vostede leva dicindo todas estas cousas, a última sae hoxe, a última sae hoxe, dun veciño da zona: “que le llamaría el alcalde para concretar la propuesta con la que compensar la pérdida de su campo que se pretende vender para que instalen nuevas empresas en el polígono”. Isto sae hoxe na prensa, sae na prensa.

De que estamos a falar? Vostede está facendo cousas na sombra, por atrás, para, nun momento determinado, pumba!, saír, pero non lle vai saír, non lle vai saír. “El Concello se ofrece a construir un campo nuevo y no solo para fútbol, sino para un montón de deportes”. Aí o campo de Oseiro ten 27.000 m, un campo de fútbol 6.000, mire, vostede cantos metros ten para facer pistas de pádel, carreiras de coches, circuíto de LeMans, etcétera, etcétera. Por tanto, non minta, porque se colle antes un mentiroso que un coxo, e vostede leva moito tempo dando voltas; e cando di: “¿Por qué no te diriges a mí,? Dirixinme moitas veces a ti e non tiven a resposta que tiña que ter como político, non como Gelo.

Dis: “No, es que el Sr. García Seoane está en período electoral”, eu estou permanentemente en período electoral, desde o mesmo día en que acaban as eleccións, ao outro día xa estou en campaña, estou en campaña porque teño que cumprir co que lle dixeran á xente, teño que cumprir co meu programa, coa miña forma de facer, coa miña política, e por tanto iso é política constante a que eu fago. E eu non teño ningún tema persoal contigo, e vólvocho repetir, Calvelo, vólvocho repetir, pero isto non quere dicir que eu non poida debater e dicir cousas que me parece que non estás acertando e que raian en ilegalidades, e teño todo o dereito a dicilo de ti ou de calquera outro alcalde da comarca da Coruña ou da provincia da Coruña ou de España, teño todo o dereito porque teño unha opinión sobre un tema concreto e esa é a miña opinión e teño dereito a debatela e a dicila.

Por tanto, insisto, eu mandeiche dous temas importantísimos no Concello de Arteixo e ata hoxe non teño contestación, o Pleno non os debateu, abusando de que nós non podemos estar no Pleno, como é a alta tensión de Solymar, onde ti te comprometiches cos cidadáns en 2013 a sacar de aí esas liñas de alta tensión pegadas ás casas e a día de hoxe, a pesar de que tes cartos a moreas, non dás expropiado o solo e a Xunta contéstanos que non o pode facer porque era un compromiso a tres: Fenosa por unha banda, a Xunta por outra e ti por outra, ti poñías o solo e os demais poñían o diñeiro para facer as obras, e a día de hoxe, oito anos despois, segues enganando os veciños de aí e non segues tratando no Pleno o que eu che presenteí para o Pleno. Ou a gasoleira que está entre Meicende e Pastoriza, que é unha ilegalidade manifesta, que colles un soar ou colles varios soares, únelos, iso é unha ilegalidade xa unilo...

Sr. Presidente

Vamos intentar centrarnos..

Sr. Calvelo Martínez

¿Esto ya compete a la Diputación?

Sr. Presidente

Aver. Centrémonos en el asunto, por favor.

Sr. García Seoane

Si, si; estou centrado, estou centrado na actividade do señor alcalde que di que eu teño obsesión. Non, teño que debater temas que hai que debater, que non me contesta. Por tanto, seguirei nesa política porque sei como teño que facelo, teño xente para facelo en Arteixo, eu defendo os veciños de Arteixo como calquera que se xacte de estar nun concello que o faga, ou ao mellor máis ca eles, porque non estou defendendo ningún interese privado de ninguén. Hai empresas que son los p... amos, e valla a expresión, do municipio de Arteixo. Claro, e que é tremendo, cando unha empresa se xacta de dicir “aquí se hace lo que digo yo o no se hace”, pois manda truco. Por tanto, seguirei debatendo politicamente.

E cando fala de Iñás e de Xaz, solo edificable, claro, é que nós facemos urbanismo e nós temos solo para equipamentos que non vendemos, e temos solo para construír que vendemos, e con iso nutrimos as arcas municipais. Ese é o exemplo que nós temos a moita xente por aí e que non queren copiar. Por que? Porque o urbanismo inicialmente non dá votos. Por tanto, Arteixo ten futuro? Todo o do mundo, eu díxeno moitas veces, é o Concello que ten máis futuro se ten un plan de urbanismo, e como non teña un plan de urbanismo, Calvelo e as súas maiorías acabarán con Arteixo.

Sr. Presidente

Rápido, por favor.

Sr. Calvelo Martínez

Muy rápido. Que Arteixo, ¿cómo era?, defiende a las empresas, no sé exactamente como dijiste, que hay 4 empresas que mandan. Mira, yo aquí en esta moción quedo alucinado, cuando pone y dice así: “o Concello de Arteixo, se ten esgotado o seu solo industrial, que non é verdade porque se olvida dos polígonos de Morás e de Vío”. ¡A.....! El polígono de Morás sí que es un polígono público, el polígono de Vío es un polígono privado, privado. ¿Sabe quién es el dueño del polígono de Vío? Sí, sí, el que hizo el pazo de Jaz. No, no, y usted prefiere que en vez de instalarse las empresas en el polígono de Sabón se vayan para el polígono de Vío, ¡y me quiere hablar usted de pelotazos a mí! De verdad, hombre, yo creo que no sé las relaciones que tendrá usted con esa gran empresa importante de Inveravante que hace el pazo de Xaz, que desarrolla las urbanizaciones de Oleiros y que usted está pidiendo aquí, en contra de los intereses de los vecinos de Arteixo, que se instalen las empresas en Vío, polígono privado, antes de que en Arteixo, que es polígono público. Hombre, de verdad, Sr. García Seoane, es que se te ve el plumero, se te ve el plumero por todas partes. ¿Que me quieres venir ahora con el tema de las líneas de Solymar que van tus chicos a hablar con el pobre jefe territorial de Industria y después de todo lo que dicen allí le tergiversan? Hombre, las líneas de alta tensión, el Concello no las puede quitar porque no tiene competencia, y aún encima dice es que es Fenosa, Fenosa. Es que ya no son de Fenosa, que son de Red Eléctrica, es que ni sabes de quién son, es que ni sabes dónde está Solymar, ni sabes la tramitación que va a hacer. Es decir, plan general, plan general, hombre, ¿tú crees que nosotros efectivamente vamos a hacer el cambio de clasificación de equipamiento de suelo público a equipamiento si no se hace mediante un cauce normativo como es una modificación puntual del polígono en la que no alegaste y en la que la Xunta de Galicia lo tiene aprobado y que...? Hombre, llegas tarde, o ¿qué pasa?, no viste la noticia en el periódico, pues ese día no tendrías ganas de leerlo.

Sr. Presidente

Calvelo, venga, ya.

Sr. Calvelo Martínez

Lo último, lo último, ya acabo de verdad, que solo quiero acabar, es un minuto, es eso. Yo lo que soy incapaz de entender, de verdad y puede a veces que soy vehemente, pero es que el Sr. García Seoane, no, no, es que la Diputación, las parcelas de la Diputación las puede vender y no es pelotazo; en cambio, las del Concello no las puede vender, que son de ella, eso es la autonomía local. Estás yendo contra nuestros derechos y contra los derechos de nuestros vecinos. ¿No te das cuenta? Porque a mí sí me dices que la Diputación pega pelotazos, que el Ministerio de Fomento pega pelotazos y que todo el mundo pega pelotazos, yo te daría la razón, pero es que estás obsesionado solo con el tema de Arteixo. Y lo vuelvo a decir, tu actitud –gracias a dios no fuiste o tenías responsabilidad de Gobierno–, pero tu actitud con esa idea de no permitir la venta de parcelas de equipamiento a día de hoy la parcela 68 estaría muerta de risa, no habría lo que es la plataforma logística de Inditex, Arteixo estaría arruinado, A Coruña estaría arruinada y el único feliz que estaría eras tú, y seguramente tendrías industria con tus amigos de Inveravante del polígono de Vío y del polígono privado.

Sr. Presidente

Bueno, Sr. Calvelo, ya está, ya está. Vamos a votar a emenda.

Eu agradecer ao Sr. García Seoane que acepte a emenda que fai que este tema se pase a Comisión. Eu simplemente dicir que a nosa opinión, a miña opinión, a opinión do Partido Socialista de Galicia a este respecto xa che foi transmitida a ti, é dicir, nós entendemos que a autonomía municipal debe ser preservada, entendemos que o emprego debe ser preservado, pero en calquera caso tamén entendemos o labor que o Sr. García Seoane fai, ten o dereito, ten o dereito, Calvelo, ten o dereito, si ten o dereito a que dalgunha maneira a transparencia na operación, sen ningún tipo de dúbida, que non temos lxicamente ningún dos que estamos aquí, pero si a transparencia das plusvalías e a dedicación desas plusvalías aos fondos que reflicten os distintos convenios é que como sabemos...

Sr. Calvelo Martínez

Es que están por escrito, están puestos por escrito, dios mío. Es que lo dice el convenio. Yo, mira, presidente, te pido disculpas, pero yo sé que tenéis que quedar bien con él, porque dependéis del voto de él, y al final salís en una postura así...

Sr. Presidente

Yo no me dedico a quedar bien con nadie.

Apaga el micrófono, por favor.

Yo no me dedico a quedar bien con nadie y en un tema en el que te acabo de decir en público lo mismo que te dije en privado, y yo no soy de cambiar de opinión y me gusta hablar claro a la gente, y si al Sr. García Seoane le tengo que decir que no estoy de acuerdo, lo sabe que se lo digo, igual que te lo tengo que decir a ti, o al sr. Ben o al Sr. Bernardo Fernández. Entonces, que tienes razón en el fondo del asunto te digo, sí lo tienes, pero cuidado, cuidado. Aquí hay más trastienda, es decir, no hay, desde nuestro punto de vista y desde el mío personal, por supuesto, estás haciendo lo que yo haría, ¿vale? Pero el Sr. García Seoane entiendo que tiene derecho a que, y por cierto aquí hay opiniones diversas, opiniones diversas, te remontas a la etapa de la prehistoria de cuando se crea ese polígono, ya me gustaría a mí que en la prehistoria, en el sesenta y pico y a todos los que están aquí, ya que te remites a todos los alcaldes y alcaldesas, cada uno de ellos tuvieran un polígono como el de Sabón, porque Arteixo es lo que es gracias al polígono de Sabón, gracias a que en el sesenta y pico hubo alguien, una corporación, que decidió apostar por Sabón, igual que As Pontes es lo que es porque en el 46 alguien decidió apostar por aquel complejo, y es lo que es porque en el 2000 y en el 2002 hubo alguien que apostó por crear suelo industrial; por cierto, que no tiene depuradora, que asumió el Concello y que tenemos que afrontar con nuestros propios gastos, no hay ninguna Diputación que nos lo haga.

Entonces, aquí hay mucho que opinar, pero al final de la cuestión nos va a durar 10 minutos. Es respeto a la autonomía municipal, respeto al objetivo del Concello de Arteixo, que es favorecer la ampliación de empresas, favorecer la implantación de nuevos negocios, porque al final en ese polígono trabaja gente de

toda Galicia, ¿vale? Entonces, dejémonos de tonterías, pero eso no quiere decir..., que lo que dice Gelo es “oye, no pasa nada, la ley lo permite...”

Sr. Calvelo Martínez

Está diciendo que estamos cometiendo ilegalidades urbanísticas, lo está diciendo, que estamos cometiendo ilegalidades urbanísticas, que estamos dando pelotazos.

Sr. Presidente

Y tú estás diciendo que favorece a sus amigos, entonces...

Sr. Calvelo Martínez

Mira, querer quedar bien con Dios y con el diablo no es correcto, eh, no es correcto aquí, presidente. Porque lo que se está diciendo en esta moción son auténticas barbaridades, que estamos incumpliendo la normativa urbanística, que estamos pegando un pelotazo, que estamos especulando. Hombre, yo eso de verdad, y creo que fui hasta ahora en un tono correcto, pero a mí no me vale quedar bien con Dios y con el diablo, eh, presidente, no me vale... Porque lo que está haciendo este señor y lo que está poniendo aquí en esta moción, que queréis remendar con esta enmienda, yo esto queda grabado, eh. No, no, te lo digo presidente y la próxima vez que haya para otros ayuntamientos, que haya para otros ayuntamientos una situación como esta, yo también voy a pedir comisiones de investigación.

Sr. Presidente

Pero ¿qué comisión de investigación?

Sr. Calvelo Martínez

Díselo a él, que lo acaba de pedir.

Sr. Presidente

Pero, vamos a ver, ¿tú leíste la enmienda? ¿Qué comisión de investigación? Se llama comisión creada en el Pleno de organización de esta institución, que es Comisión de Patrimonio.

Sr. Calvelo Martínez

Sr. García Seoane dijo que se respetaba perfectamente todo el contenido de la moción. A mí eso no me vale. A mí eso no me vale por parte de los compañeros.

Sr. Presidente

Pero vamos a ver, ahora resulta que el Sr. García Seoane es el que interpreta y el que dictamina qué es lo que dice la legislación. La legislación dice que...

Sr. Calvelo Martínez

Sí, sí.

Sr. Presidente

Escucha, perdona. La legislación básica y el reglamento de la Diputación lo que dice es que la enmienda de sustitución sustituye unos puntos, concretamente tres. A ver si ahora nos vamos a reinventar el mundo jurídico porque lo diga el Sr. García Seoane. No, hay tres puntos que se sustituyen y yo agradezco que esos puntos por nosotros no eran votables. Lo que sí es votable es que no se crea ninguna comisión de investigación.

Sr. Calvelo Martínez

Dice en esta moción es que es “recalificar ilegalmente o pouco solo de equipamentos públicos”. Esto es una barbaridad que lo diga porque se acaba de aprobar una modificación de las normas.

Sr. Presidente

Bueno se ha acabado la cuestión, vamos a proceder a votar la enmienda y en cualquier caso en la Comisión creada con total normalidad, hace muchos años, que se llama Comisión de Patrimonio, cualquier diputado podrá expresar su opinión, que tiene derecho a hacerlo, que no compartiremos algunos, no lo compartiremos, pero que tiene derecho a hacerlo con total normalidad. Se ha acabado el cuento. Vamos a proceder a votarlo.

Vamos a votar la moción presentada por el Sr. García Seoane con la enmienda del Partido Socialista.

VOTACIÓN

Votan a favor: 16 diputados/as (10 do PSOE, 4 do BNG, 1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños)

Votan en contra: 13 diputados(PP)

Abstéñense: 1 diputado (PSOE) -en virtude o artigo 74.1 do Regulamento Orgánico).

ACORDO

O Pleno, por maioría, aproba a seguinte moción:

"Moción do Grupo Alternativa dos Veciños para a revisión do convenio provincial de cesión do solo para equipamentos públicos ao concello de Arteixo

ANTECEDENTES

O Polígono de Sabón foi promovido pola Deputación Provincial da Coruña para fomentar a instalación de industria pesada que podía ser atraída pola Refinería de

Petróleo inaugurada en 1964. Para a súa consecución, a Deputación Provincial redacta o Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón-Arteixo e as súas Ordenanzas que regulan o uso dos terreos incluídos neste Polígono e que foron aprobados pola Comisión Provincial de Arquitectura e Urbanismo o 30 de outubro de 1964 (BOP. 11/11/1965). As primeiras empresas instálanse a comezos dos anos 70.

O planeamento polo que se rexe o Polígono, como se recolle na Disposición Transitoria Primeira das NN.SS. de 1995 coas alteracións que a mesma disposición establece, son as Ordenanzas do Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón, mencionadas anteriormente, coas variacións introducidas na modificación aprobada pola Comisión Provincial de Urbanismo (CPU) o 30 de novembro de 1989 (BOP. 25/06/1990), coa fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios na zona máis próxima ao núcleo urbano.

Na Sesión Ordinaria da Excma. Corporación Provincial no Pleno do 30 de setembro de 2014 aprobouse o expediente de cesión de infraestruturas, servizos e parcelas do polígono de Sabón por parte da Deputación Provincial da Coruña ao Concello de Arteixo; isto é, zonas verdes, abastecemento de auga, rede de saneamento, rede viaria do Polígono de Sabón e cesión de titularidade de parcelas do polígono de Sabón seguintes que pasarán a cualificarse como patrimoniais para a súa posterior adscrición polo Concello aos usos que correspondan:

Parcela Ref. Catastral Superf. Cat. m2 Valor Uso Actual
30 9956708NH4905S0001YJ 11.002 18.871,53 Uso comunitario
30-b 9956707NH4905S0001BJ 11.380 1.463.994,04 CEIP
34 9956706NH3995N0001AP 16.486 2.595.636,54 Uso deportivo
(3.576 superficie construída, 12.910 superficie solo)
36 9956704NH3995N0001HP 9.381 1.206.830,23 Uso deportivo
37 9956703NH3995N0001UP 19.034 2.448.652,24 Uso deportivo
39 9956701NH3995N0001SP 8.343 1.073.295,45 Uso deportivo
59 bis 0270607NH4906N0001KE 21.046 1.147.248,90 Depósito de
distribución
111 1278201NH4917N0001QQ 11.599 955.943,18 Uso deportivo
132 A: 1168601NH4917S0001DO 9.916 1.275.655,96 Uso deportivo
B: 1168602NH4917S0001XO 9.335 1.200.912,51
C: 1168603NH4917S0001IO 8.417 1.082.815,27

Ambas partes acordan deixar sen efecto os convenios anteriores de cesión de uso destas parcelas formalizados no seu día.

As condicións de cesión de titularidade suxéitanse a que as parcelas se dediquen a dotación pública destinada a equipamentos, debendo manterse o seu destino durante 30 anos e, se no período citado, o Concello decidise, por razón de interese público, a desafectación dalgunha parcela e o seu posterior alleamento con arranxo ao procedemento legalmente establecido; o importe íntegro da venda destinarase ás obras ou servizos que determinen de común acordo a Deputación Provincial da Coruña e o Concello de Arteixo no Polígono Industrial de Sabón.

Ademáis, apróbase o plan Director das actuacións do Polígono de Sabón e o seu financiamento por parte da Deputación da Coruña: 5.919.271,00 euros para mellorar os servizos existentes a xustificar, por parte do concello de Arteixo, antes do 31 de

outubro de 2017.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Tendo en conta os antecedentes descritos, o motivo desta Moción é que o Concello de Arteixo ten previsto cambiar o uso de dúas parcelas cedidas pola deputación Provincial para usos deportivos e dotacionais e poñelas á venda como solo industrial e comercial, alegando que carece de solo para asentamento de empresas, vulnerando as leis urbanísticas da aprobación do Plan Parcial do Polígono de Sabón e as ordenanzas que o regulan así como as Normas Subsidiarias de 1995 e as Disposicións Transitorias introducidas coa modificación aprobada polo CPU o 26 de xuño de 1990 coa fin de posibilitar a localización de equipamentos comunitarios nas zonas máis próximas aos núcleos urbanos.

As parcelas sinaladas coas que se pretende especular a través da súa venda están destinadas a uso deportivo e equipamento comunitario.

A Parcela 111 ten 11.599 m e usouse como campo de fútbol pola veciñanza de Rañobre. A número 132, de 27.668 m², está ocupada polo campo de fútbol de Oseiro. Ambas parcelas teñen un valor catastral mínimo de 955.943 € a 111 e de 3.559.382 € a 132.

En manifestacións realizadas polo Alcalde de Arteixo, tanto no Pleno municipal como en medios de comunicación ou en reunións celebradas con sociedades da zona de Oseiro, expresou a súa intención de desafectar as citadas parcelas, cedidas pola Deputación para equipamentos públicos, e proceder a súa venda para a ubicación de empresas. O alcalde tamén lles ofreciu aos veciños reubicar instalacións en montes cercanos a Oseiro.

A estas pretensións, engadese a intención de desprazar a outro lugar o Parque de Bombeiros e a Protección Civil. Este parque comarcal está actualmente ubicado noutra parcela, a nº 24, de 10.453 m². Esta parcela foi expropiada no seu día a Deputación polo concello de Arteixo en "moi bo prezo", según consta en acta do Pleno da Deputación, por un importe de 23.521.028 pts, 141.364,23 €. Ao parecer xa existe algunha persoa interesada en adquirila por 4.500.000 euros.

Estamos a falar dunha máis que posible especulación e dun pelotazo urbanístico sin precedentes con solo de equipamentos públicos cedidos pola Deputación provincial ou vendido a prezo simbólico como é o caso da parcela nº 24.

O Concello de Arteixo, se ten esgotado o solo industrial, que non é verdade porque olvídase dos polígonos de Morás e de Vio, o que ten que facer é planificar o municipio e aprobar un Plan Xeral que lle permita crear novos polígonos, non recalificar ilegalmente o pouco solo que ten para equipamentos públicos, grazas á Deputación Provincial.

A cláusula de cesión por parte da Deputación impide cambiar o uso das parcelas por un período de 30 anos e non existen razóns de interese público para desafectalas, nin tampouco necesidades de mantemento e mellora de infraestruturas. Neste sentido a Deputación tamén abona ao Concello de Arteixo máis de 7 millóns de euros que tiñan que ter sido invertidos antes do 31 de outubro de 2017, sen que ata a data o Concello fora quen de xestionar os proxectos. Tampouco pode esgrimirse a necesidade de

recursos para o mantemento ordinario dos servizos tal e como se establece nas Ordenanzas do Plan de Ordenación Parcial do Polígono Industrial de Sabón:

"Establece en sus apartados 6 y 7, que a partir de la recepción, la conservación del Polígono corresponderá al Concello, no obstante, el planeamiento urbanístico vigente, ordenanzas del Plan de Ordenación Parcial del Polígono Industrial de Sabón, en su apartado XVI, establece: "La adquisición de parcelas implica para las empresas el compromiso de cumplir estas Ordenanzas y contribuir proporcionalmente, y conforme a los criterios que en su caso de establezcan con carácter general de manera particular, en los gastos de administración y en los derivados de la mejora, conservación y buen funcionamiento de espacios, servicios y suministros comunes, tales como red viaria, abastecimiento de agua y saneamiento, alumbrado, zonas verdes, etc; así como realizar o sufragar las medidas correctoras de los hechos que ocasionen o resulten perjudiciales a la buena marcha del Polígono" por lo que el Concello podrá obligar a los propietarios de los solares del Polígono a constituirse en entidad urbanística de conservación." (...) "Por todo ello, dado el espíritu de colaboración entre ambas Administraciones, firmaron el 5 de junio de 2013 con el Visto Bueno de la Asociación de Empresarios, un Protocolo para la definición, coordinación y programación de las actuaciones para la recepción, por el Concello de Arteixo de las obras de Urbanización del Polígono Industrial de Sabón propiedad de la Diputación Provincial de A Coruña, para realizar una serie de actuaciones, en los servicios y suministros comunes, en el Polígono, para adecuar técnicamente, los servicios y suministros comunes, al momento actual."

Non cabe alegar que a Xunta de Galicia lle dou o visto bo ao cambio de uso do solo presentado polo Concello, un tema é alterar normas e usos de comercial a industrial ou viceversa e outro é alterar os usos do solo público recollidos nos Plans Urbanísticos, leis e normas do Estado que os regulan.

O convenio asinado no ano 2014 pola Deputación e o Concello de Arteixo foi incumplido e polo tanto obsoleto. Nin se realizaron servizos nas parcelas cedidas, ou se variaron usos sen modificación puntual necesaria.

Polo exposto o grupo provincial de Alternativa dos Veciños solicita ao Pleno da Deputación Provincial da Coruña o seguinte ACORDO:

Encomendar á Comisión Informativa de Contratación, Patrimonio Provincial e Equipamento a análise da situación das parcelas cedidas ao concello de Arteixo no Polígono de Sabón e que esta propoña ao pleno a adopción das medidas que considere oportunas."

Sr. Presidente

Procedemos á seguinte moción, presentada polo Grupo Provincial Marea Atlántica en relación á defensa da sanidade

4.Moción do Grupo Provincial Marea Atlántica en defensa da sanidade

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sistema público de saúde leva sufrindo durante os últimos anos constantes

recortes que supuxeron unha sobrecarga de todo o persoal sanitario, unha diminución da calidade dos servizos e en definitiva unha depauperización dun dos piares do Estado de Benestar. A chegada da pandemia da Covid-19 puxo contra as cordas ao persoal sanitario, que fixo fronte a unha crise sanitaria sen precedentes cuns recursos xa minguados. Os aplausos dirixidos ao persoal sanitario e outras traballadoras esenciais sumados ás declaracións de todos os partidos políticos parecían a oportunidade perfecta para reforzar o sistema sanitario. Pola contra, levamos xa case dous anos dende o inicio da pandemia e no canto dun reforzo sanitario atopamos máis recortes, despedidos e a consecuente sobrecarga do sistema.

En resumo as condicións das traballadoras do Servizo Galego de Saúde non deixaron de empeorar dende que Feijóo é presidente e non son froito da Covid-19. Veñen de moi atrás, alimentadas por constantes recortes, empeoramento das condicións laborais, derivacións á centros privados e falta de investimento público, e seguen sen recuperarse os os niveis previos á crise de 2008.

A situación actual do hospital do CHUAC e da atención primaria na Coruña é agora mesmo especialmente grave como veñen denunciando sindicatos como a CIG, CCOO, UGT, CSIF, Omega, Satse e USAE. O xoves 20 deste mes asistimos e apoiamos a manifestación na Coruña manifestación baixo o lema “Sen persoal non hai sanidade” para denunciar esta situación insostible e defender a sanidade pública e a calidade de vida de toda a cidadanía.

Segundo denuncia a Xunta de Persoal, as urxencias están desbordadas e en situación de auténtico colapso. Esta mesma semana chegou a haber ata 30 persoas nos corredores do hospital, con patoloxías de diferente gravidade. No Punto de Atención Continua da Casa do Mar a situación non é mellor, con centos de consultas derivadas da pandemia e sen persoal especializado para atendelas. Esta situación é resultado do enorme atasco nos centros de saúde, onde as listas de agarda e a saturación do persoal sanitario non deixan de aumentar, chegando a ver ata 70 e 80 pacientes diarios. Fronte a esta situación, a única resposta que ten Feijóo é incorporar persoal xubilado.

Así, na Coruña temos servizos de urxencias que non poden máis, e centros de saúde que están ao límite e que mesmo perden servizos por non cubrir as baixas e vacacións, como aconteceu recentemente en Labañou, Monte Alto ou Novo Mesoiro.

O mesmo acontece no eido da saúde mental e no ámbito sociosanitario, onde a pandemia amosou o debilitados que están servizos como os centros de día, as residencias de maiores ou a axuda a domicilio, resultado de deixalos en mans de empresas que puxeron o beneficio por enriba da calidade asistencial e a dignidade laboral.

Polo anteriormente exposto, o pleno da Deputación Provincial da Coruña, adopta os seguintes acordos:

1. Expresar o apoio ás mobilizacións do persoal sanitario e especialmente ao persoal do CHUAC e das urxencias do mesmo.

2. Instar á Xunta de Galicia a reunirse co comité de empresa do CHUAC.

3. Instar á Xunta de Galicia a incrementar o orzamento anual en sanidade, cesando os despedidos de contratos Covid-19 e contratando a todo o persoal preciso para cubrir as necesidades sanitarias.

4. Dar traslado deste acordo á Xunta de Galicia e ao Parlamento de Galicia.

Sr. Lema Suárez

Moitas grazas, presidente.

Creo que, non existindo límite de tempo neste Pleno, creo que é conveniente que nos autorregulemos os propios deputados, porque a verdade é que levamos dúas horas falando dun tema ben interesante pero que é excesivo o tratamento que se lle deu, penso eu. Entón, creo que por respecto ao resto da xente que está aquí hoxe creo que é conveniente que nos tratemos de autolimitar un pouco.

Amoción é moi sinxela. Basicamente responde á evidencia de que estamos no período das consecuencias das políticas de desinvestimento na sanidade pública de Galicia, que teñen que ver coa privatización de servizos e tamén co recorte nos orzamentos dedicados a este fin. E isto está manifestándose agora en plena época da Covid co colapso do sistema sanitario nalgúns casos, como no hospital da Coruña, no Hospital Universitario da Coruña, con situacións realmente impensables, como que haxa ata 30 pacientes nunha padiola nun corredor esperando a seren atendidos e que deu lugar a unha manifestación realmente importante o pasado 20 de xaneiro nas rúas da Coruña para denunciar este feito e que foi apoiado por todos os sindicatos que teñen representación no comité de empresa: CIG, Comisións, UXT, CSIF, Omega, SATSE e tamén USAE.

Por outro lado, tamén vemos que o resto dos equipamentos sanitarios, nesta moción fálase do caso da Coruña, pois tamén estamos padecendo os efectos de que non existe agora mesmo persoal que atenda en casos, por exemplo, como o servizo de pediatría ou xinecoloxía; en definitiva, que estamos atopándonos con que o Sergas, o Servizo Galego de Saúde non está agora mesmo véndose capaz de tratar esta situación e que esta é unha consecuencia directa dos anos de desinvestimento en sanidade no noso país.

Aquí hai unha emenda achegada polos grupos do BNG e do PSOE que aceptamos, porque pensamos que complementa ou completa o sentido das nosas resolucións e basicamente o que pedimos é que a Xunta de Galicia que se reúna co persoal sanitario e que aumente o seu orzamento anual destinado a esta finalidade para garantir o dereito á saúde.

Nada máis e grazas.

Sr. Alfonsín Somoza

Moi bos días a todos e moitas grazas, señor presidente.

Dicir que en principio falar de sanidade cando estamos en plena pandemia, unha pandemia que custou miles de vítimas e hai moitas familias afectadas pois

podería parecer ao mellor insensible, nada máis lonxe da miña intención e vaia por diante o meu máximo respecto e consideración cara a todas as familias afectadas por esta pandemia.

Sobre os recortes, fálase de recortes e empeoramento das condicións laborais, intentarei ser breve, aínda que recentemente houbo unha intervención do conselleiro de Sanidade no Parlamento e esta mesma semana o presidente da Xunta de Galicia respondía as preguntas do BNG no Parlamento.

Dicir que actualmente hai 6.000 persoas máis contratadas que co Goberno bipartito; deses 6.000, 4.000 son fixos, que hai un 26% máis de orzamento en sanidade, que se contrataron máis de 3.000 profesionais de diferentes especialidades desde que comezou a pandemia e que, a pesar de todo, respectáronse os dereitos dos empregados en sanidade, como poden ser as vacacións e os permisos de Nadal.

En 2021 dedicáronse 154 millóns máis de euros no capítulo de persoal que no ano 2020, e que neste mesmo ano pasado, en maio de 2021, recoñecéronse a 13.480 profesionais o plus de recoñecemento da carreira profesional.

Fálase da derivación a centros privados, dicir que actualmente a proporción do orzamento que se dedica a centros privados é inferior á que se dedicaba co Goberno bipartito. O Goberno bipartito colleu o Sergas cando asumiu a responsabilidade de Goberno autonómico, o Sergas aboaba 140 millóns de euros e cando rematou o Goberno bipartito aboaba 220 millóns.

Intentando ser breve e centrándome en atención primaria, se no ano 2009 eran 442 millóns os que se dedicaban a atención primaria, no ano 2022 serán 541 millóns, é dicir, 120 millóns máis de euros. Que hai un incremento de case 600 profesionais máis no cadro de persoal de atención primaria; que hai un consello técnico de atención primaria con representantes de todas as categorías e organizacións sindicais; que hai un Plan galego de atención primaria 2019-2021, do cal o 90% das accións a curto prazo xa están cumpridas e as de medio prazo están tamén en torno ao 90%.

Fálase de tratar cos representantes sindicais no Sergas, existe xa unha mesa sectorial, para un novo plan de ordenación de atención primaria na que están representados eses sindicatos. Dicir que tamén se creou recentemente unha especialización máis, unha categoría profesional de facultativo especialista en atención primaria, da que onte daba conta o presidente da Xunta de Galicia e na que se crearon 106 prazas. Dicir que tamén dese esforzo por mellorar a atención primaria se creou a categoría de técnico de saúde para licenciados en medicina co fin de apoiar o persoal sanitario.

Fálase tamén de atención da saúde mental. En marzo de 2021 aprobouse por unanimidade no Parlamento de Galicia un plan de contratación de persoal de 120 novas prazas, das cales a día de hoxe xa hai incorporadas 96.

Somos a comunidade coa maior taxa de vacinación, coa menor taxa de mortalidade nesta pandemia e coa menor taxa de presión hospitalaria en UCI.

Dicir que hai recortes, dicir que non se cumpre a atención aos cidadáns con

estes datos non parece que responda á realidade. E, a pesar de todo, o que por un lado me sorprende é que estes fundamentos, estas motivacións as faga propias tanto o Partido Socialista como o BNG, como se estes dous partidos non tiveran nada que ver na xestión da saúde pública sobre todo nesta pandemia, cando apoian un Goberno que está, por un lado retén fondos da Xunta de Galicia, como acabamos de ver agora con eses 217 millóns de euros, cun Goberno en Madrid socialista e apoiado polo BNG que impide aumentar o número de prazas de médicos en atención primaria e pediatras, e cando deixou as comunidades practicamente abandonadas na xestión da pandemia.

Son estes motivos, son estes fundamentos os que mesmo argumentaba a señora Pontón no Parlamento e sorprende un pouco que tamén o PSOE agora faga seguidismo. E non quixera deixar pasar a oportunidade tamén cando se fala aquí de atención sociosanitaria, e teño que chamar a atención sobre casos tamén que coñecemos de cerca e que afectan moi directamente aos veciños, e neste caso no Concello de Dodro. No Concello de Dodro onde teñen vostedes, o Partido Socialista, un alcalde que non ten impedimento ningún en suspender un Pleno para ir ás feiras de cans, ten unha sensibilidade moi canina, antepón os cans aos veciños, e non ten impedimento ningún en suspender os plenos municipais para ir el a cumprir coas súas obrigas...

Sr. Presidente

Perdoa, pero que ten que ver iso co que estamos a falar? É que ao final creamos aquí unha réplica de todos os plenos municipais. É que non pode ser.

Sr. Alfonsín Somoza

Estamos coa atención sociosanitaria.

Sr. Presidente

Por iso. Pero que ten que ver cos cans e co Concello de Dodro?

Sr. Alfonsín Somoza

Si, si, agora llo explico.

Sr. Presidente

Non, pero non é que mo expliques. Eu pediríache que centráramos o tema na moción, non no concello de cada un de nós, porque, se non, empezamos a traer cada un aquí os seus asuntos.

Sr. Alfonsín Somoza

Se mo permite, explícollo.

Sr. Presidente

Si, pero, por favor, siga a indicación.

Sr. Alfonsín Somoza

Si, si, perdón. No Concello de Dodro levamos dous anos e medio desmantelando os servizos sociais, servizos sociais que están financiados pola Deputación da Coruña, subvención que o Concello de Dodro non pode xustificar porque non é capaz nin de cubrir as baixas do persoal de servizos sociais. E non cubrir as baixas de servizos sociais supón que o persoal, os veciños de Dodro carecen deses servizos que deben prestar. É dicir, estamos dirixidos, os servizos sociais...

Sr. Presidente

Perdoa un momento, que temos que convocar aquí o alcalde de Dodro, sexa do partido que sexa, a debater un tema que é puramente de Dodro?

Sr. Alfonsín Somoza

Non, non, non, estamos debatendo aquí...

Sr. Presidente

Que interese provincial ten iso?

Sr. Alfonsín Somoza

Imos ver, señor presidente, mire...

Sr. Presidente

Estamos falando de sanidade.

Sr. Alfonsín Somoza

Aquí nos argumentos fálase de atención sociosanitaria e criticase ou recrimínase á Xunta de Galicia. Tamén poderíamos dicir que iso o lugar é o Parlamento da autonomía e tráese aquí un tema que era local, que afectaba ao CHUAC e que grazas a esa emenda...

Sr. Presidente

O CHUAC non é local, perdoa.

Sr. Alfonsín Somoza

O hospital da Coruña.

Sr. Presidente

Non é local, é dicir, eu vivo noutro punto da provincia e aquí aténdese moita xente no CHUAC.

Sr. Alfonsín Somoza

Si, si, pero a emenda que fan vostedes é trasladar unha cuestión local a unha cuestión xeral. Lean vostede a emenda, porque a emenda non a remiten xa a unha cuestión local, fan vostedes dunha cuestión local unha cuestión xeral, e o que vostedes fan é asumir uns argumentos que veñen xustificar dalgún xeito unha cuestión local para xustificar unha situación global. E nesa situación global o que pretendemos, e o que quero chamar a atención é que, así como vostedes queren criticar unha determinada política sociosanitaria, cando menos deberían revisar os seus dirixentes locais como xestionan de xeito directo esa política sociosanitaria que afecta directamente aos veciños, e que afecta moi directamente, porque estamos a falar de concellos onde teñen moi pouco persoal e que a falta dese persoal implica directamente no benestar de familias.

Sr. Presidente

Pero perdoa un momentíño, e volvo insistir no tema, eu non sei se lemos mocións distintas, pero aquí falamos do Servizo Galego de Saúde, demanda ao Servizo Galego de Saúde, non á Consellería de Política Social. Esa é outra moción e noutro escenario que se chama Pleno de Dodro. Dígoo non por este caso, senón para calquera outra cuestión que se volva presentar aquí, que eu respecto que ás veces as liñas son dubidasas e que temos a tendencia todos a localizar e a trasladar. Pasou aquí a lexislatura anterior constantemente entre dous grupos en asuntos do Concello da Coruña, non repitamos escenarios, por favor. Entón queda aclarado que non nos referimos nin á axuda no fogar, que será froito dunha declaración posterior, nin nos referimos a axuda á dependencia, nin nos referimos a política social, nin de Política Social, nin da Xunta de Galicia, nin do Concello de Dodro, nin da Deputación da Coruña, senón que falamos do Servizo Galego de Saúde e da situación sanitaria, nada máis.

Sr. Alfonsín Somoza

Non, perdoe, desculpe.

Sr. Presidente

Está aí, está aí o presentador da emenda. En calquera caso...

Sr. Alfonsín Somoza

O mesmo acontece no eido da saúde mental e no ámbito sociosanitario.

Sr. Lema Suárez

Eu creo que non hai moita relación entre a sanidade e os cans do alcalde do Concello de Dodro. Entón, por favor, vaiaamos un pouco ao asunto...

Sr. Alfonsín Somoza

Se me deixa terminar, podereille explicar que estamos sometidos a un desmantelamento dos servizos sociais, que partiamos duns servizos sociais onde

había psicólogo, onde había educadora familiar e onde actualmente non hai todos eses servizos e que, seguramente para vostedes non o consideran relevante, para nós si é moi relevante. Nun concello rural con moi pouco persoal e que as familias necesitan obrigatoriamente ese servizo e que non se está prestando. Cando se fala dunha política xeral sociosanitaria tamén hai que ter en conta que esa política sociosanitaria tamén se aplica a nivel local, e cando un pretende ou quere criticar aos demais tamén debe ser responsable coas políticas sociosanitarias que aplica o seu propio Partido a nivel local.

E iso é o que quero tamén eu chamar a atención, porque non se pode chamar a atención ou pretender criticar de xeito xeral e despois no concreto e o que é a xestión diaria cos veciños prescindir absolutamente desas políticas sociais que no caso de Dodro están dirixidas polo BNG, polo BNG, que non é capaz de cubrir as prazas dos traballadores de servizos sociais, que levamos tres meses sen educador familiar. Entón, cando vostedes fagan estas críticas...

Sr. Presidente

Por favor, pídoche que remates a moción ou como mínimo que remates de seguir falando da situación do Concello de Dodro e dos servizos sociais de Dodro. É que me parece... Nunca ocorreu nesta casa, salvo, xa che digo, na lexislatura anterior, que non foi agradable. Entón, pídoche, por favor, que remates coas referencias permanentes a un debate que non está na moción, que non ten nada que ver. Sabemos que están moi mal os servizos sociais en Dodro, seguramente, pero terá que acreditarse no Pleno de Dodro, ou suprimamos o Pleno de Dodro. Por tanto, remata, por favor, con ese aspecto e continúa co referido á moción, que é un acordo onde se insta a un servizo concreto, que é a Xunta de Galicia, política sanitaria, sanitaria e hospitalaria, atención primaria, que creo que é un tema suficientemente importante para que non o mesturemos con outro que tamén o é, pero que non ten nada que ver co obxecto da moción.

Sr. Alfonsín Somoza

Si claro que é importante, o que pasa é que creo que aquí tiñamos a liberdade os deputados, como se manifestou noutras mocións e como xa teño visto de cada un manifestar libremente a súa opinión e traer aquí os temas que como deputado un debería ter dereito. Parece ser que a cousa está...

Sr. Presidente

De ámbito provincial, pero onde está o límite? Perdoa un momento, onde está o límite a iso? Onde está o límite a iso? Entón pode un concelleiro de Arteixo mañá presentar aquí unha moción ou presentar unha pregunta onde explique a ver por que a gardería municipal de Arteixo en vez de abrir á unha está abrindo á unha e cuarto da tarde?

Sr. Alfonsín Somoza

Non, non, non, perdoe.

Sr. Presidente

Pois é o que estamos a falar aquí.

Sr. Alfonsín Somoza

Non, non, perdoe. Non ese é o tema.

Sr. Presidente

Si, é do que estamos a falar dos cans do alcalde de Dodro, no medio dunha moción de Covid.

Sr. Alfonsín Somoza

Perdón se quere desviar o tema, pódeoo facer, pero estamos falando da importancia que se lle dá nun Goberno socialista-BNG aos servizos sociais e aos servizos sociosanitarios nun concello, eses responsables que contan co apoio do Partido Socialista e co BNG, que ao mesmo tempo lles sobra tempo para criticar a política sociosanitaria do Partido Popular na Xunta de Galicia. É dicir, temos dúas varas de medir: por un lado, vostedes critican o Partido Popular cando se están incrementando os orzamentos, cando se está incrementando o persoal, pero por outro lado apoian vostedes aos seus responsables locais que dirixen unhas políticas que se dedican a desmantelar os servizos sociais e sociosanitarios.

Pois si creo que ten moito que ver, creo que ten moito que ver, porque usan vostedes dúas varas de medir e, se vostedes non queren falar de como xestionan localmente os seus representantes, pois tamén o poden dicir, pero eu creo que tamén teño dereito como deputado e como deputado da comarca do Sar a expresar e dar a coñecer todas aquelas cousas que van en contra da xestión e da veciñanza dos concellos afectados.

Nada máis e moitas grazas.

Sra. Muíño Filgueira

Gustárame ser o máis breve posible e cinguirme a unha cuestión tan relevante e importantísima na vida das persoas como é a atención á saúde. Con todo, si que me gustaría matizar unha cuestión e é que hai que diferenciar os planos de responsabilidade e competencia, que son a xestión dos recursos sociosanitarios a nivel local, que están sometidos a moitos factores na toma de decisións, sen entrar nunha situación particular que evidentemente descoñezo.

Por outro lado, quería agradecerlle ao compañeiro deputado a tremenda relevancia que lle dá ao noso deputado en Madrid como para que teña que asumir as responsabilidades da situación sanitaria. Penso que é unha interpretación do máis errada. Eu creo que, se hai que asumir responsabilidades na xestión da situación sanitaria galega da provincia da Coruña, pois o terá que facer o partido político que leva 13 anos gobernando a Xunta de Galicia, 13 anos dan tempo para asentir a folla de ruta e tomar as decisións que marquen o funcionamento, as prioridades e como evidentemente se orienta o gasto e os recursos dispoñibles. Non vou entrar a discutir

os datos numéricos, de verdade que non, o que si que vou dicir é que, efectivamente, se é tanto o esforzo e tantas, dende logo, non está sendo eficaz, non funciona, eu creo que falabamos de sentarnos no plano da realidade, e eu creo que é moi difícilísimo dicirlle á xente que nestes momentos intenta acudir a un centro de atención primaria, que está pendente de que a chamen para unha proba, que precisa ser hospitalizado, á xente da rúa no seu día a día, dicirlle que se está prestando a mellor atención sanitaria posible, porque penso que estamos xustamente nas antípodas desa realidade.

A realidade é que para acudir ao centro de saúde, á nosa atención primaria, á atención máis cercana, estémonos atopando en situacións inauditas de listas de espera de semanas para unha consulta médica, para a realización dunhas analíticas, e iso é o que está sucedendo.

Tamén a situación das persoas que traballan no sistema sanitario con recursos insuficientes, que efectivamente impactan na capacidade de atención, que non sexamos capaces de que avance a atención a todas aquelas persoas que están en espera e que tiveron que padecer o impacto evidentemente da pandemia da Covid, e as súas situacións contractuais encadeando un contrato con outro renunciando a permisos, realmente son a realidade.

Creo que estar fóra da realidade e intentar vendernos un mundo idílico baseado en datos fríos e negarlle á xente a realidade que estamos a vivir tanto por parte dos profesionais sanitarios como por parte de todas as persoas usuarias que necesitan para vivir unha atención digna.

Sr. Fernández Piñeiro

Non tiña pensado intervir, pero, despois deste exemplo de ti toca o que queiras que eu bailo o que sei; é dicir... Pareceume tan absurda esta intervención, sinceramente, e, repito, non tiña pensado e acostumo ser moi correcto cando interveño pero, home, hai que ser un pouco máis elegante eu penso. Se está o Pleno de Dodro para falar das cousas de Dodro, meter un tema sociosanitario cando estamos falando do CHUAC, home, pois non sei, podemos falar tamén dos camiños de Dodro que están mal e seguramente hai unha fochanca no camiño que vai ao centro de saúde ou que estea fundido o punto de luz...

Sr. Presidente

Perdoa un segundo, Bernardo, perdoa un segundo. Ou falas máis amodo, é que non se entende nada.

Sr. Fernández Piñeiro

Vou rematar. É que me parece tan absurdo, é que hoxe non saio do meu asombro, sei que este Pleno ten algo de especial, debe de ser a pandemia que xa nos pasa a todos factura.

O 80% dos 1.000 formados en Galicia marchan de Galicia, iso é importante. Podemos falar dos cans de Dodro, do centro de saúde, do alcalde e do que queiramos. En 2009 había 9.610 persoas en Atención Primaria traballando en Galicia

e en 2022 hai 8.634. Moi mal lle debe de ir ao Partido Popular na Xunta coa súa xestión cando despois de 12 anos temos que seguir comparándonos co bipartito. Pois non sei, podémonos comparar co conde de Monforte de Lemos, que no século XVI non tiña nin centros de saúde. Pero realmente se os argumentos son eses...

E logo sempre falamos da cuestión cuantitativa, que moi ben apuntaban agora, de “é que nós investimos tanto”. Bueno, pois se investimos tanto e a cousa funciona tan mal, o que está vostede a dicir de forma indirecta e moi clara para todos e todas os que estamos aquí sentados, é que vostedes non saben xestionar a sanidade, porque non é cuestión de gastar cartos, se cartos os gasta calquera, ata o máis tonto os sabe gastar. O importante é que eses cartos se utilicen de forma correcta e adecuada para mellorar os servizos.

E non vou dicir o que ía dicir. A Confederación Estatal de Sindicatos Médicos falan de fracaso da xestión pública da sanidade en Galicia despois da pandemia e cito literalmente un dos comunicados: “Las decisiones adoptadas por la Xunta y el Servicio Galego de Saúde solo han sembrado el caos y la confusión entre pacientes y profesionales”. A Confederación de Sindicatos Médicos de Galicia: “La incesante sucesión de planes y protocolos lleva a una atención primaria colapsada, con 190 pacientes de atención en una jornada por un solo facultativo”. Despois, claro, que nos pasa a moitos concellos?, non hai pediatra; a resposta da Xunta?: é que non hai pediatras. E xa está, aí acabou a competencia autonómica. A Xunta non ten que facer nin adoptar ningunha decisión, nin poñer medidas en marcha para que haxa máis pediatras, para que a xente acceda a estudar esa especialidade. Non, é dicir, non vai con eles, non vai con eles.

E despois co tema doutra falsidade máis, de que non se pode ampliar o número de médicos por culpa do Goberno do Estado, cousa que é mentira porque hai dez autonomías, entre elas algunhas do Partido Popular, como é Madrid, pero temos Navarra, Asturias, Aragón, País Vasco, Madrid, Cataluña, Cantabria, Baleares, Canarias e Castela e León que superan a ratio de Galicia en especialistas. O que hai que ver é canto cobran os especialistas nesas autonomías e canto cobran en Galicia. Iso é o que temos que mirar e non vir falar aquí dos cans do alcalde de Dodro e dunha serie de cuestións que me parecen tan absurdas, tan pouco respectuosas con este Pleno, co propio Concello que se pretende aquí vir defender e que, sinceramente, non vou entrar máis nese asunto porque creo que é importante que centremos o debate naquilo que hai que centralo e non nestas cuestións que hoxe a verdade é que saio deste Pleno abraiado non, o seguinte.

Moitas grazas.

VOTACIÓN

Votan a favor: 15 deputados/as (10 do PSOE, 4 do BNG e 1 de Marea Atlántica).

Votan en contra: 13 deputados/as (PP)

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por maioría, aproba a seguinte moción:

"Moción do Grupo Provincial Marea Atlántica en defensa da sanidade"

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O sistema público de saúde leva sufrindo durante os últimos anos constantes recortes que supuxeron unha sobrecarga de todo o persoal sanitario, unha diminución da calidade dos servizos e en definitiva unha depauperización dun dos piares do Estado de Benestar. A chegada da pandemia da Covid-19 puxo contra as cordas ao persoal sanitario, que fixo fronte a unha crise sanitaria sen precedentes cuns recursos xa minguados. Os aplausos dirixidos ao persoal sanitario e outras traballadoras esenciais sumados ás declaracións de todos os partidos políticos parecían a oportunidade perfecta para reforzar o sistema sanitario. Pola contra, levamos xa case dous anos dende o inicio da pandemia e no canto dun reforzo sanitario atopamos máis recortes, despidos e a consecuente sobrecarga do sistema.

En resumo as condicións das traballadoras do Servizo Galego de Saúde non deixaron de empeorar dende que Feijóo é presidente e non son froito da Covid-19. Veñen de moi atrás, alimentadas por constantes recortes, empeoramento das condicións laborais, derivacións á centros privados e falta de investimento público, e seguen sen recuperarse os os niveis previos á crise de 2008.

A situación actual do hospital do CHUAC e da atención primaria na Coruña é agora mesmo especialmente grave como veñen denunciando sindicatos como a CIG, CCOO, UGT, CSIF, Omega, Satse e USAE. O xoves 20 deste mes asistimos e apoiamos a manifestación na Coruña manifestación baixo o lema "Sen persoal non hai sanidade" para denunciar esta situación insostible e defender a sanidade pública e a calidade de vida de toda a cidadanía.

Segundo denuncia a Xunta de Persoal, as urxencias están desbordadas e en situación de auténtico colapso. Esta mesma semana chegou a haber ata 30 persoas nos corredores do hospital, con patoloxías de diferente gravidade. No Punto de Atención Continua da Casa do Mar a situación non é mellor, con centos de consultas derivadas da pandemia e sen persoal especializado para atendelas. Esta situación é resultado do enorme atasco nos centros de saúde, onde as listas de agarda e a saturación do persoal sanitario non deixan de aumentar, chegando a ver ata 70 e 80 pacientes diarios. Fronte a esta situación, a única resposta que ten Feijóo é incorporar persoal xubilado.

Así, na Coruña temos servizos de urxencias que non poden máis, e centros de saúde que están ao límite e que mesmo perden servizos por non cubrir as baixas e vacacións, como aconteceu recentemente en Labañou, Monte Alto ou Novo Mesoiro.

O mesmo acontece no eido da saúde mental e no ámbito sociosanitario, onde a pandemia amosou o debilitados que están servizos como os centros de día, as residencias de maiores ou a axuda a domicilio, resultado de deixalos en mans de empresas que puxeron o beneficio por enriba da calidade asistencial e a dignidade laboral.

Polo anteriormente exposto, o pleno da Deputación Provincial da Coruña, adopta os seguintes acordos:

1. Expresar o apoio ás mobilizacións do persoal sanitario de atención primaria e hospitalaria.
2. Instar á Xunta de Galicia a reunirse cos representantes do persoal sanitario de atención primaria e hospitalaria e escoitar a súas demandas
3. Instar á Xunta de Galicia a incrementar o orzamento anual en sanidade, cesando os despidos de contratos Covid-19 e contratando a todo o persoal preciso para cubrir as necesidades sanitarias.
4. Dar traslado deste acordo á Xunta de Galicia e ao Parlamento de Galicia."

Sr. Presidente

Saltei unha moción antes do Grupo Provincial Popular para solicitar ao Ministerio de Fomento o reinvestimento dos millóns obtidos na subasta da súa parcela no polígono de Sabón para mellora da mobilidade do transporte pesado en Arteixo.

5.Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación de A Coruña, para solicitar ao Ministerio de Fomento a reinversión dos millóns obtidos na subasta da súa parcela no Polígono de Sabón, para a mellora da mobilidade do transporte pesado en Arteixo

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Transportes, Movilidad e Axenda Urbana, como propietario dunha parcela no polígono industrial de Sabón (Arteixo) de 24.720 m² de superficie, procedeu recentemente á súa poxa, resultando unha oferta de 7.210.000 euros que serían 1.184.000.000 pesetas (47.923 pesetas/m²)

Esta parcela, que foi adquirida no seu día, no ano 1978 polo Ministerio de Fomento a Deputación Provincial de A Coruña por un prezo de 5.850.000 pesetas (236 pesetas/m²), serviu como laboratorio de materiais da Demarcación de Estradas do Estado, como arquivo, e mesmo como sede provisional da Escola de Enxeñería de Camións da Universidade da Coruña nos anos 1991-1993.

Esta compra por parte do ministerio de Fomento fíxose poucos anos despois da posta en marcha do polígono de Sabón de propiedade da Deputación Provincial de A Coruña , un polo industrial creado a partir da expropiación os veciños de Arteixo das terras necesarias para a súa instalación. Cabe recordar que se realizou unha expropiación forzosa de cerca de 1.600 parcelas agrarias e 150 vivendas. Os veciños de Arteixo afectados contáronse por centos, polo que é de xustiza que se nalgún momento algunha administración pública ingresa cartos pola venda destas parcelas, eses cartos revertan dalgunha maneira na veciñanza de Arteixo, que no seu día tivo que ver como as súas vidas se vían tras tocadas por estas expropiacións, nas que o

metro cadrado se pagou entre 2 e 6 pesetas/m².

Pero volvendo a parcela concreta da que estamos falando nestes momentos, e entendendo o Ministerio que este terreo non resulta necesario "para o uso xeral nin para o servizo público, nin resulta conveniente a súa explotación", de acordo ao seu respectable criterio e decisión, e conforme ao previsto na Lei 33/2003 do Patrimonio das Administracións Públicas, procedeu a poxar publicamente dito ben, para obter o resultado económico máis favorable para a Administración.

Isto permítelle ao Ministerio obter, na anualidade 2022, un ingreso extraordinario de 7.120.000€ que serían 1.184.000.000 pesetas (47.923 pesetas/m²)

Como queira que dita parcela estaba a servir a diferentes necesidades da administración de estradas vinculadas ao territorio de Galicia, e máis concretamente da provincia da Coruña, e significada ao concello de Arteixo, para as que xa o Ministerio pensa que non están vixentes, pode entenderse que a saída do Ministerio vén deixar un certo baleiro na administración estatal de estradas.

Tamén pode indicarse ao mesmo tempo que o concello de Arteixo, como vén sendo sinalado, presenta importantes déficits de mobilidade, especialmente dos transportes pesados e perigosos, no seu territorio. Especialmente movementos de transportes pesados que teñen que ver coa actividade industrial de polígonos como o de Sabón, loxicamente, pero tamén doutros espazos industriais (con industrias como a refinería de petróleo de Repsol, Repsol butano, Air liquide ,) que viñeron mesmo a xustificar a creación e existencia do polígono de Sabón.

Determináronse, entre outras, necesidades de infraestruturas como a coñecida como ligazón de Meicende-Pastoriza. A idea central do proxecto da ligazón de Meicende pasa por desviar da AC-415, que atravesa o centro urbano de Meicende, todo o tráfico pesado procedente de industrias como a refinería. Todo este tráfico tería así unha ligazón directa coa autovía do Porto Exterior. A ligazón suporía a construción dun vial entre a zona da avenida de Butano en Meicende e o punto no que a nova autovía crúzase coa estrada AC-415. Neste último punto colocaríanse dous accesos á autovía, un de entrada e un de saída. A nova ligazón tamén mellorará as comunicacións da zona ao ter unha vía de acceso a unha nova infraestrutura que, ademais de dar servizo ao Porto Exterior, mellorará as comunicacións dos veciños de Arteixo.

Ademais, a ligazón de Meicende é unha actuación que se atopa en fase avanzada (xa dispoñible proxecto da solución técnica e realizado expediente de expropiación) e cuxa necesidade económica ascende a uns 6,67 millóns de euros.

Trátase dunha necesidade moi importante, en termos de mobilidade e seguridade cidadá, cuxa inclusión nos Orzamentos Xerais do Estado apareceu cunha partida orzamentaria de 3.000.000€ no ano 2019, retirada dos Orzamentos Xerais do Estado no ano 2022, e reclamada por todos os grupos políticos de Arteixo, tamén recentemente para o exercicio 2022.

Neste momento e situación, no escenario de chegada de abundantes fondos de Unión Europea Next Generation, orientados á mellora da actividade económica nun escenario de maior seguridade e compromiso social, entendemos que o Ministerio -xa nutrido abundantemente de forma extraordinaria cos devanditos fondos- podería ben

dedicar, perfectamente, os algo máis de 7 millóns de euros (1.184.000.000 pesetas) de ingresos extraordinarios producidos pola poxa da parcela da administración de estradas do Estado, a unha obra tan necesaria e fundamental para a mobilidade e seguridade dos veciños e veciñas de Arteixo.

Por estas razóns, e facendo un chamamento a todos os representantes públicos desta Corporación e ao seu sentido do deber e da responsabilidade, o Grupo Provincial Popular insta ao Pleno da Deputación da Coruña, a adoptar os seguintes acordos:

PROPOSTA DE ACORDO

1.- Solicitar ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana que destine os seus ingresos extraordinarios derivados do importe da venda (7.120.000 euros) da parcela do Polígono de Sabón (Arteixo), para o investimento en infraestruturas de mellora da mobilidade (sinaladamente do tráfico pesado) no concello de Arteixo, necesidades entre as que poden destacarse o proxecto da ligazón de Meicende-Pastoriza coa autovía de acceso o Porto Exterior Punta Langosteira.

2.- Dar traslado de este acordo ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.

Sr. Calvelo Martínez

Bueno, si estas intervenciones del Pleno de hoy sirven para hacer una pequeña reflexión por parte de todos los que estamos aquí presentes, incluido lo que es el presidente, hay que regular los tiempos, presidente. Yo creo que sí que hay que empezar a pensar en regular los tiempos, claro. Y luego que el Sr. Fernández que dice que queda abraiado por los contenidos de la moción; hombre, aquí los plenos de la Diputación no todo va a ser un jardín de rosas, eh, y aquí habrá, yo por lo menos por parte del Concello de Arteixo yo voy a defender a muerte mi Concello, y si tengo que dedicar dos horas a dar la chapa hasta que haga el control de turnos lo voy a hacer, y sobre todo cuando veo que se atacan los derechos de los vecinos de Arteixo. Y habrá alguno que diga: pues estará cansado, estará acostumbrado. No, no, aquí aguantamos todo, para eso somos diputados y nos pagan, y muchas veces...

Sr. Fernández Piñeiro

Só un momento, presidente, imos ver, imos ver, porque sinceramente xa me estou empezando a cansar. Non, unha cousa, por favor, pido a palabra un momento, só un inciso, Calvelo, se me permites.

Primeiro, eu non falei de ti en ningún momento; dixeran que saio abraiado deste Pleno porque me parece unha falta de respecto como se foi desenvolvendo o Pleno con "manda c...", "manda h...", "j...", "tú que si tienes uns amigos que non sé que". Unha cousa que é vergonzosa en calquera administración e nesta máis, e o voceiro do teu grupo que o teño enfronte a súa cara representaba isto que estou dicindo agora mesmo. Entón non volvas, Calvelo, co debate...

Sr. Calvelo Martínez

Pero ¿qué lo dices por mí?

Sr. Fernández Piñeiro

Yo no dije en ningún momento que tú no puedes debatir sobre tu Ayuntamiento, no empecemos otra vez con el asunto. Lo que he dicho es que salgo asombrado de este Pleno y avergonzado, porque creo que uno puede defender con toda la vehemencia su municipio como lo hago yo en el mío y todos los que estamos aquí sentados, con un poco más de educación y respeto que ahora mismo en este Pleno no estoy viendo.

Y lo último, y la guinda de ese pastel sinceramente, Sr. Calvelo, con el respeto y aprecio que sabes que te tengo, porque sabes que te lo tengo, lo último ya es esta intervención hablando de un alcalde, de si los perros... Es tan absurdo que me parece poco respetuoso con la institución, y aquí estamos para dar ejemplo. Entonces, es lo que estoy diciendo. Tú puedes defender lo que quieras con toda la vehemencia que quieras, Calvelo, pero, por favor, a ver si ponemos un poco de orden porque lo que está pasando hoy nunca ha pasado, nada más.

Sr. Calvelo Martínez

Sr. Fernández, las burradas que tenemos que oír tuyas aquí a veces, hombre no me jorobes.

Sr. Fernández Piñeiro

Nada más, por favor, yo jamás hablo con poca educación en este Pleno y tengo respeto por la institución a la que estoy representando. Pido que todos y todas hagamos lo mismo.

Nada más, gracias.

Sr. Ben Otero

Un segundito, por alusiones, por alusiones. Yo, vamos a ver, Sr. Fernández, hay que tener cuidado con las cosas que se dicen o que se afirman por una sensación que uno tenga. Yo no puse en ningún momento cara extraña en la intervención de mi alcalde de Arteixo, lo que sí me llama la atención poderosamente, poderosamente, y me llamó la atención poderosamente en este debate hoy, y sí es algo sin precedentes en esta institución, es que un diputado provincial en su derecho, evidentemente que lo tiene, que es el señor García Seoane, traiga aquí una acción directa sobre la autonomía e independencia de un ayuntamiento de esta provincia. Y eso fue lo que me llamó la atención, al margen de todo el debate que se haya producido, y así lo dije el otro día en la Junta de Portavoces. Ojo, hay cosas en los debates que me pueden gustar más o me pueden gustar menos, evidentemente, me pueden gustar algunas cosas más y otras menos, de ti de otros y tal. Evidentemente, yo no pongo en tela de juicio a mí alcalde porque, evidentemente, ha demostrado, y lo que es medible no es opinable, el aprecio que le tienen sus vecinos y por eso merece todo mi respeto, aparte de como persona. Entonces, ojo con las consideraciones que hacemos para

justificar las cosas que decimos aludiendo a terceras personas, eso sí que me parece que no ha estado bien, simplemente quería decirlo, nada más.

Gracias, presidente.

Sr. Presidente

Gracias, Sr. Ben. Venga, Sr. Calvelo, vamos allá, venga.

Sr. Calvelo Martínez

Fue el Sr. Fernández quién quiso. ¿Qué crees, que no salgo yo aquí con el estómago revuelto por lo que acabáis de hacer de, por querer quedar bien con el Sr. García Seoane por los votos que os hace, de aprobar una moción, una enmienda que no vale absolutamente para nada? ¿Qué crees? Que aún encima de que hace un ataque a los vecinos de Arteixo, ¿qué crees, que yo salgo de aquí bien? De verdad, esto es la Diputación y es un sitio para debatir. De verdad, el que no tenga estómago que se vaya, c.... Y si te parecen mal mis palabras, pues tápate los oídos.

Sr. Presidente

Por favor, vamos al asunto. Se acabó ya la interlocución entre vosotros que no tenga que ver con el asunto, por favor.

Sr. Calvelo Martínez

No, porque se va a liar después también con este tema, ya verás, ya verás, yo ya lo estoy avisando y me gustaría que...

Sr. Presidente

Pues no la liamos, venga, no la liemos, vamos a hablar objetivamente del asunto.

Sr. Alfonsín Somoza

Presidente, con permiso.

Mire, levo pouco tempo na Deputación, pero levo o tempo suficiente para escoitar aquí mocións sobre competencias que non teñen nada que ver coa Deputación, non teñen absolutamente nada que ver coa Deputación. Eu son deputado por unha comarca e teño a obriga de defender os intereses desa veciñanza e de todos os veciños e cidadáns da Coruña, e non é de recibo que aquí se poida traer calquera tema que non ten nada que ver coa Deputación pero non se pode falar do que a Deputación subvenciona, do que a Deputación paga e cómo se xestionan os cartos da Deputación.

E creo que estou no libre dereito e non hai por que a min privarme da palabra, ou da opinión segundo o criterio aquí de cada cal. En cambio hai opinións que se poden permitir e dirixirse a un deputado ou a outro en termos case case de incumplimento da lei. Non é de recibo isto. Eu aquí veño para defender os intereses

dos veciños de Dodro, de Dodro, da comarca e dos cidadáns da Coruña. E a verdade que me traen aquí unha moción sobre a política sanitaria do Partido Popular da Xunta de Galicia cando se discutiu no Parlamento e non se poida falar da situación da política local, cando isto é a nai de todos os concellos, pois, que quere que lle diga?, non me parece normal.

Sr. Presidente

Con todos os respectos, por favor, xa non se volve a falar disto. Con todos os respectos. Levo seis anos de presidente e é a primeira vez que lle teño que chamar a atención a un deputado, a primeira vez, polo que acabas de facer ti, a primeira vez, a primeira, vale?

Polo tanto, non confundamos, acabo de darche a palabra outra vez aínda que non tiñamos nada que ver co asunto, pero entendo que o Sr. Fernández opinou sen ter..., non sen ter nada que opinar, senón que non lle tocaban no turno, tocáballe a Calvelo; deixeiille opinar a el, deixeiille opinar ao portavoz que foi interpelado innecesariamente e volvinche deixar intervir a ti. Volvo insistir, temos que ter unha liña roxa. Sei que es concelleiro en Dodro, e hai máis concelleiros. Aquí hai un concelleiro de Narón, nunca se lle ocorreu facer o que acabas de facer ti hoxe, nunca. E polo tanto o único que pido, con todo o respecto do mundo, é que corriamos iso e que sexamos capaces de separar a nosa condición de concelleiro, que para iso están os plenos, que tamén se cobran asistindo ao pleno, e eu creo que o de cobrar un pleno ou non, non ten nada que ver coa extensión, porque se necesitas tres horas para defender unha posición de Arteixo, entón non hai que limitar os tempos, hai que deixarche que de verdade exerzas a defensa do teu Concello no tempo que necesites, e se son 13 horas, que sexan 13 horas. Por outra parte, pídesme que limitemos os tempos. Hai un regulamento nesta Deputación, que foi debatido e aprobado por unanimidade e, polo tanto, eu non son de limitar os tempos; outros si os limitan, eu non os limito en ningunha das institucións nas que estou, nunca. É verdade que depende da responsabilidade de quen exerce o seu labor como deputado e, polo tanto, aquí o Sr. Roberto Rodríguez acaba de intervir, o Sr. Evaristo Ben, digamos que intervéñen constantemente, todos e cada un dos que estamos aquí tamén, o concelleiro de Dodro e deputado, todos.

E polo tanto pídivos, por moita vehemencia, sei que é verdade que poucas veces intervén, Calvelo, e polo tanto entendo que es un home vehemente moi apreciado por todos nós, e é un aprecio sincero por todos, por tanto non pasa nada, e sabes que é así, sabes que é así. Agora ben, como ti ben dis, é un debate, pero intentemos ordenalo con certa marxe, certa flexibilidade, agora que tamén con certos límites. Entón, non pasou nada, aquí seguimos e, por favor, centrémonos no asunto concreto da moción, se non pecho o debate como fan outros noutros concellos, e votamos e acabouse, pero non creo que deba ser a forma.

Sr. Calvelo Martínez

Es una puntualización. Yo, al contrario que el Presidente, espera, espera, es que la moción que se presentó aquí por parte del Sr. García Seoane, esta moción nunca debería venir a este debate. ¿A alguno de los diputados de aquí le ha aportado algo? Esa es la realidad, le ha aportado algo a la Diputación...

Sr. Presidente

Sr. Calvelo, vamos, por favor, porque yo tengo una contestación a eso, pero podemos estar hasta las nueve de la noche y no arreglamos nada. Entonces, por favor, vete a la moción.

Sr. Calvelo Martínez

Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación da Coruña para solicitar ao Ministerio de Fomento o reinvestimento dos millóns obtidos na poxa da súa parcela do polígono de Morás para a mellora da mobilidade e do transporte pesado.

Me gustaría que esta moción pudiera salir adelante. A mí, Sr. Fernández, lo digo, enmiendas porque te mande la gente de Arteixo que no tienen nada que ver, que van sobre todo a entorpecer el debate y que lo van a poner en una línea muy mala, yo también así os pediría la reflexión. Nosotros, y además esta moción tal como está aquí presentada se aprobó ayer por unanimidad en el Concello de Arteixo. Y además es una moción sencilla, clara. Nosotros no traeríamos a la Diputación ningún tipo de moción si no viéramos que tuviera una cierta vinculación. En este caso, como fue que el Ministerio de Transportes y Movilidad Urbana tenía una parcela en el polígono industrial de Sabón que vendieron por 7.210.000 €.

Yo, Sr. García Seoane, tienes que perdonar, pero es que no puedo remediarlo. ¡Esto sí que es un pelotazo! Sí, sí, sí, al revés. Esto es un pelotazo. Mirad, que nunca nadie en la línea del Sr. García Seoane, que nunca nadie dijera nada de que el Ministerio de Fomento vende una parcela por 7.200.000 € que son, Sr. García Seoane, acuérdesse, 1.184 millones de pesetas, que tanto le gusta en pesetas, que son 47.923 pesetas/m², y nunca nadie dijo nada que esto era un pelotazo. Aquí no, aquí no hay pelotazo, pelotazo solo lo dan los demás.

Esta parcela, que fue adquirida en el año 1978 por el Ministerio de Fomento, en un precio de 5.850.000 pesetas, y la venden por 1.184 millones. Fue adquirida efectivamente a 236 pesetas/m². Sirvió como laboratorio de materiales de demarcación de carreteras, como archivo y estuvo incluso la sede de la Escuela de Caminos.

Esta compra, y sobre todo por eso traemos un poco aquí esta moción, esta compra por parte del Ministerio de Fomento fíxose poucos anos despois da posta en marcha do polígono de Sabón, de propiedade da Deputación da Coruña, un polígono industrial creado a partir da expropiación dos veciños de Arteixo, a partir da expropiación dos veciños de Arteixo, das terras necesarias para a súa instalación. Cabe recordar que se realizou unha expropiación forzosa de cerca de 1.600 parcelas e 150 vivendas. Os veciños de Arteixo afectados contáronse a centos, polo que é de xustiza que nalgún momento algunha Administración pública, se ingresa cartos pola venda destas parcelas, eses cartos revertan dalgunha maneira na veciñanza. No que no seu día sobre todo influíu, as súas vidas foron moi trastocadas polas expropiacións, nas que cabe recordar que se expropiou 2,6 pesetas/m²; se vende a Fomento por 236 pesetas/m² y Fomento la venda por 47.923 pesetas.

Volvendo á parcela en concreto, e agora que sea el Ministerio de Fomento

quien dictamina que no tiene que tener uso lo que es esa parcela, pues esto le permite al Ministerio en la anualidad del 2022 un ingreso extraordinario de 7.120.000 €. Como queira que a dita parcela estaba a servir ás diferentes necesidades da Administración de estradas vinculadas ao territorio de Galicia, e máis concretamente da provincia da Coruña, e significado ao Concello de Arteixo, para as que o Ministerio pensa que actualmente non están vixentes.

Pode entenderse que a saída do Ministerio vén deixar un certo baleiro na Administración estatal de estradas. Tamén pode indicarse ao mesmo tempo que o Concello de Arteixo, como vén sendo sinalado, presenta importantes déficits de mobilidade, especialmente dos transportes pesados e perigosos do seu territorio, especialmente movementos de transportes pesados que teñen que ver coa actividade industrial e dos polígonos como é o de Sabón, e loxicamente, pero tamén doutros espazos industriais como é a industria Repsol, a refinería Repsol, Repsol Butano, Air Liquide, que viñeron mesmo tamén a xustificar a creación do que é o polígono de Sabón.

Determináronse, entre outras necesidades de infraestruturas como a coñecida como a ligazón de Meicende e Pastoriza. A idea central do proxecto da ligazón de Meicende pasa por desviar a C-415, que pasa polo centro urbano de Meicende. Todo o tráfico pesado procede de industrias como a refinería; todo este tráfico tería así un enlace coa autovía de acceso ao porto exterior. O enlace suporía a construción dun vial entre a avenida de Butano de Meicende e conectaría xusto co entronque da autovía AC-415. Neste último punto colocaríanse dous accesos de entrada e de saída.

Ademais a ligazón de Meicende é unha actuación que esta en fase avanzada, xa dispón de proxecto e solución técnica, e realización de expediente de expropiación, cuxa necesidade económica ascende a 6.670.000 euros, 7 millóns de ingresos pola parcela de Fomento, 6 millóns que podería custar esta actuación.

Trátase dunha necesidade moi importante en termos de mobilidade e seguridade cidadá. Esta partida e esta obra xa estivo presupostada en varias veces nos orzamentos do Estado, cunha partida de 3 millóns de euros. Que pasa?, é verdade que no ano 2022, sen saber por que, houbo a retirada do que son os fondos para a construción desta obra e esta ligazón tan importante. Neste momento e situación, no escenario de chegada de abundantes fondos da Unión Europea Next Generation –a ver quién es capaz de gestionarlos, a mí me parece muy bien, pero sí que sería importante también destinar en este caso estos fondos a este tipo de actuaciones que ya están proyecto hecho, expropiaciones hechas, proyecto avanzado, no creo que tengamos esa suerte-, orientados á mellora da actividade económica nun escenario de maior seguridade e compromiso social, entendemos que o Ministerio, xa nutrido de maneira extraordinaria cos devanditos fondos, ben podería dedicar perfectamente estes 7 millóns de euros de ingresos extraordinarios, de ingresos extraordinarios, producidos pola poxa da parcela da Administración da estrada nunha obra tan necesaria e fundamental como a mobilidade e a seguridade dos veciños e veciñas de Arteixo.

Por eso, dos acuerdos, sin atacar a nadie, sin meternos con nadie, sin empezar a enredar con autopistas, autovías, peajes, que vamos a enredar después. Solo pedimos estos: “por parte da Deputación instar o Ministerio de Transportes,

Mobilidade e Axenda Urbana a que destine os seus ingresos extraordinarios derivados do importe da venda, 7.120.000 euros, da parcela do polígono que tiña en Sabón para o investimento en infraestruturas de mellora de mobilidade, sinaladamente o tráfico pesado no Concello de Arteixo, necesidades entre as que se poden destacar o proxecto de ligazón do enlace de Meicende a Pastoriza coa autovía de acceso ao porto exterior. No nos metemos con nadie, no insultamos a nadie, no arremetemos a nadie, no queremos hacer debate político, no vamos al “y tú más”, si liberación del peaje... Es simple está moción, simple, solo pedimos, de verdad, en este caso, solicitar al Ministerio de Transportes, si va a haber enmienda tras enmienda, pues, oye, al final este debate va a quedar totalmente diluido y el objetivo principal, que es solicitárselo al Ministerio, va a quedar en un debate político que realmente no va a conllevar para nada.

Sr. Couto Rodríguez

Bo día de novo ou boas tardes de novo.

Si que esta moción se presentou onte no Concello de Arteixo, foi aprobada por unanimidade, e tamén lle recordei ao alcalde de Arteixo na miña exposición que todas estas cifras que se manexan son un pouquiño nesgadas, porque os valores non son os mesmos, nin se poden comparar uns valores a outros. Digamos que desde que sucedeu todo isto, cambiouse de século, cambiouse de moeda, e de aí todos estes valores que non son nin moito menos comparables.

De todas as maneiras, xa lle anuncio que nós imos votar a favor desta moción, pois o BNG da comarca da Coruña ademais emendou os orzamentos do Estado con esta obra da que vostedes falan nesta moción. Por tanto, ten o noso respaldo e a nosa lóxica. De todas as maneiras, tamén benvidos a que, bueno, é un claro exemplo esta moción de que se teñen que reinvestir nos propios territorios que sofren impactos ambientais por culpa de infraestruturas, por culpa de recursos que se esquilman, benvidos, aínda que sexa moi localizado en Arteixo, no Concello de Arteixo, benvidos a que se poida reinvestir nos propios territorios alá onde se esquilman os recursos e as infraestruturas, como dicía. É algo que o BNG leva reclamando moitísimos anos e por iso, entre outras cousas, tamén o dixer onte, a tarifa eléctrica galega non deixa de ser tamén algo que se reinveste no propio territorio.

Nada máis, simplemente estas valoracións serven para que votemos a favor, porque nós estamos de acordo tamén con este reinvestimento no Concello de Arteixo e que se faga esta obra.

Nada máis, grazas.

Sr. García Seoane

Ben, esta moción ten relación coa moción anterior onde se presentou por Alternativa dos Veciños o tema que se debateu aquí no Pleno. Esta moción, vista así, como acaba de dicir o portavoz do BNG, non tería maior problema, é un diñeiro que sacou o MOPU legalmente, non ten nada que ver con parcelas de patrimonio nin nada parecido, e sácanos a poxa, e pedirlle que reverta ese diñeiro aí, pois visto así non tería ningún problema. O que pasa é que isto ten un engado, iso ten un engado, porque na mesma moción di: “cabe recordar que se realizou una expropiación forzosa

de cerca de 1.600 parcelas ta, ta, ta, e os veciños de Arteixo afectados contáronse por centos". E logo di: "polo que é de xustiza que, se nalgún momento algunha Administración pública –que se está referindo á Deputación– ingresa cartos pola venda destas parcelas, eses cartos revertan dalgunha maneira na veciñanza de Arteixo". Isto está ligado ao anterior, isto está creado, a raíz da miña moción está creado isto. E a miña moción si que tiña sentido porque é unha moción que non ten nada que ver co Partido nin con ningunha outra cousa, senón que ten que ver cun problema serio legal e que está relacionado coa Deputación provincial, que foi a que no seu día deu eses solos. Por tanto, non ten nada que ver co que di neste caso Calvelo, que di: "se está desvirtuando una moción contra un alcalde"; non, e algún deputado tamén dicía, aquí non hai ningunha moción contra ningún alcalde, hai unha moción contra uns feitos que se provocan nun municipio que ten alcalde, indubidablemente, pero que está vinculado á Deputación provincial. Por tanto, e esa demagogia: es que yo defiendo a los vecinos y otros vienen a atacar a los vecinos de Arteixo. No, hombre, ya se lo expliqué, señor Calvelo, eu defendo os veciños de Arteixo tanto ou máis que vostede e desde fóra do poder. Por tanto, non me diga como teño que facer para defender os veciños de Arteixo, nin minta, porque en ningún momento eu ataquei os veciños de Arteixo para nada, para nada. Por tanto, isto eu non o podo votar, abstereime, gustárame votalo, pero con este engado que está aquí non vou tragar.

Sr. Fernández Piñeiro

Brevemente. Calvelo, dicías antes que Arteixo está de moda; non sei se das portas desta institución para fóra, pero desde logo neste Pleno hoxe está de rigorosa moda Arteixo.

Nós presentamos unha emenda non para ir contra a moción, senón porque cremos que a pode enriquecer e porque entendo que ti compartirás con nós que se liberalice esa peaxe, nada máis. Entendo que nesa defensa, por favor, Cavelo, é que é imposible debater e que poidamos expoñer as nosas opinións se estás constantemente apostilando todo o que dicimos. Ti fixeches a túa e eu fago a miña, e non quero entrar en debate sobre esta cuestión. Estou dicindo e aclarando que esta emenda, que temos dereito a presentala, guste ou non, como calquera pode presentar mocións aquí, guste ou non, e seguramente o 90% das mocións que se presentan non teñen que ver con esta institución, témolo falado en moitos plenos de forma reiterada todos e todas. Pois a ver se en vez de queixarnos cada vez que a presenta o de en fronte facemos todos o mesmo e aplicámonos o conto e presentamos cuestións que teñan que ver con esta institución.

Dito iso, calquera pode presentar a moción que considere oportuna e a emenda que considere oportuno. Neste caso a emenda non vai contra ningún. Nós cremos que pode enriquecer a moción, non pasa nada se non é aceptada e, xa adianto, porque ás veces imos en automático e damos por feito o voto dos demais e equivocámonos, entón xa o vou deixar claro, porque xa vin como empezabas e estabas errado nese aspecto. Se non se acepta a emenda, non pasa nada, podemos votar igual a favor da moción, non hai ningún problema porque xa dixen na Xunta de Voceiros, ti non estabas pero estaba o teu compañeiro, que a min me parece ben. Tamén digo e déixoo sobre o aire: nós igual traemos unha moción no seguinte pleno para instar tamén a outras administracións, nomeadamente a Xunta de Galicia, para que cando vendan cuestións, xa non só a terceiros, nos nosos municipios, senón ao

propio Concello, como é o caso que moitas veces temos que adquirir edificios, eu teño un que comprei e outro que quero comprar, pois os cartos que recada tamén os invista no meu municipio, e espero, tendo en conta o principio que rexe esta moción e que comparto contigo o seu espírito, que tamén votes a favor daquela moción que eu traia aquí, porque a única diferenza é a institución, pero o fin mesmo que é? Se se vende algo e se rendibiliza dentro dese concello que se invista no concello, eu estou totalmente de acordo e imaxino que o 100% dos que estamos aquí sentados tamén, porque ademais de deputados, como ben diciades antes, representamos tamén os nosos concellos alí e tamén queremos o mellor para eles, todos e todas, os que están no Goberno e os que están na oposición tamén.

Dito isto, que non se acepta a emenda? Pois xa está, perfecto, non se acepta, nós imos votar igualmente a favor da moción. Entendo e comparto que non lles parecerá mal tampouco iso.

Nada máis, é o que quería deixar claro, parécenos ben a moción, presentamos a emenda para enriquecela, cremos que se debe liberalizar esa peaxe, creo que non só no caso de Arteixo senón todo o tramo desa AG-55 haberá que eliminalos, e niso coincidiremos todos e todas tamén, polo ben deses veciños e veciñas para que aforren cartos nos seus transportes. Como eu estaba a favor de que se liberalicen todas as peaxes de todas as autoestradas, xa o digo tamén porque xa o teño dito noutras ocasións cando falamos doutros tramos que afectan a outros concellos ou a outros municipios. Que considerades que non ten nada que ver coa moción e polo tanto a rexeitades?, pois xa está, rexéitase, vótase e punto, pero non hai que estar coa espada levantada cada vez que se presenta algo porque algún o toma como se fose un ataque porque non é o caso, nin é a dinámica deste Grupo que eu represento, nin moitísimo menos. E penso que temos dado moitas mostras diso ao longo dos últimos seis anos e medio en que estivemos á fronte desta institución e dos anteriores tamén. Polo tanto, fago un chamamento tamén á calma para que non nos emocionemos, tiremos ás veces un pouco de retranca para ver se lle poñemos un pouco de alegría ao asunto e non alterarnos. E, dito isto, nós anunciamos que, independentemente de que se acepte ou non esta emenda, votaremos a favor da moción porque nos parece ben; e tamén anuncio que traeremos algunha similar, e espero tamén contar coa mesma xenerosidade por parte de todos os grupos.

Nada máis e moitas grazas.

Sr. Calvelo Martínez

Sí, breve. Mira, a mí lo que me parece mal Sr. Fernández, y lo que me parece mal de ti, y sobre todo tú ya sabes que sí que te tengo muy en respeto y pienso que eres un portavoz además que hace muy bien su defensa, en este caso es: hubo una Junta de Portavoces, creo, ¿no?, ¿hubo una Junta de Portavoces? ¿Yo presenté a tiempo mi moción? ¿La presenté a tiempo o no? Entiendo yo que la debatisteis en la Junta de Portavoces, el miércoles pasado en la Junta de Portavoces, se debatió. Oye, Sr. Ben, ¿dijeron algo de alguna enmienda? Y qué casualidad que ayer fuera el Pleno municipal y que el portavoz del PSOE de Arteixo que vaya con la misma argumentación de usted que ahora entra. Porque a mí es que me parece, además en este caso tengo que decir que, ya sé que no tenéis mucho tiempo para mirarla, pero por lo menos tenerla un poquito de cabeza: “Instar a Xunta de Galicia a que mentres non estea en funcionamento a infraestrutura reclamada do apartado 1 se suprima a

peaxe da autovía AG-55”, y cuando esté en funcionamento, ¿se volve a poner el peaje? Yo es que no soy capaz de entender esta moción. Es reclamar a la Xunta de Galicia que mientras no esté en funcionamento se suprima el peaje de la autovía, y cuando esté, ¿se le pone el peaje? Es que me parece... Y, oye, podemos entrar todos en debates de instar a la Xunta de Galicia a la supresión del peaje en la autovía AG-55. ¿Por qué no estamos también al Ministerio de Fomento a la eliminación del peaje de la AP-9? ¿Qué pasa?, la AP-9 es de titularidad del Estado. Instémoslo todos, seamos una avanzadilla por parte de la Diputación de A Coruña e instemos... Porque además afecta a los siguientes concellos de la provincia, afecta a Cambre, Bergondo, Betanzos, Órdenes, Oroso, Padrón, Miño, Pontedeume, Cabanas, Fene. ¿No le parecería bien, Bernardo, que sus vecinos no tuvieran que pagar el peaje de la AP-9? ¿No le parece bien? ¿No le parece bien?

(Abandona a sesión o Sr. García Seoane)

(Abandona a sesión o Sr. Lema Suárez)

Sr. Fernández, quiero que te des cuenta de que en la moción que acabo de presentar yo era simplemente para lo que es reinvertir una parcela. ¿Que quisisteis ir por el debate?, pues yo creo que ahí os equivocáis en la enmienda, y oye, y si queréis traer otro día una moción, hablamos de la AG-55, hablamos de la AP-9, incluso hablamos del canon o de la tarifa que se le va a poner ahora a las autovías, a la A-6, que la va a poner el Gobierno del Partido Socialista, hablemos de todo, pero no me la mezcles con la moción mía, para después darle el gusto a tus chicos de Arteixo diciendo es que el alcalde no apuraba la liberación del peaje de la autovía de Carballo. No, porque yo siempre lo he dicho claramente y es lo que digo, oye, pues el Sr. García Seoane llega un momento en que se cansa y tal. Es Arteixo y este alcalde va a defender los intereses de sus vecinos a muerte, y que no me venga él diciendo a mí que más que nosotros. Y siempre hemos defendido que el Estado ha hecho una autovía de acceso al puerto exterior donde ha gastado más de 80 millones de euros y que, aún encima, ha hecho unos carriles de la vergüenza que han afectado gravemente a la vida de los vecinos de Arteixo, y que ahora coge y hace otra obra, va a dejar inutilizados los carriles de la vergüenza cuando tenía la posibilidad de eliminar ese peaje. Eso es la defensa que hemos hecho siempre.

Usted dice aquí “eliminar la AG-55”, ¿toda?, sabiendo que eso es totalmente inviable. ¿Sabe cuánto cuesta eliminar el peaje de Pastoriza? ¿Sabe cuánto cuesta? 16 millones de euros a día de hoy, y tenemos presentado un convenio la Xunta y el Concello de Arteixo con el Ministerio de Fomento para la liberación de ese peaje, y donde aún encima el Concello de Arteixo está dispuesto a bonificar el BICE que le cobra la autopista y que sería nosotros poner cerca de unos 8 millones de euros. ¿Quiere mezclarlo ahí? O puede ser que esta moción sea simplemente pedir lo que es la reinversión de una parcela del polígono de Sabón que le vendió la Diputación a Fomento. Eso es lo único que te crítico, que querer mezclar esto con esto al final sale que empezamos aquí y alargarlo. Yo, de verdad, si hay algún diputado que está cansado que se vaya, yo aquí voy a aguantar por defender a mí Ayuntamiento horas y horas, porque alguno ya empieza a poner mala cara, tal, no sé qué. Seguramente hoy no recogeré muchas simpatías, también lo reconozco, incluso de los míos, eso también lo reconozco, pero bueno...

Sr. Presidente

Entonces también me tienes que aclarar si cuando decías que teníamos que limitar los tiempos de las intervenciones lo decías en serio o lo decías en broma.

Sr. Calvelo Martínez

No, lo digo en serio; yo de verdad. Yo creo que...

Sr. Presidente

Vale, vale, entonces sí que me vuelvo loco yo.

Sr. Calvelo Martínez

En Arteixo se deben imitar, se deben limitar. Y lo único, es una pena que el Sr. García Seoane se vaya. Yo creo que se va por no dar la razón de decir realmente, oye, una parcela se vende y no dice nada y las que tiene el Concello sí. Bah, es nada. Y ya está.

Sr. Fernández Piñeiro

A ver, Sr. Calvelo, yo creo que la moción anterior hace que nos exaltemos quizás o que estés un poco más alterado de lo habitual y no centremos bien el tiro. Nosotros podemos presentar las enmiendas que queramos, la enmienda está presentada en tiempo y forma, y tú tienes el derecho a rechazarla, punto. Ni yo vengo aquí a hacer el juego a mi gente de Arteixo, es que eso es poco respetuoso, Sr. Calvelo, primero, porque parece que te eriges en el único defensor de tu pueblo cuando allí hay gente que está en la oposición que también lo defiende igual que tú, y seguramente con una visión diferente de las cosas, como los compañeros del Partido Popular que defienden Pontedeume en mi Pleno y yo no me erijo en el único defensor de mi ayuntamiento. Tienen derecho a hacerlo con una visión diferente a la tuya, y yo aquí traslado algo que me parece lógico y que nos parece lógico y que propusieron mis compañeros en Arteixo porque les parece lógico, y que a ti te parecerá ilógico, que es que ese enlace que sale a la autovía del puerto exterior y esa autovía desemboca con la AG-55 estaría bien, para mejorar la comunicación en esa zona, que el peaje se liberalizara. ¿Que tú consideras que eso es mucho más allá de lo que pide la moción? Pues puede ser, igual es que nosotros en ese aspecto somos más ambiciosos incluso y realistas, si quieres verlo tú así, en cuanto a como tú crees que eso no se puede hacer. No pasa nada, pero no es que te tenga que parecer mal ni bien. Es que a mí no me parece nada ni mal ni bien ninguna de las cuestiones que presentas aquí, y espero que las más tampoco. Podrás compartirlas o no compartirlas, pero esto no va de yo vengo aquí a defender mi ayuntamiento. Parece que los que estamos aquí venimos a atacar, aquí no venimos a atacar a nadie. Aquí se debaten mociones que nos gusten más o menos, cada uno tiene la libertad de presentarlas, como tú tienes la libertad de decir lo que consideres oportuno y los demás lo respetamos. Pues los demás exactamente igual. ¿Que no se acepta la enmienda? No se acepta, no hay que tampoco alterarse y dejar ese poso amenazante de “venís aquí con este tema y eso abre un debate”; no, hombre, ya está, se vota y punto...

Ya lo dije al principio que lo vamos a votar a favor, además, que llevar media hora debatiendo para votar a favor al final...

Sr. Calvelo Martínez

Si yo lo digo porque soy incapaz de entender la moción, la enmienda.

Sr. Fernández Piñeiro

Vale, pues al acabar el Pleno te la explico.

Sr. Calvelo Martínez

"Instar a Xunta de Galicia a que mentres non estea en funcionamento a infraestrutura reclamada no apartado 1 suprima a peaxe", y ¿cuando esté en funcionamiento?

Sr. Fernández Piñeiro

Cuando acabe el Pleno te la explico, no hay ningún problema, no hay ningún problema. No hay horizonte temporal... Bueno, hombre, por favor ya está. Vamos a votar, luego hablamos fuera del tema, que no hay problema.

Sr. Calvelo Martínez

Tú ya eres veterano y yo también soy veterano. Hombre, en la anterior enmienda que se presentó y que se aprobó iba firmada por Partido Socialista y Bloque Nacionalista Galego. Esta enmienda solo la firmáis vosotros. Mira, aquí está el sr. Couto, que es concejal de Arteixo; está Regueira, que es concejal de Carballo; y no se les ocurre apoyar vuestra enmienda para la supresión del peaje de la AG-55. Y tú lo único que hacéis es eso, os azuzan desde allí desde Arteixo para desvirtuar una moción que es simple, sencilla, que es solicitar la reinversión, eso es lo único que critico.

Sr. Presidente

Procedemos a la votación de la moción.

VOTACIÓN

Votan a favor: 27 diputados/as (13 do PP, 10 do PSOE e 4 do BNG)

Votan en contra: ningún/ha diputado/a

Abstéñense: 2 diputados (1 de Marea Atlántica e 1 de Alternativa dos Veciños - en virtude o art. 74.1 do Regulamento orgánico).

ACORDO

O Pleno, por maioría, aproba a seguinte moción:

"Moción que presenta o Grupo Provincial Popular na Deputación de A Coruña, para solicitar ao Ministerio de Fomento a reinversión dos millóns obtidos na

subasta da súa parcela no Polígono de Sabón, para a mellora da mobilidade do transporte pesado en Arteixo

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

O Ministerio de Transportes, Movilidad e Axenda Urbana, como propietario dunha parcela no polígono industrial de Sabón (Arteixo) de 24.720 m² de superficie, procedeu recentemente á súa poxa, resultando unha oferta de 7.210.000 euros que serían 1.184.000.000 pesetas (47.923 pesetas/m²)

Esta parcela, que foi adquirida no seu día, no ano 1978 polo Ministerio de Fomento a Deputación Provincial de A Coruña por un prezo de 5.850.000 pesetas (236 pesetas/m²), serviu como laboratorio de materiais da Demarcación de Estradas do Estado, como arquivo, e mesmo como sede provisional da Escola de Enxeñería de Camións da Universidade da Coruña nos anos 1991-1993.

Esta compra por parte do ministerio de Fomento fíxose poucos anos despois da posta en marcha do polígono de Sabón de propiedade da Deputación Provincial de A Coruña, un polo industrial creado a partir da expropiación os veciños de Arteixo das terras necesarias para a súa instalación. Cabe recordar que se realizou unha expropiación forzosa de cerca de 1.600 parcelas agrarias e 150 vivendas. Os veciños de Arteixo afectados contáronse por centos, polo que é de xustiza que se nalgún momento algunha administración pública ingresa cartos pola venda destas parcelas, eses cartos revertan dalgunha maneira na veciñanza de Arteixo, que no seu día tivo que ver como as súas vidas se vían tras tocadas por estas expropiacións, nas que o metro cadrado se pagou entre 2 e 6 pesetas/m².

Pero volvendo a parcela concreta da que estamos falando nestes momentos, e entendendo o Ministerio que este terreo non resulta necesario "para o uso xeral nin para o servizo público, nin resulta conveniente a súa explotación", de acordo ao seu respectable criterio e decisión, e conforme ao previsto na Lei 33/2003 do Patrimonio das Administracións Públicas, procedeu a poxar publicamente dito ben, para obter o resultado económico máis favorable para a Administración.

Isto permítelle ao Ministerio obter, na anualidade 2022, un ingreso extraordinario de 7.120.000€ que serían 1.184.000.000 pesetas (47.923 pesetas/m²)

Como queira que dita parcela estaba a servir a diferentes necesidades da administración de estradas vinculadas ao territorio de Galicia, e máis concretamente da provincia da Coruña, e significada ao concello de Arteixo, para as que xa o Ministerio pensa que non están vixentes, pode entenderse que a saída do Ministerio vén deixar un certo baleiro na administración estatal de estradas.

Tamén pode indicarse ao mesmo tempo que o concello de Arteixo, como vén sendo sinalado, presenta importantes déficits de mobilidade, especialmente dos transportes pesados e perigosos, no seu territorio. Especialmente movementos de transportes pesados que teñen que ver coa actividade industrial de polígonos como o de Sabón, loxicamente, pero tamén doutros espazos industriais (con industrias como a refinería de petróleo de Repsol, Repsol butano, Air liquide,) que viñeron mesmo a xustificar a creación e existencia do polígono de Sabón.

Determináronse, entre outras, necesidades de infraestruturas como a coñecida como

ligazón de Meicende-Pastoriza. A idea central do proxecto da ligazón de Meicende pasa por desviar da AC-415, que atravesa o centro urbano de Meicende, todo o tráfico pesado procedente de industrias como a refinería. Todo este tráfico tería así unha ligazón directa coa autovía do Porto Exterior. A ligazón suporía a construción dun vial entre a zona da avenida de Butano en Meicende e o punto no que a nova autovía crúzase coa estrada AC-415. Neste último punto colocaranse dous accesos á autovía, un de entrada e un de saída. A nova ligazón tamén mellorará as comunicacións da zona ao ter unha vía de acceso a unha nova infraestrutura que, ademais de dar servizo ao Porto Exterior, mellorará as comunicacións dos veciños de Arteixo.

Ademais, a ligazón de Meicende é unha actuación que se atopa en fase avanzada (xa dispoñible proxecto da solución técnica e realizado expediente de expropiación) e cuxa necesidade económica ascende a uns 6,67 millóns de euros.

Trátase dunha necesidade moi importante, en termos de mobilidade e seguridade cidadá, cuxa inclusión nos Orzamentos Xerais do Estado apareceu cunha partida orzamentaria de 3.000.000€ no ano 2019, retirada dos Orzamentos Xerais do Estado no ano 2022, e reclamada por todos os grupos políticos de Arteixo, tamén recentemente para o exercicio 2022.

Neste momento e situación, no escenario de chegada de abundantes fondos de Unión Europea Next Generation, orientados á mellora da actividade económica nun escenario de maior seguridade e compromiso social, entendemos que o Ministerio -xa nutrido abundantemente de forma extraordinaria cos devanditos fondos- podería ben dedicar, perfectamente, os algo máis de 7 millóns de euros (1.184.000.000 pesetas) de ingresos extraordinarios producidos pola poxa da parcela da administración de estradas do Estado, a unha obra tan necesaria e fundamental para a mobilidade e seguridade dos veciños e veciñas de Arteixo.

Por estas razóns, e facendo un chamamento a todos os representantes públicos desta Corporación e ao seu sentido do deber e da responsabilidade, o Grupo Provincial Popular insta ao Pleno da Deputación da Coruña, a adoptar os seguintes acordos:

PROPOSTA DE ACORDO

1.- Solicitar ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana que destine os seus ingresos extraordinarios derivados do importe da venda (7.120.000 euros) da parcela do Polígono de Sabón (Arteixo), para o investimento en infraestruturas de mellora da mobilidade (sinaladamente do tráfico pesado) no concello de Arteixo, necesidades entre as que poden destacarse o proxecto da ligazón de Meicende-Pastoriza coa autovía de acceso o Porto Exterior Punta Langosteira.

2.- Dar traslado de este acordo ao Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana."

ROGOS E PREGUNTAS

Sr. Presidente

Hai un rogo que presenta o Partido Popular.

Sr. Ben Otero

Hai un rogo que se presentou por escrito que o vai formular Carlos Calvelo, un rogo de Carlos Calvelo, a maiores; e logo hai un par de rogos máis que non están presentados pero vouos presentar *in voce*.

Sr. Calvelo Martínez

Bueno, Arteixo está de moda, ¿qué le vamos a hacer?

(Abandona a sesión o Sr. Taoada Vigo)

Mirad, es un ruego sencillo pero que yo creo que es importante, que es, en una reunión celebrada con los vecinos de la Asociación de Vecinos de San Gregorio de Suevos nos trasladan la preocupación por la seguridad viaria de la carretera DP-503. Adjuntamos también un poco lo que es el plano de la ubicación. Pequeño, va por ti, es la carretera que une Pastoriza con el núcleo de la población de Suevos y el puerto de Suevos, que es la carretera la DP-503 Pastoriza-Suevos-puerto de Suevos. Esta carretera la DP-503 de titularidad provincial presenta un grave riesgo de seguridad viaria. Yo creo que Pequeño tiene las fotografías. Actualmente es una carretera muy transitada por el tráfico pesado que atraviesa el núcleo principal de la población de Suevos. Adjuntamos los planos y las fotografías del estado actual. El 23 de julio de 2021 el Concello de Arteixo presentó un escrito a la Diputación solicitando la mejora de la seguridad vial en esta citada carretera, la DP-503; a día de hoy no hemos recibido contestación.

Por todo esto, rogamos a la Diputación de La Coruña la mejora de la seguridad viaria de la DP-503, principalmente en el núcleo de población, mediante la mejora de la señalización vertical-horizontal, calmado de tráfico, la toma de medidas de reducción de peligrosidad de la carretera y, sobre todo, en lo referente al paso continuo de tráfico pesado y la construcción de una senda peatonal que una el centro del núcleo de Suevos con el núcleo del Centro Social.

Mirad, ya sé que a alguno le va a parecer mal y se va a enfadar conmigo y todo este tipo de cuestiones. Es: el Concello de Arteixo ha actuado y ha mejorado la seguridad viaria de la DP-501, la 502, la 511, la 510, la 514, la 507, la 506, la 513, hemos invertido más de 2 millones y medio en mejora de sendas viarias. Pedimos, por favor, que en este caso hay un grave, muy grave problema de seguridad. Un día va a pasar algo en esa carretera. Y quisiera hacer una reflexión, y si alguien la acepta, y si alguien la acepta, y me parece muy bien que se estén planteando hacer humanizaciones de carreteras ya existentes, carreteras que tienen aceras, que tienen iluminación, cuando hay muchísimas carreteras provinciales que carecen de la mínima seguridad viaria. Y me gustaría que se pudiera hacer esa reflexión: en vez de mejorar una acera existente y mejorar la iluminación, que se pudiera dotar a las carreteras provinciales de la seguridad suficiente.

Sr. Presidente

Ao respecto deste rogo, simplemente contestarche que sabes que estamos en conversas para levar a cabo un programa de cesión de viais, neste caso é un dos viais que se cuestiona ceder, porque discorre integramente polo Concello de Arteixo, polo tanto cumpre todos os requisitos que nós imos ter en conta dentro desa planificación. Polo tanto, falaremos diso nunha próxima reunión.

Sr. Ben Otero

Si, son dous rogos e despois unha pregunta dirixida a vostede, señor presidente.

Os rogos voulos dirixir ao señor Pequeño, que teño que recoñecer publicamente que aquelas cousas que se lle formulan con tranquilidade, con tal, pois sempre polo menos as atende ou, se non as pode arranxar, polo menos dá unha resposta adecuada e preocúpase por elas, e por ese sentido quérolle pedir ou trasládolle o que me fan chegar os compañeiros de Bergondo, ao respecto da BP-0801, no tramo que vai de Cortiñán a Vixoi. Era unha obra moi esperada polos veciños, unha obra que foi aprobada por 320.000 euros, que traía unha serie de melloras para alí, pero que agora non sabemos por que acumula unha serie de atrasos, está parada parece ser e non avanza. Entón que lle prestase atención a esta cuestión e que se interese polas circunstancias polas que agora mesmo non está en transcurso esta obra.

E o outro é un rogo que, se ben a petición é para actuar no concello de Oroso, non exactamente, pero sería para darlle servizo aos gandeiros de Trazo. Hai unha ponte sobre a vía verde que evidentemente a ponte está sobredimensionada a día de hoxe con respecto ao que era antes. É dicir, antes pasaba unha serie de ferrocarrís con mercadorías e demais que requiría dunha infraestrutura potente, e a día de hoxe é para tránsito peonil ou en bicicleta ou demais, co cal sería interesante actuar nesta ponte que une as parroquias de Trasmonte en Oroso con Castelo en Trazo, porque hai 13 gandeiros de Trazo. Aquí falouse antes de apoiar a gandería e de apoiar o sector primario, e hai 13 gandeiros de Trazo que teñen este paso para poder ou queren pasar por esta zona para poder acceder ás súas parcelas que teñen arrendadas no concello de Oroso en Trasmonte. É dicir, son 13 gandeiros, é unha actividade importante, e non se trata de facer unha nova ponte, trataríase de pedirlle permisos a Renfe, que é a propietaria da infraestrutura, aínda que hai unha cesión con vós, coa Deputación para poder mellorar, facer un pouco un rebaixe neses piares e que os tractores poidan pasar, porque –repito– é bo para os gandeiros de Trazo, que son 13 gandeiros; estiven con eles, fun velos, a min gústame ver as cousas; e é bo tamén para os propietarios dos terreos en Oroso, que teñen a posibilidade de dar servizo ou que as súas parcelas dean algún tipo de rendemento e que non estean simplemente abandonadas. Co cal eu bríndome a ir con el sen que ninguén nos vexa, ensínollo, que o vexa, e que vexa a posibilidade.

E por último quero facer unha pregunta, non quero acabar o Pleno e que lle pareza mal a ninguén, pero a pregunta é a vostede, señor presidente. Vemos hoxe nas previsións que di o seguinte: “O presidente da Deputación réunese co presidente de Renfe”, só gráficos, hoxe aquí pola tarde. A miña pregunta é a seguinte,

evidentemente vostede pódese reunir con quen queira, pero a pregunta que lle fago eu é: esta reunión faina como presidente da Deputación ou é unha reunión como secretario xeral do Partido Socialista de Galicia?

E pregúntolle isto pola seguinte cuestión: se ben nós como Deputación non temos ningún tipo de competencia no tema ferroviario, pero evidentemente si que estamos afectados e é de incumbencia nosa, non se nos ten pedido que os grupos fagamos unha achega ou unha serie de peticións, como podía ser o enlace ferroviario con Ferrol, etcétera, etcétera, que nos preocupa. Entón, se esta reunión é como presidente da Deputación, ao non ter coñecemento o resto dos grupos ou polo menos nós, si nos gustaría que para vindeiras ocasións que poidamos achegarlle a vostede, como representante de todos nós, aquelas cousas que sexan de interese de tratar, porque tamén nós somos un humilde grupo da oposición pero somos o grupo con maior número de deputados. En consecuencia, e se hai algún avance ou algunha noticia neste encontro co presidente de RENFE, así nos gustaría que tamén se nos dera algún tipo de información, porque ás veces hai un pouco a dúbida.

Sr. Presidente

A ver, en principio o encontro é en calidade de presidente da Deputación, porque evidentemente os intereses ferroviarios son de toda a provincia.

En segundo lugar, aclararche que tanto o rogo anterior respecto á ponte en Oroso, que me parece unha petición moi razoable, e agora o tramo ferroviario entre Ferrol e A Coruña non depende de Renfe, Renfe só é propietaria das máquinas que pasan polos raís; é dicir, os raís, as estacións son Adif. Polo tanto, cando convoquemos a presidenta de Adif é unha boa apreciación, que compartimos ademais. En calquera caso, este encontro é simplemente para darlle traslado das queixas das plataformas que hai na provincia referidas aos horarios disfuncionais no ámbito das cercanías. Pero en calquera caso trasladareille a túa preocupación por ese aspecto, aínda que el non teña competencias.

Imos finalizar coa declaración institucional respecto do Servizo de Axuda no Fogar, que promove Marea Atlántica, que se nos coara antes como moción.

Primeiro facemos a moción de Martina Aneiros, levámola se che parece.

Sr. Ben Otero

En nome dela, chamoume hoxe pola mañá, a min gustárame trasladar en nome de Martina Aneiros, pedíume que así o fixese, o agradecemento ao noso grupo que somos compañeiros, a todos vós como compañeiros, a ti presidente e, desde logo, poñerse á disposición tanto da institución como das persoas que a conformamos para aquelas cuestións que puidesen ser de interese de coordinar ou colaborar dende a Delegación de Ferrol. A nivel persoal penso que é un gran acerto, é unha persoa cunha valía tremenda e un coñecemento importante, e unha cercanía, e estou seguro de que o fará moi ben.

Nada máis e grazas.

Sr. Presidente

Procedemos logo á incorporación da declaración de urxencia da moción

VOTACIÓN

Votan a favor: 26 deputados/a (12 do PP, 10 do PSOE e 4 do BNG)

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

Aprobada a urxencia vótase a moción:

VOTACIÓN

Votan a favor: 26 deputados/a (12 do PP, 10 do PSOE e 4 do BNG)

Votan en contra: ningún/ha deputado/a

Abstéñense: ningún/ha deputado/a

ACORDO

O Pleno, por unanimidade, aproba a seguinte moción:

"Moción Grupo provincial Popular sobre renuncia de Martina Aneiros Barros

Presentada a renuncia a súa condición de deputada pola deputada provincial Dona Martina Aneiros Barros, mediante escrito con entrada no rexistro xeral da Deputación o día 27 de xaneiro de 2022, procede facela efectiva ante o Pleno da Corporación, conforme ao disposto nos artigos 8.4 do Regulamento Orgánico desta Deputación e 9.4 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, con carácter inmediato por afectar o estatuto de electos locais.

Por tanto PROPOÑO AO PLENO, previa declaración de urxencia, conforme aos artigos 71.3 e 65.4 do Regulamento Orgánico, a adopción do seguinte acordo:

"1. Tomar coñecemento da renuncia á súa condición de deputada provincial, presentada por dona Martina Aneiros Barros.

2. Como consecuencia do punto anterior, declarar a vacante de deputado provincial.

3. Poñer en coñecemento da Xunta Electoral Central a vacante existente, para os efectos da substitución prevista no artigo 208 da Lei 5/1985, do 19 de xuño, do réxime electoral xeral, indicando que corresponde cubrir dita vacante a Don Gumersindo Pedro Galego Feal, segundo suplente dos deputados provinciais elixidos por parte do Partido Popular no partido xudicial de Ferrol nas eleccións locais de 2019, segundo certificación emitida pola Xunta Electoral de Zona de Ferrol, por falecemento do primeiro suplente, don Alfonso Emilio Balseiro Gómez".

Sr. Presidente

E rematamos coa declaración.

Sra. Secretaria

DECLARACIÓN INSTITUCIONAL EN APOIO AO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR

Coa promulgación da Lei da Dependencia no ano 2006, aparece no Estado español o dereito subxectivo a recibir coidados, co fin de garantir as necesidades, cubertas ata ese momento, exclusivamente, polas familias. O Servizo de Atención no Fogar (SAF) experimentou, dende entón, un enorme desenvolvemento debido ao incremento das necesidades do servizo.

Así, o comezo da pandemia da Covid acreditou novamente o labor fundamental que desenvolven as traballadoras do SAF como sustento da vida. Pero, pese a encargarse dun traballo cualificado como “esencial” pola sociedade as súas condicións laborais seguen a ser notablemente precarias.

A Plataforma SAF Galiza convocou diversas mobilizacións durante o pasado mes de decembro co fin de denunciar a precariedade que padecen as persoas traballadoras deste servizo -cadros de persoal conformadas maioritariamente por mulleres- e tamén para darlle visibilidade as súas demandas.

Dende o Grupo Provincial Marea Atlántica apoiamos estas demandas e compartimos coa Plataforma SAF Galiza a necesidade de actualizar un convenio colectivo que leva dez anos obsoleto e que ademais está a ser permanentemente incumplido por parte da patronal, afectando a numerosas traballadoras da Provincia da Coruña e de toda Galicia.

Tal e como sinalamos en liñas anteriores, as traballadoras do SAF levan moito tempo denunciando os baixos salarios, os contratos parciais/temporais e as pésimas condicións de xubilación. A todo isto hai que engadirlle a falta de medios cos que realizan o seu traballo asumindo riscos na súa saúde, así como outros problemas relacionados coa saúde mental.

Finalmente queremos subliñar a necesidade de dar resposta as desigualdades de xénero e ao recoñecemento dos coidados como traballo profesional. Asemade, é necesario conceptualizar os coidados como valor público e afastarnos do discurso da responsabilidade individual, en tanto que todas as persoas somos receptoras de coidados. Por tanto, precisamos cuestionar a asociación de coidadora á identidade feminina, convertendo o traballo de coidados nunha responsabilidade social e nunha tarefa non feminizada.

Polo exposto, a corporación da Deputación Provincial da Coruña DECLARA a súa vontade de:

1. Amosar a solidariedade coas persoas traballadoras no Servizo de Atención no Fogar e expresar o apoio ás reivindicacións da Plataforma SAF Galiza e á necesidade de negociar un novo convenio para o sector.

Sr. Presidente

Moitas grazas. Damos por rematado o Pleno.

Non tendo máis asuntos que tratar, a presidencia dá por rematada a sesión ás 15:43 horas.