


Tribunal Superior de Justicia

de Galicia, (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3ª) Sentencia num. 2023/2008 de
14 abril

 (Sentencia confirmada o inadmisión de recurso contra la misma)

[JUR\2009\21094](#)

H ★★★★★

CONTRATACION ADMINISTRATIVA: CONTRATO DE SUMINISTRO: Resolución del contrato: procedencia: vicios o defectos observados en el remolque suministrado durante el plazo de garantía: se exonera a la entidad de derecho público del pago del precio a la suministradora; JURISDICCION CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA: Competencia para resolver del TSJ: acto dictado que excede de la cuantía establecida en el 8.3 de la LJCA, proveniente de persona jurídica de derecho público que no extiende la competencia a todo el territorio nacional: laboratorio de metrología de Galicia:

Jurisdicción: Contencioso-Administrativa

Recurso contencioso-administrativo 7774/2003

Ponente: Ilmo. Sr. D. Juan Bautista Quintas Rodríguez

La Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJ de Galicia dictó sentencia de fecha **14-04-2008** rechazando la causa de inadmisibilidad opuesta por la falta de competencia de la jurisdicción, y **desestimando el recurso Contencioso Administrativo** interpuesto.

T.S.J.GALICIA CON/AD SEC.3

A CORUÑA

SENTENCIA: 02023/2008

PONENTE: D./Dª JUAN BAUTISTA QUINTAS RODRIGUEZ

RECURSO NUMERO: PROCEDIMIENTO ORDINARIO 0007774 /2003

RECURRENTE: TECNOVE,S.L.

ADMINISTRACION DEMANDADA: FUNDACION FOMENTO CALIDAD INDUSTRIAL Y DESARROLLO TECNOLOGICO DE

GALICIA, LABORATORIO DE METROLOGIA DE GALICIA

EN NOMBRE DEL REY

La Sección 003 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia ha pronunciado la

SENTENCIA

Ilmos./as. Sres./as. D./Dª

IGNACIO ARANGUREN PEREZ

JULIO CIBEIRA YEBRA PIMENTEL

JUAN BAUTISTA QUINTAS RODRIGUEZ

A CORUÑA, catorce de Abril de dos mil ocho.

En el recurso contencioso-administrativo que, con el número 0007774 /2003, pende de resolución ante esta Sala, interpuesto

por TECNOVE,S.L., representado por el procurador ANA GONZALEZ-MORO MENDEZ, dirigido por el letrado DIEGO COBO SERRANO, contra RECLAMACION DE CANTIDAD POR EL TOTAL ADEUDADO POR EL SUMINISTRO EFECTUADO DE UN REMOLQUE LABORATORIO POR CONTRATACION ADMINISTRATIVA. Es parte la Administración demandada FUNDACION FOMENTO CALIDAD INDUSTRIAL Y DESARROLLO TECNOLOGICO DE GALICIA, LABORATORIO DE METROLOGIA DE GALICIA , representadas por el LETRADO DE LA XUNTA DE GALICIA .

Es ponente el Ilmo/a. Sr/a. D/Dª JUAN BAUTISTA QUINTAS RODRIGUEZ.

ANTECEDENTES DE HECHO PRIMERO

- Admitido a trámite el presente recurso contencioso-administrativo, se practicaron las diligencias oportunas y, recibido el expediente, se dió traslado del mismo a la/s parte/s recurrente/s para deducir la oportuna demanda, lo que se hizo a medio de escrito en el que, tras exponer los hechos y fundamentos de derecho que se estimaron pertinentes, se acabó suplicando que se dictase sentencia declarando no ajustada a derecho la resolución impugnada en este procedimiento.

SEGUNDO

- Conferido traslado a la/s parte/s demandada/s, se solicitó la desestimación del recurso, de conformidad con los hechos y fundamentos de derecho consignados en la/s contestación/nes de la demanda.

TERCERO

- No habiéndose recibido el asunto a prueba y seguido el trámite de conclusiones, se señaló para la votación y fallo del recurso el día 8 de Abril de 2008 , fecha en la que tuvo lugar.

CUARTO

- En la sustanciación de recurso se han observado las prescripciones legales, siendo la cuantía del mismo determinada en 63.017 euros.

FUNDAMENTOS JURIDICOS PRIMERO

- Se interpone este recurso por la mercantil TECNOVE, S.L. en reclamación de cantidad de 63.016,11 euros, más los intereses legales devengados desde el 25-06-02 al tipo del 5,75%, hasta el día en que efectivamente se realice el abono reclamado contra el LABORATORIO OFICIAL DE METROLOGÍA DE GALICIA Y A LA FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE CALIDAD INDUSTRIAL Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DE GALICIA, como consecuencia del expediente de contratación administrativa bajo fórmula de concurso administrativo en el que la entidad mercantil recurrente resultó adjudicataria para suministro a citado Laboratorio de Metrología de Galicia, un remolque laboratorio que ha fecha de hoy no le ha sido abonado, por entender que ese impago y la consiguiente desestimación de la reclamación previa no se ajusta a derecho y es lesiva para los intereses legítimos de la recurrente, con fundamento en los hechos y razonamientos de derecho que expone en su escrito de demanda.

La Administración demandada suplica la inadmisión por falta de competencia de esta Jurisdicción y en su defecto la desestimación del recurso por ser conforme a derecho aquella reclamación, al estar constatado que la actora no cumplió con sus obligaciones contractuales y porque la suministración efectuada al laboratorio móvil era defectuosa y no sirvió para el fin pretendido.

SEGUNDO

- Con carácter previo al conocimiento de la cuestión de fondo ha de examinarse la causa de inadmisibilidad que se opone, cual es la falta de competencia de esta jurisdicción en base a la normativa y jurisprudencia de esta Sala incluso que se cita, pero tal y como pone de relieve la

mercantil recurrente y el Ministerio Fiscal, en el presente caso nos encontramos con un acto proveniente de una persona jurídica de derecho público que no extiende la competencia a todo el territorio nacional y ante un acto que excede de la cuantía establecida en el art. 8.3 de la [LJCA \(RCL 1998, 1741\)](#) por lo que corresponde a este Tribunal y no a Juzgado de lo contencioso-administrativo, tal y como declaró esta sala en Auto de fecha 10 de septiembre de 2007 , por lo que procede entrar en el conocimiento de la cuestión de fondo.

En cuanto al cumplimiento del contrato, el artículo 110 del [R. D. Legislativo 212000 \(RCL 2000, 1380, 2126\)](#) , por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, que establece que el contrato se entenderá cumplido por el contratista cuando éste haya realizado, de acuerdo con los términos del mismo y a satisfacción de la Administración, la totalidad de su objeto y que en todo caso su constatación exigirá por parte de la Administración un acto formal y positivo de recepción o conformidad dentro del mes siguiente de haberse producido la entrega o realización del objeto del contrato. En este caso la entidad mercantil recurrente arguye que tal y como se puede comprobar en el expediente administrativo el 25 de abril de 2002 se procede a la entrega en perfecto estado del remolque encargado junto con albarán de igual fecha debidamente firmado y sellado por el representante del Laboratorio oficial demandado, el cual firma justamente debajo de una rúbrica donde dice literalmente "el abajo firmante reconoce el perfecto estado en que recibe el conjunto chais-carrozado". Así las cosas y siguiendo todas las prescripciones del Pliego de condiciones emitió las correspondientes facturas que se le adeudan, con lo que se incumple por parte del laboratorio con la obligación de pago contraída por el suministro efectuado.

TERCERO

- En cuanto a la recepción del bien, el artículo 185 de la misma norma, que preceptúa que el contratista estará obligado a entregar los bienes objeto de suministro en el tiempo y lugar fijados en el contrato y de conformidad con las prescripciones técnicas y cláusulas administrativas, así como la cláusula 3 del pliego de prescripciones técnicas que ha regido esta contratación, según la cual "el Laboratorio Oficial de Metrología de Galicia someterá el material adquirido a diferentes pruebas para comprobar que su capacidad de medida es conforme con la proclamada por el fabricante del equipo. Estas pruebas serán realizadas con anterioridad a la recepción definitiva. El material será debidamente reconocido en el Laboratorio Oficial de Metrología y en el caso de ser rechazado el adjudicatario dispondrá de 30 días hábiles a partir de la fecha de notificación de la decisión para la reposición del material. Este material debe ser sustituido por otro que sea conforme con las condiciones de este pliego y pueda ser recepcionado.

Sobre el nacimiento de la obligación de pago, el artículo 186 establece que el adjudicatario tendrá derecho al abono del precio de los suministros efectivamente entregados y formalmente recibidos por la Administración con arreglo a las condiciones establecidas en el contrato y la cláusula 3 del pliego de condiciones administrativas que han regido esa contratación, según la cual "el pago se realizará después de ser realizado el suministro y previo informe técnico favorable de los servicios técnicos del Laboratorio Oficial de Metrología de Galicia".

CUARTO

- Sobre la ejecución, desarrollo e incumplimiento de las obligaciones dimanantes del contrato a que arriba se hace referencia, en el Informe suscrito con fecha de 31 de Julio de 2003 por el Director del Laboratorio de Metrología se ponen de manifiesto los hechos y circunstancias que evidencian tal incumplimiento.

Ciertamente, en ejecución del contrato de suministro que arriba se menciona, la empresa TECNOVE, S.L., que había resultado adjudicataria, entregó el remolque al Laboratorio el 30 de abril de 2002. Dado que fue entregado sin matricular, el Laboratorio se vio obligado a realizar dicha gestión en el mes de mayo. El remolque traía instalado el grupo electrógeno de forma fija en su interior, lo que afectaba gravemente a su capacidad de funcionamiento como laboratorio móvil de medida y calibración y lo invalidaba para el uso al que estaba destinado; por ello, el Laboratorio requirió a la empresa adjudicataria su subsanación. Habida cuenta que TECNOVE, S.L. rehusó subsanar los defectos observados, que ya habían sido advertidos por el personal técnico del Laboratorio, exigiendo una cantidad extra importante sobre el coste del remolque para hacerlo

extraíble, se adjudicó esta prestación a la empresa fabricante del grupo electrógeno, la firma LESTÓN, S.A. de A Coruña.

Para conseguir que el remolque suministrado fuese apto para la finalidad para la que había sido contratado, se decidió trasladarlo a las instalaciones de LESTÓN, S.A. Realizando este trayecto, el vehículo de marca Land Rover Discovery, matrícula OU7895-W que tiraba del remolque (R-8673-BBJ) tuvo un accidente en la autovía A-52 que dejó el remolque totalmente inservible para cualquier utilidad o aplicación, siendo calificado por la entidad que cubría su seguro, "Winthertur", como siniestro total. Esta parte dio traslado de lo ocurrido a la empresa suministradora con el objeto de que pudiese alegar o practicar las pruebas que estimase convenientes para determinar las causas del accidente; sin embargo, TECNOVE, S.L se limitó a requerir urgentemente el pago del remolque suministrado, sin respetar siquiera el plazo de pago habitual del Laboratorio Oficial de Metrología de Galicia de 60 días.

QUINTO

- Con el objeto de determinar las causas del accidente, el Laboratorio solicitó los siguientes informes: Informe del Ministerio de Ciencia y Tecnología, de fecha 14 de agosto de 2002, en el que se indica que el esfuerzo del vehículo no podía ser superior a 150 kilogramos; Informe del Departamento de Seguridad de la Universidad Carlos III, de fecha 23 de octubre de 2002, en el que se concluyó que el resultado de la medida del esfuerzo en la lanza de enganche del remolque con el vehículo era superior al doble del máximo permitido y que la causa del accidente fue el defectuoso diseño del remolque por parte del constructor, que producía una mala distribución de cargas en la transformación realizada sobre el remolque que rebasa los límites permitidos, con un esfuerzo sobre la lanza del enganche al vehículo que supera en más del doble el esfuerzo permitido por la legislación actual.

Una vez recibidos los informes anteriores, el Laboratorio Oficial de Metrología de Galicia se puso en contacto con TECNOVE, S.L. en octubre de 2002, con el objeto de comunicarle estos resultados a fin de que procediese a la reposición de un remolque que se ajustase las prescripciones técnicas convenidas, sin que hasta la fecha se haya recibido respuesta alguna sobre el particular.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Laboratorio Oficial de Metrología de Galicia considera que el suministro efectuado por TECNOVE, S.L no se ha realizado a su satisfacción y que por lo tanto, no procede su recepción al no haber superado satisfactoriamente las pruebas de conformidad, según lo dispuesto en el Pliego de prescripciones técnicas.

SEXTO

- El artículo 191, apartado primero del [Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio \(RCL 2000, 1380, 2126\)](#) , indica sin duda que si durante el plazo de garantía se acreditase la existencia de vicios o defectos en los bienes suministrados, tendrá derecho la Administración a reclamar del contratista la reposición de los que resulten inadecuados o la reparación de los mismos si fuese insuficiente. Por su parte, el apartado tercero del mismo artículo, establece que si el órgano de contratación estimase, durante el plazo de garantía, que los bienes suministrados no son aptos para el fin pretendido, como consecuencia de los vicios o defectos observados en ellos e imputables al contratista y exista la presunción de que la reposición o reparación de dichos bienes no serán bastantes para lograr aquel fin, podrá, antes de expirar dicho plazo, rechazar los bienes dejándolos de cuenta del contratista y quedando exento de la obligación de pago o teniendo derecho, en su caso a la recuperación del precio satisfecho.

Por su parte el pliego de prescripciones técnicas que ha regido la contratación dispone, en cuanto a las garantías del contrato, lo siguiente: Cláusula sexta : "en la oferta, la firma suministradora en su oferta indicará el plazo de garantía del equipo, así como las condiciones de garantía de su oferta. Este plazo no podrá ser inferior a un año a partir de la fecha de recepción definitiva". Cláusula séptima : "si a pesar de ser aceptada inicialmente la totalidad o parte del material se comprobase con posterioridad, dentro de plazo de garantía, que algunos elementos o parte de estos no reúnen las características técnicas requeridas para la adquisición, la firma suministradora se comprometerá a efectuar la necesaria reposición con elementos de óptima calidad a conformidad del Laboratorio y en el caso de no ser posible a indemnizar al laboratorio de los posibles perjuicios que puedan

ocasionarse."

SEPTIMO

- Teniendo en cuenta en este caso los vicios o defectos observados durante el plazo garantía en el remolque suministrado por TECNOVE, S.L. que se han descrito en el informe del Director del Laboratorio de Metrología emitido con fecha 31 de julio de 2003 y presumiendo que el contratante, dado el tiempo transcurrido, que no va a proceder a la reposición de un remolque que sea apto para el fin pretendido, es conforme a derecho rechazar el remolque suministrado, poniéndolo a su disposición y resolverle el contrato con él celebrado, quedando la FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA CALIDAD INDUSTRIAL Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DE GALICIA exenta de la obligación de pago de dicho suministro o teniendo derecho, en su caso, a la recuperación del precio satisfecho de conformidad con el art. 191.3 in fine del [REAL DECRETO LEGISLATIVO 2/2000, de 16 de junio \(RCL 2000, 1380, 2126\)](#) por el que se aprueba el texto refundido de la LCAP; luego no procede estimar el recurso ni condenar a los demandados al pago de la cantidad de 63.016,11 euros más intereses legales devengados desde la fecha y al tipo que se pretende hasta el día en que efectivamente se realice el abono reclamado.

OCTAVO

- No concurren las circunstancias habilitantes de especial pronunciamiento en costas procesales

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación;

FALLAMOS

Que, con rechazo de la causa de inadmisibilidad opuesta por la falta de competencia de esta jurisdicción, debemos desestimar y desestimamos el recurso Contencioso-Administrativo número 7774/2003, interpuesto en reclamación contra el LABORATORIO OFICIAL DE METROLOGÍA DE GALICIA Y A LA FUNDACIÓN PARA EL FOMENTO DE CALIDAD INDUSTRIAL Y DESARROLLO TECNOLÓGICO DE GALICIA que figura en el encabezamiento de la presente resolución jurisdiccional; sin expreso pronunciamiento en costas.

Notifíquese a las partes y, en su momento, devuélvase el expediente administrativo a su procedencia, con certificación de esta resolución.

Así lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

PUBLICACION.- La sentencia anterior ha sido leída y publicada el mismo día de su fecha, por el Ilmo./a. Sr./a. Magistrado/a Ponente D./D^a JUAN BAUTISTA QUINTAS RODRIGUEZ al estar celebrando audiencia pública la Sección 003 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia. Doy fe. A CORUÑA, catorce de Abril de dos mil ocho.