

Documento TOL5.912.009

Jurisprudencia

Cabecera: CONTRA ANIMALES DOMÉSTICOS

Jurisdicción: Penal

Ponente: [Manuel Ángel Peñín del Palacio](#)

Origen: Audiencia Provincial de León

Fecha: 07/11/2016

Tipo resolución: Sentencia

Sección: Tercera

Número Sentencia: 501/2016

Número Recurso: 909/2016

Numroj: SAP LE 1055/2016

Ecli: ES:APLE:2016:1055

ENCABEZAMIENTO:

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 3

LEON

SENTENCIA: 00501/2016

UNIDAD PROCESAL DE APOYO DIRECTO

C/ EL CID, 20, LEÓN

Teléfono: 987230006

N545L0

N.I.G.: 24089 43 2 2015 0012228

APELACION JUICIO SOBRE DELITOS LEVES 0000909 /2016

Delito/falta: CONTRA ANIMALES DOMÉSTICOS

Denunciante/querellante: DEFENSA ANIMAL ZAMORA

Procurador/a: D/Dª RAFAEL RIVAS CRESPO

Abogado/a: D/Dª DANIEL DORADO ALFARO

Contra: MINISTERIO FISCAL, Gustavo

Procurador/a: D/Dª ,

Abogado/a: D/Dª , ANA ALEGRE ALONSO

El Ilmo. Sr. Magistrado don MANUEL ANGEL PEÑIN DEL PALACIO, como Tribunal unipersonal de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de León, ha pronunciado la siguiente:

S E N T E N C I A Núm.501/2016

En León a siete de Noviembre de dos mil dieciséis.

VISTO el Recurso de Apelación interpuesto contra la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 1 de León, siendo parte apelante la entidad DEFENSA ANIMAL ZAMORA, representada por el Procurador

don Rafael Rivas Crespo y defendida por el Letrado don Daniel Dorado Alfaro, y como partes apeladas el

ministerio fiscal, así como don Gustavo .

ANTECEDENTES DE HECHO:

PRIMERO .- En el Juicio aludido se ha dictado sentencia cuya parte dispositiva dice así: "FALLO: CONDENO a Gustavo , como responsable en concepto de autor de un DELITO DE ABANDONO DE ANIMAL DOMÉSTICO, a la pena de MULTA DE TRES, CON CUOTA DIARIA DE SEIS

EUROS, y al pago de las costas del juicio."

SEGUNDO .- Notificada dicha sentencia a las partes, se interpuso contra la misma recurso de apelación por la representación de la entidad DEFENSA ANIMAL ZAMORA, en la forma establecida en los arts.795 y 796 de la L.E.Crim , dándose traslado del escrito al ministerio fiscal y a don Gustavo , quienes lo impugnaron y solicitaron su desestimación.

HECHOS PROBADOS Se aceptan los de la sentencia apelada que literalmente dicen: "Resulta probado y así se declara que en la mañana del 3 de julio de 2015, Gustavo depositó en un contenedor de basura, ubicado en a la altura del p.k.

5 de la Carretera de Villarroañe, una bolsa conteniendo en su interior un cachorro de perro hembra de unos seis días, que fue encontrada y rescatada por dos trabajadores de la empresa FLR Servicio Urgentes, S.L., que escucharon los gemidos. La perra fue trasladada a la Clínica Veterinaria Centro León y seguidamente quedó en las instalaciones o dependencias de la Asociación "Defensa Animal Zamnora"."

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

PRIMERO .-.Frente a la sentencia del Juzgado de Instrucción nº 1 de León que condena al denunciado Gustavo como autor de un delito leve del artículo 337 bis del Cp , relativo a la protección de animales domésticos y por haber puesto en peligro la vida de los mismos, formula recurso de apelación la acusación particular ejercida por la entidad DEFENSA ANIMAL ZAMORA, solicitando que al amparo de lo previsto en el precepto citado, se le imponga al condenado también la pena de inhabilitación especial durante diez meses para el ejercicio de profesión, oficio o comercio que tenga relación con los animales y para la tenencia de animales. El Juez de instrucción en su sentencia estimó que no concurrirán elementos suficientes de peligrosidad como para imponer la medida señalada, la cual fue introducida por la reforma que del código penal llevó a cabo la Ley Orgánica 1/2015, de 30 de marzo, teniendo dicha imposición carácter facultativo, pues sin embargo en el delito del artículo 337 tiene carácter obligatorio. Siendo así que la sentencia condena al denunciado como autor de un delito del artículo 337 bis del Cp , cuyo precepto sanciona como delito leve el abandono de un animal doméstico en condiciones en que pueda peligrar su vida o integridad. Es lo ocurrido en este caso en que el acusado introduce a una perra de tan solo seis días en una bolsa de plástico y estando con vida la arroja en un contenedor de basura, de donde es rescatada por un ciudadano que casualmente se dirigía al contenedor y al oír el llanto del animal. El abandono de una perra de tan solo seis días de vida, en el mes de julio, introduciéndola en una bolsa de plástico que se arroja en un contenedor de basura, además de vulnerar una obligación legal y moral de protección a los animales domésticos, como es una perra, encierra una cierta crueldad hacia el animal, al que se abandona en unas condiciones que hacían muy difícil la sobrevivencia-dentro de una bolsa de plástico y en el interior de un contenedor de basura en el mes de julio-, pues existían altísimas probabilidades de la muerte por asfixia, o inanición dado su deficiente estado de nutrición. Todo lo anterior hace que la conducta del acusado supusiera un altísimo riesgo para la vida del animal dadas las condiciones que concurrieron en el abandono, y por ello aparece de todo punto justificada la medida solicitada de inhabilitación durante diez meses para el ejercicio de profesión, oficio o comercio que tenga relación con los animales y para la tenencia de animales.

SEGUNDO- En atención a lo expuesto procede la estimación del recurso de apelación, con declaración de oficio de las costas procesales devengadas en el mismo.

VISTOS los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

FALLO:

Que con estimación del recurso de apelación formulado por la entidad DEFENSA ANIMAL ZAMORA, contra la sentencia dictada el día 17 de febrero de dos mil dieciséis por el Juzgado de

Instrucción n° 1 de León , en los autos por delito leve n° 72/2015, se añade a los pronunciamientos de dicha sentencia, la condena de Gustavo , a la pena de inhabilitación especial durante diez meses para el ejercicio de profesión, oficio o comercio que tenga relación con los animales y para la tenencia de animales, con declaración de oficio de las costas procesales devengadas en el recurso.

Notifíquesele esta resolución a las partes e infórmeles que contra la misma no cabe recurso ordinario alguno, y devuélvase testimonio de la misma y de los autos remitidos al Juzgado de procedencia para su ejecución y cumplimiento.

Lo acordó y firma el Ilmo. Sr. Magistrado Ponente que la dictó

El presente texto proviene del Centro de Documentación del Poder Judicial. Su contenido se corresponde íntegramente con el del CENDOJ.